

**UCHWAŁA NR 187/2019**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 13 lutego 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu  
(M.P. z 2018 r. poz. 713)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Sławomira Dudziaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu,**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Gudzowskiej-Kolczyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu (M.P. z 2018 r. poz. 713) zgłosili się:

- Pan Sławomir Dudziak – prokurator prokuratury rejonowej oraz
- Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska – radca prawny.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 11 lutego 2019 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Sławomira Dudziaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowym w Międzyrzeczu. Kandydatura Pani Magdaleny Gudzowskiej-Kolczyńskiej uzyskała 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że rekomendowany kandydat w najwyższym stopniu spełnia wszystkie kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Posiada wystarczające doświadczenie na stanowisku prokuratorskim oraz legitymuje się stopniem naukowym doktora nauk prawnych, a ponadto uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji. Otrzymał również jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim (jego kontrkandydatka uzyskała opinię negatywną).

W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym; nie wziął w nim udziału przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych, która została zawiadomiona o terminie posiedzenia.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, jak również wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Na posiedzeniu plenarnym 13 lutego 2019 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie – podzielając stanowisko zespołu – zdecydowała, że Pan Sławomir Dudziak powinien zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu.



2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

**Pan Sławomir Dudziak** urodził się 17 grudnia 1983 r. w Gorzowie Wielkopolskim. W 2007 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w 2010 r. złożył egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W 2012 r. na Uniwersytecie Szczecińskim uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy pt. „Opodatkowanie nabycia rzeczy podatkiem od czynności cywilnoprawnych”. W latach 2007-2010 pracował na stanowiskach starszego inspektora i oskarżyciela skarbowego w Urzędzie Skarbowym w Sulęcinie, a w latach 2010-2011 na stanowisku starszego inspektora ds. nadzoru nad jednostkami samorządu terytorialnego w Lubuskim Urzędzie Wojewódzkim. Z dniem 1 września 2011 r. rozpoczął pracę na stanowisku asesora w Prokuraturze Rejonowej w Strzelcach Krajeńskich. Od 8 kwietnia 2014 r. do chwili obecnej zajmuje stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej w Międzyrzeczu. Ponadto w latach 2016-2017 pracował na stanowisku adiunkta w Katedrze Prawa i Postępowania Karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego. Jest członkiem Zespołu prokuratorów do analizy orzecznictwa Sądu Najwyższego, sądów powszechnych oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego i wojewódzkich sądów administracyjnych pod kątem istnienia przesłanek do wystąpienia przez Prokuratora Generalnego z wnioskami o rozstrzygnięcie zagadnień prawnych. Prowadził zajęcia dydaktyczne dla aplikantów aplikacji prokuratorskiej w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury oraz inne szkolenia zawodowe. Jest ponadto autorem licznych publikacji naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Sławomira Dudziaka sporządził Pan Jarosław Rutkowski – sędziego sądu okręgowego. Opiniujący uznał, że kandydat posiada wystarczającą wiedzę w zakresie prowadzonych postępowań i formułowania decyzji procesowych. Akty oskarżenia i inne wnioski procesowe są formułowane przez kandydata w sposób odpowiadający rygorom KPK. Podkreślono, że w latach 2016-2018 nie zdarzyło się, aby sąd nie uwzględnił sporządzonego przez kandydata wniosku o zastosowanie tymczasowego aresztowania. Opiniujący zauważył, że pewne zastrzeżenia budzi sposób wykonywanie przez kandydata niektórych czynności z zakresu nadzoru nad postępowaniami. Kandydat wyjaśnił okoliczności związane z tymi postępowaniami w uwagach do oceny kwalifikacji.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, druga kandydatka nie wypełnia w tak wysokim stopniu wszystkich ustawowych kryteriów powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

**Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska** urodziła się 11 grudnia 1977 r. w Skwierzynie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w 2005 r. złożyła egzamin adwokacki z łącznym wynikiem dostatecznym. W latach 2005-2011 wykonywał zawód adwokata. W tym czasie, poza prowadzeniem indywidualnej kancelarii świadczyła stałe usługi dla Starostwa Powiatowego w Myśliborzu (2007-2011), Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Myśliborzu (2008-2011) oraz Gorzowskiego Centrum Pomocy Rodzinie i Polityki Społecznej (2006-2015). Od 2011 r. wykonuje zawód radcy prawnego w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Zielonej Górze w ramach indywidualnej kancelarii, jak również na podstawie stosunku pracy. W tym czasie od 2011 r. pracuje dla Starostwa Powiatowego w Gorzowie Wielkopolskim i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gorzowie Wielkopolskim. W latach 2011-2012 świadczyła usługi dla Urzędu Gminy Lubrza, a w latach 2012-2014 współpracowała z Zakładem Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Gorzowie Wielkopolskim.

Kwalifikacje Pani Magdaleny Gudzowskiej-Kolczyńskiej zostały pozytywnie ocenione przez Panią Barbarę Janiak – sędziego wizytatora sądu okręgowego. Opiniująca podkreśliła terminowość czynności wykonywanych przez kandydatkę, wskazując, że pisma procesowe sporządzała konkretnym i czytelnym językiem, a zawarte w nich wywody w prawidłowy sposób odnosiły się zarówno do okoliczności faktycznych, jak i stanu prawnego. Wskazano m.in. na skuteczność kandydatki w postępowaniu kasacyjnym. Zdaniem opiniującej, wszechstronne doświadczenie zawodowe kandydatki zdobyte podczas obsługi prawnej licznych podmiotów publicznych wskazują, że posiada ona bardzo dobre predyspozycje do zajmowania stanowiska sędziego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, dotychczasowa droga zawodowa, wszechstronne doświadczenie zawodowe oraz posiadany stopień naukowy wskazują, że Pan Sławomir Dudziak w wyższym stopniu spełnia kryteria wyboru na stanowisko sędziego sądu rejonowego w ramach tego postępowania nominacyjnego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.



Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu 26 listopada 2018 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Sławomira Dudziaka (5 głosami „za”), natomiast na kandydaturę Pani Magdaleny Gudzowskiej-Kolczyńskiej nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 3 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim 26 listopada 2018 r. Pan Sławomir Dudziak otrzymał 6 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw”, natomiast Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska uzyskała 6 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Obie kandydatury uzyskały porównywalne poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, jednak jedynie Pan Sławomir Dudziak otrzymał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. Również w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, to kwalifikacje właśnie tego kandydata zasługują na wyróżnienie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawnych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Sławomir Dudziak ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, natomiast Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska z oceną bardzo dobrą. Kandydaci nie składali egzaminu sędziowskiego, przystąpili natomiast do innych egzaminów zawodowych. Pan Sławomir Dudziak uzyskał ocenę bardzo dobrą z egzaminu prokuratorskiego, a Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska zdała egzamin adwokacki na ocenę dostateczną.

Choć wynik ukończenia studiów prawnych przez kandydatów jest porównywalny, to jednak wynik egzaminu zawodowego wskazuje na zasadność rekomendacji kandydatury Pana Sławomira Dudziaka. Należy przy tym dodać, że kandydat ten posiada ponadto stopień naukowy doktora nauk prawnych.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Sławomira Dudziaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ogólna ocena jego kwalifikacji zawodowych, potwierdzona pozytywną oceną sędziego wizytatora, optymalne doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas pracy w administracji podatkowej, jak i na stanowisku prokuratorskim, posiadanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych, jak również jednogłośnie poparcie udzielone mu przez Kolegium Sądu Okręgowego

w Gorzowie Wielkopolskim i znaczne poparcie członków Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Pani Magdalena Gudzowska-Kolczyńska nie spełnia wszystkich kryteriów wyboru, ocenianych łącznie, w wyższym stopniu niż kandydat rekomendowany do nominacji. Należy również przypomnieć, że w ramach tego postępowania przewidziano do obsadzenia jedno stanowisko sędziowskie, a zatem Rada mogła dokonać wyboru wyłącznie jednej osoby.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 13 lutego 2019 r. na:

- Pana Sławomira Dudziaka oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Magdalенę Gudzowską-Kolczyńską oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur

### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).