

UCHWAŁA NR 178/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 lutego 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 611**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Tomasza Ulkę do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Marii Kowalskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 611, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Maria Kowalska – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Kaliszu,
- Pan Michał Tomasz Ulka – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Agnieszkę Marię Kowalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, a na Pana Michała Tomasza Ulkę oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Michała Tomasza Ulkę na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W ocenie zespołu Pan Michał Tomasz Ulka legitymuje się dłuższym stażem i bardziej różnorodnym doświadczeniem zawodowym od Pani Agnieszki Marii Kowalskiej, co przy zbliżonym poparciu środowiska sędziowskiego w trakcie obrad Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu w dniu 26 października 2018 r. do uzyskanego przez Panią Agnieszkę Marię Kowalską czyni z jego kandydatury bardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Agnieszka Maria Kowalska i Pan Michał Tomasz Ulka spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja

2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Michała Tomasza Ulki do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie.

2. Pan Michał Tomasz Ulka urodził się 1 lutego 1973 r. w Krotoszynie. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą uzyskując tytuł magistra. W okresie od 13 stycznia 1998 r. do 12 stycznia 1999 r. odbył aplikację administracyjną, którą ukończył z oceną dobrą. Od 1 października 1999 r. do 31 marca 2002 r. odbył pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, natomiast w dniach 5, 6 i 25 listopada 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną. W okresie od 13 stycznia 1998 r. do 31 lipca 2001 r. był zatrudniony w Urzędzie Skarbowym Poznań Nowe Miasto w Poznaniu na stanowisku starszego referenta, a następnie inspektora. W okresie od 1 kwietnia 2004 r. do 6 czerwca 2006 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Jarocinie w Wydziale Pracy i Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 7 czerwca 2006 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie. W tym Sądzie wykonywał przede wszystkim czynności w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od 1 stycznia 2013 r. do 31 grudnia 2014 r. pracował jako referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Krotoszynie. Od 1 stycznia 2015 r. po kolejnych zmianach w reformie sądownictwa kandydat wykonuje czynności orzecznicze w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych i I Wydziale Cywilnym. Pracuje w każdym z tych wydziałów w niepełnym wymiarze etatu, w IV Wydziale: 2015 r. – 0,65 etatu, 2016 r., 2017 r. i w I połowie 2018 r. – 0,7; natomiast w I Wydziale: 2015 r. – 0,35 etatu, 2016 r., 2017 r. i w I połowie 2018 r. – 0,3. Z dniem 13 sierpnia 2018 r. Panu Michałowi Tomaszowi Ulce została powierzona funkcja Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu (na okres 3 lat). Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dniem 1 października 2018 r. mianował

kandydata starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie. Uczestniczył w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Tomasza Ulki sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Kaliszu Pan dr Wojciech Tomalak – wizytator do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych, który wskazał, że sporządzone przez referendarza sądowego orzeczenia w sprawach wieczystoksięgowych (np. w tych wypadkach, gdy dochodziło do oddalenia wniosku o wpis do księgi wieczystej) oraz innych sprawach cywilnych (rejestrowanych pod symbolem Nc i Co; nakazy zapłaty i różnorodne w treści postanowienia np. odmowa zwolnienia od kosztów sądowych, umorzenie postępowania) oraz ich uzasadnienia zawierają wszystkie niezbędne elementy, odpowiadają wszelkim wymaganiom nakreślonym przez ustawodawcę. W szczególności uzasadnienia są wyczerpujące w treści. Obejmują: ustalenia stanu faktycznego, ustosunkowanie się do przeprowadzonych dowodów, omówienie zastosowanych przepisów z przytoczeniem argumentacji stanowiska – jeżeli zachodzi taka potrzeba – poglądów doktryny i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Treść orzeczeń i ich uzasadnień świadczą o znajomości regulacji prawnych, jak i o umiejętności ich stosowania. Nie wywołują uwag wydawane w sprawach zarządzenia. Stabilność orzecznictwa kandydata w sprawach wieczystoksięgowych jest bardzo dobra. Sąd rejonowy po rozpoznaniu wniesionych skarg nie wydał odmiennego rozstrzygnięcia. Kandydat jest osobą pracowitą i konsekwentną w działaniu, o dużej wiedzy prawniczej oraz właściwym przygotowaniu do zawodu. W miejscu pracy zachowuje się taktownie w stosunku do współpracowników. Nikt nie zgłaszał jakichkolwiek uwag o zachowaniu się referendarza sądowego poza miejscem pracy. W stosunku do Pana referendarza sądowego nie były prowadzone postępowania dyscyplinarne. Opisane kwalifikacje i dobre wyniki pracy oraz prezentowana przez kandydata Michała Tomasza Ulkę postawa, w ocenie sędziego wizytatora, potwierdzają jego przydatność do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Michała Tomasza Ulki znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej oraz w bardzo dobrej opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Krotoszynie, w których podkreślono jego prawnicze przygotowanie zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, duże zaangażowanie zarówno

w pracę, jak i do samodzielnego rozstrzygania spraw, wszechstronną znajomość obowiązujących przepisów oraz rzetelność i skrupulatność w rozpoznawaniu spraw, pozwalające na sprawne i skuteczne ich rozpoznawanie.

Kandydatka Agnieszka Maria Kowalska posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazała się tak dobrą jak Pan Michał Tomasz Ulka.

Pani Agnieszka Maria Kowalska urodziła się 25 marca 1977 r. w Kaliszu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2001 r. do 30 września 2004 r. odbyła etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu, a w dniach 3, 6 i 17 września 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 15 lutego 2005 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Natomiast od 1 października 2017 r. pracuje jako starszy referendarz sądowy w tym Sądzie, w którym wykonuje obowiązki orzecznicze w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Od dnia 19 stycznia 2016 r. kandydatka pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącej Wydziału, a z dniem 24 sierpnia 2018 r. powierzono Pani referendarz pełnienie funkcji Przewodniczącego VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kaliszu, na czas określony do 23 sierpnia 2021 r. Pani Agnieszka Maria Kowalska pogłębia swoją wiedzę i doskonali umiejętności uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych m.in. przez KSSiP.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Marii Kowalskiej sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Kaliszu Pan dr Wojciech Tomalak – wizytator do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych, który wskazał, że kandydatka wykonuje powierzone zadania z dużym zaangażowaniem. Wyróżnia się solidną pracą, a osiągnięte wyniki zasługują na aprobującą ocenę. Jest osobą odpowiedzialną, decyzyjną i terminową w działaniu. Wiedza, doświadczenie oraz właściwe przygotowanie do wykonywania zawodu, jak również konsekwencja w działaniu przyniosły efekt w postaci bardzo dobrych wyników. Kandydatka pracuje rzetelnie i terminowo, a czynności w sprawach wieczystoksięgowych podejmowane są na bieżąco. Ponadto na co dzień stwarza właściwą atmosferę w pracy, a przede wszystkim jest osobą bezkonfliktową. Zachowuje się przykładowo, jak osoba o bardzo wysokiej kulturze osobistej. W relacjach z innymi osobami wykazuje spokój i cierpliwość. Odnosi się nienagannie do współpracowników. W stosunku do Pani referendarz sądowej nie były prowadzone postępowania dyscyplinarne. Nikt też z przełożonych lub innych osób nie wystąpił ze skargą

na styl urzędowania. Opisane kwalifikacje, wyniki pracy, a także sposób urzędowania referendarza sądowego Agnieszki Marii Kowalskiej, stwarzają w ocenie sędziego wizytatora podstawę do wyprowadzenia wniosku, że jest właściwym kandydatem na stanowisko sędziego.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Pani Agnieszka Maria Kowalska – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie spełnia kryteriów wyboru w stopniu wyższym niż Pan Michał Tomasz Ulka. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Michał Tomasz Ulka jest lepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu na posiedzeniu 12 października 2018 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury Pani Agnieszki Marii Kowalskiej – oddając 6 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” (suma punktów poparcia – 20) i Pana Michała Tomasza Ulki – oddając 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (suma punktów poparcia – 42).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu 26 października 2018 r. oddano na: Panią Agnieszkę Marię Kowalską 39 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „nieważnym” (siła poparcia 208) oraz Pana Michała Tomasza Ulkę 35 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „nieważnych” (siła poparcia 167).

Kandydat rekomendowany przez Radę uzyskał zdecydowanie wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu (ponad dwukrotnie więcej pkt poparcia). Otrzymał on jednak nieco niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu niż Pani Agnieszka Maria Kowalska, co oznacza, że lokalne środowisko sędziowskie nie wskazało w sposób jednoznaczny rekomendowanego przez siebie kandydata. Dlatego w niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata, wobec stażu zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminu sędziowskiego.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Michała Tomasza Ulki zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności długie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna i opinie służbowe, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lutego 2019 r. na:

- Panią Agnieszkę Marię Kowalską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Tomasza Ulkę oddano 17 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).