

UCHWAŁA NR 136/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 22 stycznia 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Lubinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Ireny Leszczyny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Moniki Magdaleny Madej, Pana Pawła Bronisława Pundyka, Pani Magdaleny Rzepnickiej i Pani Martyny Barbary Zielińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Irena Leszczyna – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,
- Pani Monika Magdalena Madej – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jaworze,
- Pan Paweł Bronisław Pundyk – radca prawny,
- Pani Magdalena Rzepnicka – radca prawny,
- Pani Martyna Barbara Zielińska – asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu (asesor Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu).

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 21 stycznia 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Ireny Leszczyny (jednomyślnie: 3 głosy „za”) na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256. Pozostali kandydaci: Pani Monika Magdalena Madej, Pan Paweł Bronisław Pundyk, Pani Magdalena Rzepnicka oraz Pani Martyna Barbara Zielińska nie uzyskali głosów „za” ani „przeciw”, uzyskali natomiast po 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przedstawiając powyższe stanowisko, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Agnieszki Ireny Leszczyny przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i posiadane doświadczenie zawodowe wysoko ocenione przez sędziego wizytatora, który podkreślił, że kandydatka ta posiada pożądaną w pracy sędziego umiejętność wyważonej i pogłębionej analizy materiału dowodowego i oceny prawnej. Zespół stwierdził, że kandydatka uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy co także potwierdza jej wysokie kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem zespołu pozostali uczestnicy postępowania, tj. Pani Monika Magdalena Madej, Pan Paweł Bronisław Pundyk, Pani Magdalena Rzepnicka i Pani Martyna Barbara Zielińska nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS w stopniu uzasadniającym, w ramach niniejszego postępowania konkursowego, przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzielając stanowisko zespołu członków podjęła uchwałę, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Ireny Leszczyny Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Pani **Agnieszka Irena Leszczyna** urodziła się w 1983 r. w Złotoryi. Poza sądownictwem kandydatka w 2005 r. pracowała w Urzędzie Gminy w Złotoryi jako pracownik sekretariatu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od 2 listopada 2010 r. do 31 grudnia 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Legnicy – powierzone jej obowiązki wykonywała w VIII Wydziale Cywilnym. Od 3 stycznia 2011 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, w którym obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym, V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz VI Wydziale Gospodarczym. W 2015 r. ukończyła studium psychologii sądowej, a w 2016 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarki

nieruchomościami, ponadto podnosi kwalifikacje także przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Ireny Leszczyny sporządziła Pani Elżbieta Hallada – sędzia Sądu Okręgowego w Legnicy. Z oceny tej wynika, że kandydatka spełnia wszelkie wymogi powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Sporządzane na niezwykle wysokim poziomie projekty świadczą o wysokiej znajomości instytucji prawa cywilnego, karnego i języka prawniczego. Niezwykle trafnie konstruuje projekty orzeczeń i ich uzasadnienia, które są wyczerpujące, spójne i klarowne. Kandydatka posiada pożądaną w pracy sędziego umiejętność wyważonej i pogłębionej analizy materiału dowodowego i oceny prawnej. Ponadto opiniująca stwierdziła, że Pani Agnieszka Irena Leszczyna jest wyróżniającym się asystentem – dysponuje bardzo dużą wiedzą teoretyczną i praktyczną, pracuje z zaangażowaniem i sumiennością, jest samodzielna, kreatywna i bardzo dobrze zorganizowana. Sędzia wizytator wskazała także na posiadane przez opiniowaną przymioty osobiste, takie jak dojrzałość, stanowczość, poczucie odpowiedzialności, racjonalizm w zachowaniu oraz bardzo wysoką kulturę osobistą. Konkludując stwierdziła, że kandydatka ma wszelkie predyspozycje merytoryczne do powołania na stanowisko sędziowskie.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Agnieszka Irena Leszczyna legitymuje się ponad ośmioletnim stażem pracy na stanowisku asystenta sędziego i wynikającym z niego doświadczeniem zawodowym, zaś jej kandydatura została wysoko oceniona w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania ocenie kwalifikacji. Wysoki poziom zawodowy kandydatki potwierdza uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy. Kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie cechuje ponadto ponadprzeciętna pracowitość i sumiennosc w wykonywaniu, na przestrzeni lat w Sądzie Rejonowym w Legnicy i Sądzie Okręgowym w Legnicy, obowiązków asystenckich.

Pozostali kandydaci, ubiegający się o stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie, również posiadają kwalifikacje zawodowe, pozwalające na udział w konkursie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, jednak nie wypełniają łącznie przyjętych przez Krajową Radę Sądownictwa kryteriów wyboru, wskazanych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tak wysokim stopniu jak Pani Agnieszka Irena Leszczyna.

Pani **Monika Magdalena Madej** urodziła się w 1979 r. w Jaworze. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując

tytuł magistra. W 2004 r. była zatrudniona jako stażysta w Prokuraturze Rejonowej w Jaworze i w tym samym roku ukończyła studia podyplomowe w zakresie szacowania nieruchomości. W 2006 r. była zatrudniona jako asystent radcy prawnego w kancelarii prawnej we Wrocławiu, a na przełomie lat 2006-2007 pracowała jako nauczyciel w zespole szkół ogólnokształcących w Jaworze. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 2 kwietnia 2007 r. do 30 września 2010 r. była zatrudniona jako asystent sędziego, początkowo w Sądzie Rejonowym w Jaworze, a następnie w Sądzie Rejonowym w Legnicy – obowiązki wykonywała w pionie karnym i cywilnym. W lipcu 2010 r. została wpisana na listę radców prawnych (zawieszono prawo wykonywania zawodu w związku z wykonywaniem pracy w organach wymiaru sprawiedliwości). Od 1 października 2010 r. zajmuje stanowisko referendarza sądowego, początkowo w Sądzie Rejonowym w Jaworze, następnie w Sądzie Rejonowym w Złotoryi i ponownie w Sądzie Rejonowym w Jaworze (zmiany wynikły na skutek reorganizacji). Powierzone jej obowiązki wykonywała w wydziałach cywilnych i ksiąg wieczystych. Od 26 kwietnia 2014 r. do 31 czerwca 2015 r. pełniła funkcję Przewodniczącej IX Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Złotoryi z siedzibą w Jaworze, zaś po reorganizacji pełni funkcję Przewodniczącej IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Jaworze. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Magdaleny Madej sporządził Pan Krzysztof Głowczyński – wizytator do spraw ze stosunku pracy i ubezpieczeń społecznych. Z oceny tej wynika, że kandydatka posiada niezbędne kwalifikacje do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniujący wskazał na bardzo dobre wyniki jej pracy (w tym w zakresie szybkości postępowania i stabilności orzecznictwa) oraz posiadane pozytywne cechy osobowości, które uzasadniają twierdzenie, że Pani Monika Magdalena Madej posiada wszelkie kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Pan **Paweł Bronisław Pundyk** urodził się w 1976 r. w Legnicy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2000-2002 był zatrudniony w kancelarii komorniczej jako aplikant komorniczy. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2004 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2004-2006 był zatrudniony jako prawnik w kancelarii radcy prawnego. W latach 2006-2007 był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. W 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od 2007 r. wykonuje zawód radcy prawnego, w tym

od 2012 r. w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego i jako wspólnik radcowskiej spółki jawnej. Kandydat podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Bronisława Pundyka sporządziła Pani Małgorzata Gliwińska – wizytator do spraw gospodarczych. Z oceny tej wynika, że zakres wykonywanych przez kandydata obowiązków w jego pracy zawodowej pozwolił mu nabyć doświadczenie niezbędne w pracy związanej z gromadzeniem i oceną dowodów, rozstrzyganiem problemów prawnych, podejmowaniem decyzji i uzasadnianiem stanowiska. Wizytator stwierdził, że Pan Paweł Bronisław Pundyk wykazał się dużą wiedzą, opanowaniem i zdecydowaniem oraz wysokim poziomem kultury osobistej i komunikatywnością, które predestynują go do zawodu sędziowskiego.

Pani **Magdalena Rzepnicka** urodziła się w 1978 r. w Lubinie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. W latach 2002-2009 pracowała między innymi jako specjalista do spraw prawnych w KGHM Polska Miedź S.A. W 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych – zawód radcy prawnego wykonuje, między innymi, w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego. W 2009 ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Magdaleny Rzepnickiej sporządziła Pani Małgorzata Gliwińska – wizytator do spraw gospodarczych. Z oceny tej wynika, że kandydatka posiada niezbędne kwalifikacje do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Wizytator stwierdziła, że opiniowana posiada wiedzę prawniczą, którą wykorzystuje i stosuje w praktyce – właściwie kwalifikuje sprawy i dostatecznie je uzasadnia, właściwie ocenia sytuacje prawne i faktyczne. Pozytywnie oceniła sporządzane przez kandydatkę pisma procesowe, wskazując, że są one sporządzone w poprawnym stylu z poszanowaniem zasad pisowni i gramatyki. Konkludując stwierdziła, że kandydatka posiada doświadczenie zawodowe potrzebne w pracy sędziowskiej, polegającej między innymi na rozstrzygnięciu problemów prawnych oraz podejmowaniu decyzji i ich uzasadnianiu.

Pani **Martyna Barbara Zielińska** urodziła się w 1982 r. w Nowej Soli. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2007 r. pracowała na stanowisku specjalisty do spraw obsługi klienta i umów w przedsiębiorstwie w Głogowie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu

Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od 2 listopada 2010 r. do 31 lipca 2013 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym tego Sądu. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie kryminalistyki. Od 1 sierpnia do 2013 r. do 5 czerwca 2018 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, w którym obowiązki wykonywała w IV Wydziale Karnym-Odwoławczym. Z dniem 6 czerwca 2018 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Kandydatka podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Martynty Barbary Zielińskiej sporządził Pan Lech Mużyło – wizytator do spraw wykonawstwa orzeczeń karnych. Z oceny tej wynika, że kandydatka posiada niezbędne kwalifikacje do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniujący wskazał na wysoki poziom kwalifikacji zawodowych Pani Martynty Barbary Zielińskiej oraz odpowiednie cechy osobowościowe i skonkludował że jest należycie przygotowana do piastowania urzędu sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wszystkie osoby biorące udział w konkursie na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie spełniają wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jednakże Pani Agnieszka Irena Leszczyna w najwyższym stopniu wypełnia wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS kryteria, do których należą przede wszystkim uzyskana ocena kwalifikacji oraz posiadane przez kandydatkę doświadczenie zawodowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu 15 października 2018 r. pozytywnie zaopiniowało wszystkie zgłoszone kandydaty.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy 22 października 2018 r. kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Agnieszka Irena Leszczyna 47 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” oraz 5 głosów „wstrzymujących się”, Pani Monika Magdalena Madej 16 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” oraz 27 głosów „wstrzymujących się”, Pan Paweł Bronisław Pundyk 7 głosów „za”, 18 głosów „przeciw” oraz 29 głosów „wstrzymujących się”, Pani Magdalena Rzepnicka 9 głosów „za”, 20 głosów

„przeciw” oraz 25 głosów „wstrzymujących się”, Pani Martyna Barbara Zielińska 14 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” oraz 20 głosów „wstrzymujących się”.

Powyższe wyniki potwierdzają, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, wysokie kwalifikacje Pani Agnieszki Ireny Leszczyny w porównaniu do pozostałych kandydatów uczestniczących w niniejszej procedurze konkursowej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Ireny Leszczyny do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: stale podwyższany przez udział w szkoleniach poziom prawniczy kandydatki, wysoko oceniony przez sędziego sporządzającego ocenę kwalifikacji oraz jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe zdobyte w toku pracy w Sądzie Rejonowym w Legnicy i w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Również uzyskane wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy potwierdzają najwyższą, wśród zgłoszonych kandydatur, przydatność Pani Agnieszki Ireny Leszczyny na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Monika Magdalena Madej, Pan Paweł Bronisław Pundyk, Pani Magdalena Rzepnicka oraz Pani Martyna Barbara Zielińska nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS w stopniu wyższym od kandydatki 1 przedstawionej z wnioskiem o powołanie, uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w ramach niniejszego postępowania konkursowego.

9. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 22 stycznia 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Ireny Leszczyny oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Moniki Magdaleny Madej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Bronisława Pundyka oddano 4 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Magdaleny Rzepnickiej oddano 1 głos „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Martynty Barbary Zielińskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust.1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84).