

**UCHWAŁA NR 629/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 12 grudnia 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie  
(M.P. z 2018 r. poz. 323)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

**przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Leona Miroszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie (M.P. z 2018 r. poz. 323) zgłosili się sędziowie sądu okręgowego: Pan Zbigniew Ciechanowicz oraz Pan Leon Miroszewski.

Uchwałą nr 187/2018 z dnia 11 lipca 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie dotyczące Pana Zbigniewa Ciechanowicza z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).

Na posiedzeniu 12 grudnia 2018 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Leona Miroszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, wieloletnia praca orzecznicza, w tym w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, działalność pozaorzecznicza, a także pozytywna ocena Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że analizowana kandydatura spełnia wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydata: ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Szczecińskiej.

Na posiedzeniu plenarnym 12 grudnia 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie zdecydowała, że Pan Leon Miroszewski powinien zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie.

2. **Pan Leon Miroszewski** urodził się 8 grudnia 1958 r. w Mikuliczach. W 1981 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej, w 1985 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. W 1986 r. złożył egzamin radcowski, uzyskując również ocenę dobrą. W latach 1986–1990 wykonywał zawód radcy prawnego. Z dniem 1 stycznia 1991 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, w którym od 1992 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy. W 1998 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Szczecinie, w którym orzekał w Wydziale Gospodarczym, a od 2001 r.



pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego. Od 2009 r. pełni urząd sędziego Sądu Okręgowego w Szczecinie, orzekając w VIII Wydziale Gospodarczym. W 2010 r. z wynikiem celującym ukończył studia podyplomowe „Ekonomia i prawo gospodarcze dla sędziów” w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. W latach 2014–2017 był wielokrotnie delegowany do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Od 2018 r. jest delegowany do pełnienia czynności sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie w pełnym wymiarze czasu pracy. W toku działalności orzeczniczej, kandydat przedstawiał zagadnienia prawne do rozstrzygnięcia przez Sąd Najwyższy, jak również skierował pytanie prejudycjalne do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządził Pan Dariusz Rystał – sędzia Sądu Apelacyjnego i wizytator ds. cywilnych. Zdaniem opiniującego, w płaszczyźnie merytorycznej orzeczeń wydawanych przez kandydata, „brak jest podstaw do formułowania takich zastrzeżeń, które przemawiałyby przeciwko wykonywaniu przez Pana Sędziego pracy orzeczniczej w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie”. Sędzia wizytator przedstawił ponadto szereg zastrzeżeń pod adresem sprawności i efektywności czynności podejmowanych przez kandydata i organizowania pracy przy rozpoznawaniu spraw.

Kandydat prowadzi również działalność pozaorzeczniczą, związaną przede wszystkim z kształceniem kadr sądownictwa. Jest stałym wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury od stycznia 2011 r., gdzie prowadził zajęcia dla aplikantów z zakresu prawa cywilnego, postępowania cywilnego, prawa spółek i rejestrów handlowych, prawa europejskiego. W ramach Krajowej Szkoły, prowadził również szkolenia dla sędziów, asesorów sądowych i asystentów sędziego. W związku z tą działalnością, kandydat uzyskał pozytywną opinię Pani Małgorzaty Manowskiej – Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, która podkreśliła wysoką ocenę działalności kandydata, dokonaną przez aplikantów w ankietach ewaluacyjnych. Kandydat prowadził również szkolenia dla aplikantów adwokackich i notarialnych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydata na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Leon Miroszewski ukończył wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą. Z kolei z egzaminu sędziowskiego uzyskał ocenę dobrą. Taką samą ocenę uzyskał również na egzaminie radcowskim.

Wskazane wyżej oceny przemawiają na korzyść rekomendowanego kandydata, w szczególności w świetle jego późniejszej, bogatej kariery zawodowej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Szczecińskiej.


Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie na posiedzeniu 1 października 2018 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pana Leona Miroszewskiego, który uzyskał 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Szczecińskiej 5 października 2018 r. kandydat ten otrzymał 31 głosów „za”, 36 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał zatem poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Choć jego kandydatura nie uzyskała jednoznacznego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Szczecińskiej, to w ocenie Rady z uwagi na wysoką ocenę jego kwalifikacji zawodowych, wynik tego głosowania nie może mieć charakteru rozstrzygającego w niniejszym postępowaniu.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Leona Miroszewskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego wieloletnie doświadczenie na stanowisku sędziowskim, umiejętności zdobyte podczas delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie, pozytywna opinia służbowa, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. W ocenie Rady, kandydat ten w optymalny sposób odpowiada wymogom stawianym osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 12 grudnia 2018 r. na Pana Leona Miroszewskiego oddano 12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
Wiesław Johann

## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).