

UCHWAŁA NR 624/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 grudnia 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku
(M.P. z 2018 r. poz. 256)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Ewy Agnieszki Krekory do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Będkowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku (M.P. z 2018 r. poz. 256) zgłosili się:

- Pani Agnieszka Będkowska – starszy asystent sędziego w sądzie okręgowym,
- Pani Ewa Agnieszka Krekora – referendarz sądowy w sądzie rejonowym.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).

Na posiedzeniu 10 grudnia 2018 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Ewy Agnieszki Krekory do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Słupsku. Na drugą kandydatkę oddano 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że na rzecz Pani Ewy Agnieszki Krekory przemawia ogólna ocena jej kwalifikacji zawodowych, potwierdzona bardzo wysoką oceną sędziego wizytatora oraz wyższymi ocenami z egzaminu sędziowskiego i na dyplomie ukończenia studiów wyższych, kandydatka uzyskała ponadto rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku oraz najwyższe i jednoznaczne poparcie w głosowaniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sadu Okręgowego w Słupsku.

Na posiedzeniu plenarnym 11 grudnia 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie – podzielając stanowisko zespołu – zdecydowała, że Pani Ewa Agnieszka Krekora powinna zostać objęta wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku.

2. **Pani Ewa Agnieszka Krekora** urodziła się 30 listopada 1979 r. w Słupsku. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą,

uzyskując tytuł magistra. W 2006 r. pracowała przez ponad 3 miesiące na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Słupsku. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W latach 2006-2008 zajmowała stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Słupsku. Powierzone obowiązki wykonywała w miejscowym Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 maja 2008 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Słupsku, które zajmuje do chwili obecnej. W okresie zatrudnienia w tym Sądzie wykonywała czynności orzecznicze w I Wydziale Cywilnym, VII Wydziale Ksiąg Wieczystych oraz w IX Wydziale Cywilnym.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały bardzo wysoko ocenione przez Panią Jolantę Deniziuk – sędzię Sądu Okręgowego w Słupsku. Opiniująca wskazała, że kandydatka podejmowała właściwe czynności procesowe bez zbędnej zwłoki, a efektywność jej pracy w latach 2015-2016 przewyższała wskaźniki w apelacji i na poziomie krajowym. W ocenie sędzi wizytator, orzecznictwo opiniowanej cechuje rozważa i zgodność z obowiązującym prawem. Sporadyczne zmiany orzeczeń wydawanych przez Panią Ewę Agnieszkę Krekorę w zasadzie nie były spowodowane jej błędną decyzją procesową. Kandydatka jest dociekliwa i dąży do starannego wyjaśnienia wszystkich okoliczności sprawy. Analiza jej orzecznictwa wskazuje, że posiada zaawansowaną znajomość prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność sprawnego stosowania tych przepisów w praktyce.

W opiniach służbowych dołączonych do akt postępowania nominacyjnego podkreślono szeroki zakres spraw, z którymi kandydatka styka się w toku swojej pracy orzeczniczej. Zwrócono uwagę na niekwestionowane kwalifikacje merytoryczne oraz stałe pogłębianie posiadanej wiedzy prawniczej.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Druga z kandydatek posiada wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazała się lepszą niż kandydatura Pani Ewy Agnieszki Krekory.

Pani Agnieszka Będkowska urodziła się 27 kwietnia 1981 r. w Koszalinie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2006-2008 pracowała w kancelarii radców prawnych. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od stycznia 2007 r. pracuje na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym

w Koszalinie. Początkowo wykonywała zadania w Wydziale Gospodarczym, a od lutego 2008 r. do chwili obecnej pracuje w VII Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. W latach 2014-2016 pełniła ponadto czynności kuratora społecznego w II Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego w Koszalinie. Kandydatka odbyła również liczne szkolenia zawodowe. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie resocjalizacji i socjoterapii na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego w Bydgoszczy. W 2016 r. została awansowana na stanowisko starszego asystenta sędziego.

Praca i kwalifikacje kandydatki zostały dobrze ocenione przez Panią Elżbietę Jaroszewicz – sędzię Sądu Okręgowego w Słupsku. Wskazano na właściwą znajomość przepisów prawa procesowego i materialnego, jak również na umiejętność logicznego i wyczerpującego uzasadniania podejmowanych decyzji. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzanych przez opiniowaną pozostają w zgodności z wymogami adekwatnej procedury, nierzadko zawierają również odniesienia do orzecznictwa Sądu Najwyższego i wypowiedzi przedstawicieli literatury prawniczej.

Z opinii służbowej wynika, że kandydatka jest odpowiedzialnym i solidnym pracownikiem. Podkreślono jej umiejętność identyfikacji istoty problemu występującego w sprawie oraz zdolność do jego oceny przez pryzmat odpowiednich przepisów. Zwrócono również uwagę na wysoką kulturę urzędowania kandydatki.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, Pani Ewa Agnieszka Krekora okazała się lepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada optymalne doświadczenie zawodowe oraz uzyskała bardziej pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną na użytek tego postępowania.

4. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się również z ocenami uzyskanymi przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Agnieszka Będkowska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i uzyskała ocenę plus dostateczną z egzaminu sędziowskiego. Pani Ewa Agnieszka Krekora ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i uzyskała ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Nie sposób nie zauważyć, że podane wyżej dane korespondują z treścią rekomendacji Rady, która udzieliła poparcia kandydatce posiadającej wyższe – w ramach tego postępowania – oceny zarówno z egzaminu sędziowskiego, jak i na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. W przypadku ubiegania się o pierwsze stanowisko

sędziowskie, ocena z egzaminu sędziowskiego i wynik ukończenia studiów prawniczych pozostaje istotnym kryterium oceny.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku i ocenę Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku.

Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku na posiedzeniu 30 lipca 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie obie kandydatury, przy czym Pani Ewa Agnieszka Krekora uzyskała również rekomendację tego organu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku 5 września 2018 r. Pani Agnieszka Będkowska otrzymała 6 głosów na „tak” i 29 głosów na „nie”, natomiast Pani Ewa Agnieszka Krekora uzyskała 33 głosy na „tak” i 2 głosy na „nie”.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała zatem zarówno rekomendację Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku, jak i jednoznacznie pozytywną opinię Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku. Rekomendacja Rady odpowiada zatem w pełni preferencjom lokalnego środowiska sędziowskiego.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Ewy Agnieszki Krekory zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ogólna ocena jej kwalifikacji zawodowych, potwierdzona bardzo wysoką oceną sędziego wizytatora, wynik ukończenia studiów wyższych oraz ocena z egzaminu sędziowskiego, jak również rekomendacja Kolegium Sądu Okręgowego w Słupsku oraz jednoznaczne poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Słupsku.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 11 grudnia 2018 r. na:

- Panią Agnieszkę Będkowską oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Agnieszkę Krekorę oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).