

UCHWAŁA NR 623/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 grudnia 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie (M.P. z 2018 r. poz. 256)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Michała Juliusza Kusiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Magdaleny Kowalskiej oraz Pana Jakuba Tomasza Zalepy do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie (M.P. z 2018 r. poz. 256) zgłosili się:

- Pani Agnieszka Magdalena Kowalska – asystent sędziego w sądzie okręgowym,
- Pan Michał Juliusz Kusiak – starszy asystent sędziego w sądzie rejonowym oraz
- Pan Jakub Tomasz Zalepa – asystent sędziego w sądzie okręgowym.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).

Na posiedzeniu 5 grudnia 2018 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i bezwzględną większością głosów (2 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”) postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Michała Juliusza Kusiaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie. Na pozostałych kandydatów oddano po 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespołu wskazano, że na rzecz Pana Michała Juliusza Kusiaka przemawia ogólna ocena jego kwalifikacji zawodowych, potwierdzona pozytywną oceną sędziego wizytatora. Kandydat ten jako jedyny w niniejszej procedurze uzyskał jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, a ponadto najwyższy wynik w głosowaniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sadu Okręgowego w Warszawie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) w związku z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sadu Okręgowego w Warszawie.

Na posiedzeniu plenarnym 11 grudnia 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie – podzielając stanowisko zespołu – zdecydowała, że Pan Michał Juliusz Kusiak powinien

zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

2. Pan Michał Juliusz Kusiak urodził się 12 kwietnia 1980 r. w Głogowie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. W latach 2005-2009 pracował na stanowisku referenta w Prokuraturze Rejonowej oraz w Prokuraturze Okręgowej w Zamościu. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w 2008 r. złożył egzamin prokuratorski z oceną dobrą. Od listopada 2009 r. jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego i powierzone zadania wykonuje w VIII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie. W 2017 r. awansował na stanowisko starszego asystenta sędziego. Kandydat odbył również liczne szkolenia zawodowe.

Kwalifikacje kandydata zostały pozytywnie ocenione przez Pana Mariusza Iwaszkę – sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. W jego ocenie, z uwagi na znaczne doświadczenie zawodowe w sprawach karnych, Pan Michał Juliusz Kusiak posiada doskonałą wiedzę o prawie i jego stosowaniu. Zwrócono uwagę na szeroki zakres zagadnień prawnych, z którymi opiniowany się spotykał podczas przygotowywania projektów orzeczeń i uzasadnień. Analiza dokumentów podlegających weryfikacji pozwoliła na wysoką ocenę pracy kandydata, która jest prowadzona sumiennie z „ewidentną” wiedzą o prawie karnym.

Z opinii służbowych sporządzonych przez sędziów, z którymi kandydat współpracował wynika, że wywiązywał się on ze swoich obowiązków terminowo i z zaangażowaniem. Podkreślono dużą samodzielność pracy kandydata, wysoko oceniono poziom wiedzy prawniczej oraz kulturę urzędowania.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru żadna z tych kandydatur nie okazała się lepszą niż kandydatura Pana Michała Juliusza Kusiaka.

Pani Agnieszka Magdalena Kowalska urodziła się 19 lipca 1980 r. w Szczebrzeszynie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. W latach 2004-2007 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym i w Sądzie Okręgowym w Zamościu na stanowiskach: stażystki, sekretarki i referenta. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r.

złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus. Od maja do października 2009 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w VI Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Lublinie. Od listopada 2009 r. jest asystentem sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. Do marca 2011 r. pracowała w XI Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń, a następnie w latach 2011-2013 w I Wydziale Cywilnym. Od lipca 2013 r. wykonuje obowiązki w X Wydziale Karnym Odwoławczym. Kandydatka odbyła również liczne szkolenia zawodowe.

Praca i kwalifikacje kandydatki w części dotyczącej spraw cywilnych zostały ocenione jako wyróżniające przez Panią Katarzynę Wróblewską-Dubiel – sędzię Sądu Okręgowego w Warszawie. Opiniująca wskazała, że poprawki nanoszone przez sędziów na sporządzanych przez nią projektach uzasadnień zdarzały się incydentalnie. W części dotyczącej spraw karnych, Pani Izabela Szumniak – sędzia Sądu Okręgowego w Warszawie oceniła kwalifikacje kandydatki również jako wyróżniające. Podkreślono dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego, jak również solidność, sumienność i zaangażowanie w pracę. W ocenie przypomniano, że kandydatka została pozytywnie wyróżniona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie w latach 2015 i 2017.

W opiniach sporządzonych przez sędziów, z którymi kandydatka współpracowała, podkreślono m.in. jej wysokie kwalifikacje zawodowe. Zwrócono uwagę, że jest bardzo ważnym członkiem zespołu, jest dociekliwa, staranna i nie boi się formułować własnych poglądów prawnych.

Pan Jakub Tomasz Zalepa urodził się 4 października 1973 r. w Łodzi. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1997-2005 prowadził działalność gospodarczą. W tym czasie pracował ponadto okresowo w Kolegium ds. Wykroczeń w Bełchatowie w 1998 r. oraz jako pracownik księgowości (1998 r.) i agent (1999 r.) w przedsiębiorstwach prywatnych. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2009 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od października 2009 r. do lutego 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w VII Wydziale Karnym Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Od marca 2012 r. pracuje na tym samym stanowisku w XVIII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Łodzi. Kandydat odbył również szkolenia zawodowe.

Praca i kwalifikacje kandydata zostały ocenione jako wyróżniające przez Pana Macieja Gruszczyńskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. W jego ocenie, opiniowany posiada dobrą znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Zwrócono

uwagę na różnorodność materii, z którą stykał się kandydat oraz na wyczerpującą treść projektów orzeczeń i uzasadnień, które sporządzał. Kandydat swobodnie porusza się w dziedzinach podlegających kognicji sądu rejonowego.

Z opinii służbowych sporządzonych przez sędziów, z którymi kandydat współpracował wynika, że jest starannym i sumiennym pracownikiem. Zwrócono uwagę, że w przypadkach spornych jest w stanie przekonująco uzasadnić i bronić poglądów zawartych w przygotowanych przez niego projektach.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, Pan Michał Juliusz Kusiak okazał się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada optymalne kwalifikacje merytoryczne oraz uzyskał najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie. W związku z tym, że niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie jedno stanowisko sędziowskie, Rada mogła rekomendować tylko jednego spośród zgłoszonych bardzo dobrych kandydatów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa zapoznała się również z ocenami uzyskanymi przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Agnieszka Magdalena Kowalska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną i uzyskała ocenę plus dostateczną z egzaminu sędziowskiego. Pan Michał Juliusz Kusiak również uzyskał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia studiów prawniczych, jednak z egzaminu prokuratorskiego uzyskał ocenę dobrą. Z kolei Pan Jakub Tomasz Zalepa zarówno na dyplomie ukończenia studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego uzyskał oceny dobre.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, oceny uzyskane przez kandydatów nie różnicują ich w sposób mogący wpłynąć na wynik niniejszego postępowania nominacyjnego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie na posiedzeniu 8 sierpnia 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie kandydaturę Pana Michała Juliusza Kusiaka (6 głosów „za” i 26 punktów). Pozostali kandydaci uzyskali: Pani Agnieszka Magdalena Kowalska – 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” i 10 punktów,

natomiast Pan Jakub Tomasz Zalepa – 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” i 9 punktów.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie 20 września 2018 r. poszczególni kandydaci uzyskali następujące wyniki głosowania: Pani Agnieszka Magdalena Kowalska – 33 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”; Pan Michał Juliusz Kusiak – 50 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”; Pan Jakub Tomasz Zalepa – 4 głosy „za”, 29 głosów „przeciw” i 31 głosów „wstrzymujących się”.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał zatem najwyższe poparcie w głosowaniu zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie, jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie. Rekomendacja Rady odpowiada zatem w pełni preferencjom lokalnego środowiska sędziowskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Michała Juliusza Kusiaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności ogólna ocena jego kwalifikacji zawodowych, potwierdzona pozytywną oceną sędziego wizytatora, jak również najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Warszawie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Warszawie. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy obsady tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 11 grudnia 2018 r. na:

- Panią Agnieszkę Magdalenę Kowalską oddano 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Juliusza Kusiaka oddano 11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jakuba Tomasza Zalepę oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).