

UCHWAŁA NR 529/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego
– w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2017 r. poz. 1058**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

UZASADNIENIE

I

Na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r. pod poz. 1058, zgłosili się:

- Pan Piotr Paweł Korzeniowski – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz
- Pan Przemysław Sławomir Szustakiewicz – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie

art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia plenarnego Rady 19 października 2018 r. przewodnicząca zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa wystąpiła z wnioskiem o wezwanie obu kandydatów do osobistego stawiennictwa na posiedzeniu zespołu. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła wniosek 13 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Podczas posiedzenia 5 listopada 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wysłuchał obu kandydatów, przeanalizował zgromadzony materiał, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 5 głosów „wstrzymujących się”, a na Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza oddali 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej, objęte niniejszym konkursem, Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowany kandydat posiada wieloletnie i zróżnicowane doświadczenie orzecznicze w sądownictwie administracyjnym, jego praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo dobrze, zarówno przez sędziego wizytatora, jak i sędziów przełożonych, legitymuje się doświadczeniem dydaktycznym i jest autorem licznych publikacji naukowych z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego i postępowania sądownoadministracyjnego, a ponadto uzyskał ocenę wyróżniającą od Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i od Prezesa tego Sądu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że obaj kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 7 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2107).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym i dorobkiem naukowym kandydatów, opiniami przełożonych, rekomendacjami, publikacjami oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, przewidzianym do objęcia w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

2. **Pan Przemysław Sławomir Szustakiewicz** urodził się 5 listopada 1969 r. w Skierniewicach. W 1993 r. ukończył z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Po odbyciu etatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Wojewódzkiej w Warszawie, we wrześniu 1995 r. złożył egzamin prokuratorski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 października 1995 r. został mianowany przez Prokuratora Generalnego na stanowisko asesora Prokuratury Rejonowej w Pruszkowie. Z dniem 31 października 1995 r. został zwolniony z powierzonych obowiązków z powodu zrzeczenia się stanowiska. Od 1 listopada 1995 r. do 17 czerwca 2001 r. był zatrudniony w Najwyższej Izbie Kontroli, kolejno na stanowiskach: doradcy prawnego, doradcy Prezesa Najwyższej Izby Kontroli i dyrektora departamentu. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Warszawie z dnia 5 listopada 1997 r. został wpisany na listę radców prawnych. Po złożeniu ślubowania w dniu 13 grudnia 1997 r. uzyskał uprawnienia do wykonywania zawodu radcy prawnego. Od 18 czerwca do 15 listopada 2001 r. pracował w Biurze Naczelnego Komitetu Wykonawczego Polskiego Stronnictwa Ludowego, pełniąc obowiązki rzecznika prasowego. Od 16 listopada 2001 r. do 30 kwietnia 2004 r. był zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Urzędzie Miejskim w Grodzisku Mazowieckim, a od 1 lutego 2002 r. do 31 marca 2004 r. pracował na takim samym stanowisku w Centrum Informacji o Środowisku w Warszawie. Od 20 listopada 2001 r. do 31 lipca 2002 r. pracował w Ministerstwie Środowiska na stanowisku doradcy ministra – rzecznika prasowego w Gabinecie Politycznym Ministra. Od 15 lutego

do 31 lipca 2002 r. był zatrudniony na stanowisku eksperta w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie. Z dniem 10 lutego 2003 r. został powołany na członka Rady Konsultacyjnej przy Ministrze Środowiska. Od 21 października 2002 r. do 3 maja 2004 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Urzędu Zamówień Publicznych. Z dniem 4 maja 2004 r. został mianowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie. Orzeka w Wydziale II. W związku z zatrudnieniem w strukturach wymiaru sprawiedliwości jego uprawnienie do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszane. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 czerwca 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzekał w Wydziale II. Od lutego 2011 r. jest delegowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego do pełnienia obowiązków sędziego w Izbie Ogólnoadministracyjnej tego Sądu. Od 1 listopada 2011 r. do 28 lutego 2017 r. pełnił funkcję Naczelnika Wydziału IV w Biurze Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Początkowo orzekał w wymiarze jednej sesji w miesiącu, a od 1 stycznia 2018 r. do chwili obecnej orzeka w wymiarze dwóch sesji w miesiącu. Powierzone obowiązki pełni w Wydziale II Orzecznictwem.

Pan Przemysław Sławomir Szustakiewicz prowadzi także działalność naukowo-dydaktyczną. Uchwałą Rady Wydziału Prawa Wyższej Szkoły Handlu i Prawa im. Ryszarda Łazarskiego w Warszawie z dnia 15 lutego 2007 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Zasady zamówień publicznych w świetle orzecznictwa Zespołu Arbitrów”, został mu nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych. Z dniem 1 marca 2007 r. został zatrudniony na tej Uczelni na stanowisku adiunkta, a od 2013 r. pracuje na stanowisku profesora nadzwyczajnego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z dnia 15 stycznia 2013 r., na podstawie oceny ogólnego dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt. „Stosunki służbowe funkcjonariuszy służb mundurowych jako sprawa administracyjna”, został mu nadany stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych. Kandydat jest autorem licznych publikacji naukowych, w tym wielu monografii, w szczególności z zakresu prawa administracyjnego, postępowania administracyjnego, postępowania sądownoadministracyjnego, prawa karnego i postępowania karnego. Prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów prawa i szkolenia dla profesjonalistów, w szczególności z zakresu prawa zamówień publicznych i dostępu do informacji publicznej. Ponadto, od 2011 r. jest wpisany na listę wykładowców Krajowej Szkoły Sądownictwa

i Prokuratury. Podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego.

Praca i kwalifikacje Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza zostały ocenione bardzo dobrze przez Panią Jolantę Sikorską – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pani sędzia podkreśliła, że kandydat podchodzi do obowiązków zawodowych odpowiedzialnie i z najwyższą starannością, posiada wszechstronne kwalifikacje do zajmowania stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, w szczególności rozległą wiedzę z zakresu procedury, jak i prawa materialnego, objętego kognicją Izby Ogólnoadministracyjnej. Pani sędzia wyróżniła jego dorobek publikacyjny. Pozytywne opinie o kandydacie sporządzili Wiceprezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie oraz Wiceprezes Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego podczas posiedzenia 24 września 2018 r. zaopiniowało Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza z oceną wyróżniającą (5 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”). Podczas głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 24 września 2018 r. Pan Przemysław Sławomir Szustakiewicz uzyskał 25 głosów „za”, 30 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”. Prezes tego Sądu przyznał Panu Przemysławowi Sławomirowi Szustakiewiczowi ocenę wyróżniającą.

Pan Piotr Paweł Korzeniowski urodził się 12 czerwca 1967 r. w Łodzi. W 1991 r. ukończył z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Od 1 lipca 1991 r. do 31 stycznia 1993 r. był zatrudniony na stanowisku specjalisty w zakładzie ubezpieczeń. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej, w październiku 1994 r. złożył egzamin prokuratorski z oceną dostateczną. Od 1 maja 1997 r. do 30 listopada 1998 r. był zatrudniony na stanowisku kierownika oddziału spółki cywilnej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 26 czerwca 1998 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Polityka ochrony środowiska w normach polskiego prawa administracyjnego na tle założeń polityki środowiskowej Unii Europejskiej”, został mu nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych. Z dniem 1 października 1998 r. został zatrudniony w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego na stanowisku adiunkta. Od 1 stycznia 2000 r. do 31 maja 2007 r. pełnił funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. Od 1 czerwca do 31 grudnia 2000 r. był zatrudniony na stanowisku radcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. Od 1 kwietnia do 31 grudnia 2001 r. pracował

jako ekspert w Rządowym Centrum Legislacji. Od 2004 r. jest zatrudniony w Wyższej Szkole Gospodarki Krajowej w Kutnie, początkowo na stanowisku adiunkta a następnie profesora nadzwyczajnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi z dnia 9 czerwca 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych. Jako radca prawny zajmował się wyłącznie sporządzaniem opinii i ekspertyz, łącząc tę działalność z działalnością naukowo-dydaktyczną. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z dnia 29 czerwca 2012 r., na podstawie oceny ogólnego dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pt. „Zasady prawne ochrony środowiska”, został mu nadany stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych. Aktualnie jest zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Od 1 października 2012 r. pełni funkcję kierownika Zakładu Prawa Ochrony Środowiska. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 marca 2014 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W związku z zatrudnieniem w strukturach wymiaru sprawiedliwości jego uprawnienie do wykonywania zawodu radcy prawnego zostało zawieszony z dniem 19 marca 2014 r. Kandydat orzekał w Wydziale IV Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Od 1 czerwca 2016 r. pełni obowiązki sędziego w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego, w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa tego Sądu. Początkowo orzekał w wymiarze jednej sesji w miesiącu, od 1 września 2017 r. w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, a od 1 listopada 2017 r. do chwili obecnej w pełnym wymiarze sesji. Powierzone obowiązki pełni w Wydziale IV.

Kandydat podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. Jest autorem licznych publikacji naukowych, w tym kilku monografii, w szczególności z zakresu prawa ochrony środowiska. Prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Jest członkiem rad naukowych licznych czasopism naukowych.

Praca i kwalifikacje Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego zostały ocenione wyróżniająco przez Pana Jerzego Siegienia – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pan sędzia zaznaczył, że taka ocena jest uzasadniona wiedzą kandydata, posiadaną przez niego umiejętnością podejmowania decyzji i samodzielnego organizowania pracy, a także predyspozycjami osobowościowymi. Pozytywne opinie o kandydacie sporządzili Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku

oraz Kierownik Katedry Prawa Administracyjnego i Nauki Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego podczas posiedzenia 24 września 2018 r. zaopiniowało Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego z oceną wyróżniającą (6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”). Podczas głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 24 września 2018 r. Pan Piotr Paweł Korzeniowski uzyskał 47 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”. Prezes tego Sądu przyznał Panu Piotrowi Pawłowi Korzeniowskiemu ocenę wyróżniającą.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że praca i kwalifikacje Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego zostały ocenione przez sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego jako wyróżniające a praca i kwalifikacje Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza jako bardzo dobre. W przekonaniu Rady obaj kandydaci prezentują zbliżony, bardzo wysoki poziom kompetencji zawodowych. Rada dostrzegła przy tym, że treść ocen kwalifikacyjnych, sporządzonych na potrzeby niniejszego postępowania konkursowego, jest porównywalna, i że różnią się one między sobą jedynie sposobem sformułowania wniosków końcowych przez sędziego oceniającego danego kandydata. Rada wzięła również pod uwagę, że Pan Piotr Paweł Korzeniowski uzyskał wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego niż kandydat przedstawiony do powołania. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia tego gremium nie był kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata. Pan Przemysław Sławomir Szustakiewicz, w porównaniu do kontrkandydata, posiada bowiem dłuższy staż orzeczniczy w sądownictwie administracyjnym – orzeka od 2004 r., początkowo jako asesor a od 2007 r. jako sędzia, przy czym od 2011 r. pełni także obowiązki sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pan Piotr Paweł Korzeniowski został powołany na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego w 2014 r., orzeka w Naczelnym Sądzie Administracyjnym od 2016 r., a od 1 listopada 2017 r. w pełnym wymiarze sesji.

3. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: zróżnicowane doświadczenie zawodowe, w tym kilkunastoletni staż orzeczniczy w sądownictwie administracyjnym, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna i pozytywne opinie służbowe, a także wynik rozmów przeprowadzonych przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 listopada 2018 r. na:

- Pana Piotra Pawła Korzeniowskiego oddano 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się” i 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Przemysława Sławomira Szustakiewicza oddano 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).