

UCHWAŁA NR 509/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 7 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 443**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Aleksandry Krajewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
 - Pana Piotra Jana Czyży,
 - Pani Katarzyny Agnieszki Góreckiej,
 - Pani Ewy Renaty Skotnickiej,
 - Pani Agnieszki Ślęzakdo pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 443, zgłosili się:

- Pan Piotr Jan Czyż – adwokat – Izba Adwokacka w Wałbrzychu,
- Pani Katarzyna Agnieszka Górecka – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze,
- Pani Aleksandra Krajewska – asesor Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu,

- Pani Ewa Renata Skotnicka – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Agnieszka Ślęzak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 5 listopada 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały i przeprowadził naradę. Zespół postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze kandydaturę Pani Aleksandry Krajewskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem jej kandydatury przemawiają (ocenione łącznie) wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone wysokimi ocenami kwalifikacyjnymi i opiniami służbowymi, odpowiednie doświadczenie zawodowe, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończone studia podyplomowe, publikacje prawnicze, aktywność naukowa (odbywa studia doktoranckie i jest w trakcie przygotowywania rozprawy doktorskiej). Ponadto zespół uwzględnił, że kandydatka otrzymała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Nierekomendowani kandydaci nie uzyskali bezwzględnej większości głosów poparcia.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone

do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym, który wskazał odnośnie kandydatury Pani Aleksandry Krajewskiej – asesora Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu, że nie zgłasza zastrzeżeń w zakresie jej warsztatu pracy, natomiast zwraca uwagę na dość krótki staż pracy kandydatki na stanowisku asesora i kwestie związane z ogólnymi danymi dotyczącymi jej czynności służbowych.

W posiedzeniu nie uczestniczył, prawidłowo powiadomiony o jego terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Aleksandry Krajewskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze.

2. **Pani Aleksandra Krajewska** urodziła się w 1983 r. w Taszkencie. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą plus. W latach 2003-2007 pracowała w kancelariach radcowskich i prawnych na stanowiskach prawnika, specjalisty oraz asystenta radcy prawnego. Po odbyciu w latach 2007-2010 aplikacji sądowej etatowej, w 2010 r. złożyła

egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od listopada 2010 r. była zatrudniona w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na stanowisku asystenta sędziego. Początkowo obowiązki wykonywała w IX Wydziale Ubezpieczeń Społecznych oraz w III Wydziale Karnym, a od 14 listopada 2016 r. w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 25 października 2017 r. została mianowana asesorem Prokuratury Rejonowej w Wałbrzychu.

Kandydatka w 2008 r. ukończyła na Uniwersytecie Wrocławskim studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego i handlowego z wynikiem bardzo dobrym. Od maja 2012 r. prowadzi wykłady dla słuchaczy studiów podyplomowych na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu w zakresie prawa i procesu karnego oraz prawa łowieckiego. Jest autorką kilku publikacji naukowych głównie z zakresu prawa i postępowania karnego. Od 2015 r. jest słuchaczem studiów doktoranckich na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, obecnie przygotowuje rozprawę doktorską pt. „Warunkowe zawieszenie wykonania kary w aspekcie założeń polityki penalnej”.

Pani Aleksandra Krajewska otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw karnych sporządzoną przez Pana Daniela Strzeleckiego – sędziego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że posiadana bardzo dobra znajomość przepisów prawa, umiejętność ich stosowania, podejmowane trafne decyzje, a także dojrzałość zawodowa i zaangażowanie pozwalają rekomendować ją na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniujący podkreślił, że dorobek zawodowy kandydatki pozwala uznać ją za osobę bardzo dobrze, a nawet wyróżniająco przygotowaną do wykonywania obowiązków sędziego.

Pani Aleksandra Krajewska otrzymała ponadto bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw cywilnych sporządzoną przez Pana Wojciecha Damaszkę – sędziego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że jej przygotowanie i doświadczenie zawodowe pozwalają stwierdzić, że posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego i jest wyjątkowo dobrym kandydatem na to stanowisko.

Pani Aleksandra Krajewska otrzymała szereg wyróżniających opinii służbowych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Aleksandra Krajewska posiada bogate doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowiskach asystenta sędziego i asesora prokuratorskiego. Jako asystent sędziego, swoje obowiązki wykonywała w różnych wydziałach Sądu Okręgowego we Wrocławiu, zarówno w pionie karnym, jak i cywilnym, w związku z czym dysponuje szeroką wiedzą prawniczą, a jej doświadczenie zawodowe jest wszechstronne. Także z przedłożonych

opinii służbowych wynika, że jest wyjątkowo wyróżniającą się kandydatką w tym konkursie, ponieważ posiada wybitne przygotowanie merytoryczne, doskonale wykonuje swoje obowiązki, jest osobą pracowitą, odpowiedzialną i sumienną. Kandydatka wyróżnia się ponadto aktywnością na polu naukowo-dydaktycznym, jest bowiem słuchaczem studiów doktoranckich i przygotowuje rozprawę doktorską. Ponadto jest autorką i współautorką kilku publikacji naukowych oraz prowadzi wykłady z zakresu m.in. prawa i postępowania karnego na wyższej uczelni. Ukończyła studia podyplomowe.

Pozostali kandydaci nie wypełniają kryteriów powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego w tak wysokim stopniu jak Pani Aleksandra Krajewska.

Pan Piotr Jan Czyż urodził się w 1967 r. w Wałbrzychu. W 1993 r. ukończył na Uniwersytecie Wrocławskim studia w zakresie pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą, a w 1996 r. wyższe studia prawnicze na tym Uniwersytecie, uzyskując tytuł magistra również z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W latach 1991-2005 prowadził działalność gospodarczą w zakresie doradztwa podatkowego (w 1997 r. uzyskał wpis na listę doradców podatkowych). W 2005 r. uzyskał wpis na listę adwokatów. Od marca 2006 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką. W 2007 r. ukończył na Uniwersytecie Przyrodniczym we Wrocławiu studia podyplomowe w zakresie wiedzy o Unii Europejskiej Agro-Unia z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2005-2010 r. był doradcą w Biurze Porad Obywatelskich w Wałbrzychu. W latach 2005-2016 był Prezesem Sądu Polubownego przy Izbie Gospodarczej w Wałbrzychu. W latach 2005-2015 prowadził zajęcia w Wałbrzyskiej Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z przedmiotów prawnych. Prowadził również wykłady dla kandydatów na członków rad nadzorczych Skarbu Państwa.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw cywilnych sporządzoną przez Panią Lidię Orzechowską-Korpikiewicz – sędziego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że prezentuje dobry poziom wiedzy, jest kompetentnym i rzetelnym adwokatem.

Ponadto otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną w zakresie spraw karnych, sporządzoną przez Pana Andrzeja Tekieli – sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że jego wiedza z zakresu prawa i postępowania karnego jest na dobrym poziomie, o czym świadczą sporządzane przez niego pisma procesowe, a także zachowanie na rozprawach. Kandydat otrzymał pozytywne opinie służbowe.

Pani Katarzyna Agnieszka Górecka urodziła się w 1981 r. w Jeleniej Górze. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 2005-2008 aplikacji sądowej etatowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od grudnia 2008 r. do maja 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze. Z dniem 18 maja 2009 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kamiennej Górze, w którym orzekała w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 grudnia 2012 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jeleniej Górze. Początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym, a od października 2013 r. wykonuje obowiązki w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych, pełniąc od marca 2017 r. funkcję Przewodniczącej tego Wydziału.

Jest autorką dwóch publikacji prawniczych. W latach 2009-2010 prowadziła w Policealnej Szkole Zawodowej AP Edukacja sp. z o.o. w Łodzi zajęcia z przedmiotów prawniczych.

Kandydatka otrzymała wysoką ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Byik – sędziego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że jakość jej orzecznictwa jest bardzo wysoka, a ponadto uzyskuje doskonale wyniki w zakresie sprawności postępowania i wydajności pracy. Opiniująca bardzo wysoko oceniła merytoryczną treść wydawanych orzeczeń. Kandydatka otrzymała ponadto pozytywne opinie służbowe.

Pani Ewa Renata Skotnicka urodziła się w 1965 r. w Ziębicach. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W latach 1996-1997 pracowała w II Urzędzie Skarbowym we Wrocławiu na stanowisku starszego referenta w dziale podatków pośrednich. Od lutego 1999 r. do maja 2000 r. była zatrudniona na stanowisku kierownika działu organizacyjno-prawnego w PPHU Gama, Demków, Borowska spółka jawna we Wrocławiu. Z dniem 15 listopada 2000 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzeka w VI Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego. Od września 2010 r. do września 2011 r. była delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Departamencie Sądów Powszechnych Ministerstwa Sprawiedliwości. Z dniem 15 stycznia 2011 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Od lutego 2017 r. pełni funkcję

Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Sądowego w tym Sądzie.

W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie prawa własności intelektualnej z wynikiem dobrym plus. W 2015 r. na Uniwersytecie Łódzkim ukończyła studia podyplomowe w zakresie finansów i ekonomii dla sędziów z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydatka otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Agnieszkę Wiercińską-Bałagę – wizytatora do spraw wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że prezentuje wysoki poziom merytoryczny i w bardzo dobrym stopniu opanowała technikę pracy referendarza sądowego. Obowiązki orzecznicze umiejętnie łączy z pełnieniem funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Posiada ugruntowaną, na wysokim poziomie, wiedzę z zakresu postępowania rejestrowego i prawa handlowego. Uzyskuje bardzo dobre wyniki ilościowe, a sprawność prowadzonych przez nią postępowań jest na dobrym poziomie. Kandydatka otrzymała ponadto pozytywne opinie służbowe.

Pani Agnieszka Ślęzak urodziła się w 1973 r. w Świdnicy. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W latach 2009-2015 pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Obowiązki wykonywała w wydziale karnym i wydziale cywilnym. Od października 2012 r. do marca 2013 r. jednocześnie pracowała jako nauczyciel podstaw prawa cywilnego w TEB Edukacja Oddział w Wałbrzychu. Z dniem 17 sierpnia 2015 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Początkowo orzekała VIII Wydziale Cywilnym i w I Wydziale Cywilnym, od grudnia 2015 r. tylko w VIII Wydziale Cywilnym, od lipca 2016 r. do grudnia 2016 r. w VII Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od stycznia 2017 r. ponownie orzeka w VIII Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie mediacji na Uniwersytecie Ekonomicznym we Wrocławiu z wynikiem bardzo dobrym. W 2018 r. rozpoczęła na Uniwersytecie Wrocławskim studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarki nieruchomościami.

Kandydatka otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Tomasza Sprocha – sędziego Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Wynika z niej, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej, a swoje kwalifikacje stale, intensywnie podnosi uczestnicząc w licznych szkoleniach i kursach. Przede wszystkim jednak posiadaną wiedzę należycie wykorzystuje podczas wykonywania swoich obowiązków. Poziom merytoryczny jej orzecznictwa jest wysoki. Kandydatka otrzymała również pozytywne opinie służbowe.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Pan Piotr Jan Czyż, Pani Katarzyna Agnieszka Górecka, Pani Ewa Renata Skotnicka i Pani Agnieszka Ślęzak nie uzyskali tak dużego poparcia Rady, jak Pani Aleksandra Krajewska. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Aleksandra Krajewska jest najlepszym kandydatem w tej procedurze nominacyjnej. Posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej. Z przedłożonych opinii służbowych wynika, że jest wyjątkowo wyróżniającą się kandydatką w tym konkursie, posiadającą ponadprzeciętne przygotowanie merytoryczne. Ponadto spośród wszystkich kontrkandydatów wyróżnia się aktywnością na polu naukowo-dydaktycznym, jest bowiem słuchaczem studiów doktoranckich, przygotowuje rozprawę doktorską, jest autorką kilku publikacji prawniczych. Powyższe daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Ponadto uzyskała wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, w tym najwyższą liczbę punktów poparcia jej kandydatury.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. Pani Aleksandra Krajewska otrzymała niższą od Pani Katarzyny Agnieszki Góreckiej ocenę z egzaminu sędziowskiego. Powyższa okoliczność nie spowodowała jednak, że jej kandydatura uznana została za mniej wyróżniającą. Pani Aleksandra Krajewska otrzymała ocenę kwalifikacyjną i opinie służbowe, z których wynika, że prezentuje wysokie umiejętności zawodowe, ponadto wykazuje się aktywnością na polu naukowym i przy uwzględnieniu wszystkich kryteriów wyboru, w ocenie Rady jest najlepszą kandydatką w tym postępowaniu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze 3 września 2018 r. wszyscy kandydaci otrzymali pozytywne oceny, uzyskując: Pan Piotr Jan Czyż 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pani Katarzyna Agnieszka Górecka 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pani Aleksandra Krajewska 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”; Pani Ewa Renata Skotnicka 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pani Agnieszka Ślęzak 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze 7 września 2018 r. kandydaci otrzymali: Pan Piotr Jan Czyż 17 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” i 44 punkty poparcia; Pani Katarzyna Agnieszka Górecka 28 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 138 punktów poparcia; Pani Aleksandra Krajewska 27 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się” i 148 punktów poparcia; Pani Ewa Renata Skotnicka 8 głosów „za”, 19 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się” i 24 punkty poparcia; Pani Agnieszka Ślęzak 12 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się” i 34 punkty poparcia.

Jak wynika z powyższego Pani Aleksandra Krajewska uzyskała odpowiednie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze. Pozostali kandydaci otrzymali jedynie nieznacznie wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze, a Pani Katarzyna Agnieszka Górecka także nieznacznie wyższą liczbę głosów poparcia na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Jeleniej Górze (przy czym otrzymała niższą od wybranej kandydatki liczbę punktów poparcia). Powyższa okoliczność nie mogła jednak stanowić w ramach niniejszego postępowania czynnika wpływającego na wynik konkursu w stopniu rozstrzygającym. Biorąc bowiem pod uwagę łącznie wszystkie kryteria wyboru, w tym przede wszystkim ocenę kwalifikacji, opinie służbowe i aktywność naukową Pani Aleksandry Krajewskiej oraz jej bogate doświadczenie zawodowe, to ona, w ocenie Rady, okazała się najlepszą i najbardziej wyróżniającą kandydatką w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Aleksandry Krajewskiej zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: ocena kwalifikacyjna, opinie służbowe, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz aktywność naukowa.

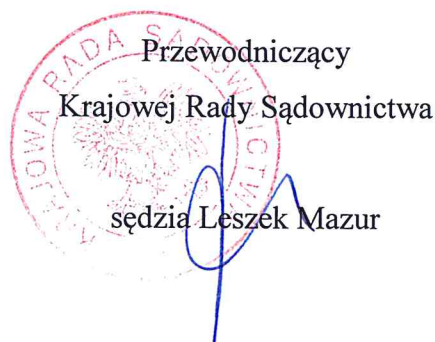
Kontrkandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki objętej wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kamiennej Górze.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 7 listopada 2018 r. na kandydaturę:

- Pana Piotra Jana Czyża nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Agnieszki Góreckiej oddano 4 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Krajewskiej oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Ewy Renaty Skotnickiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Ślęzak nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).