

UCHWAŁA NR 508/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym
w Świdnicy, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 292**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Pawła Banacha, Pana Marcina Przemysława Drabika, Pani Donaty Weroniki Nowocień-Pluty, Pani Moniki Pieczary i Pani Mai Małgorzaty Sawicz;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Joanny Claudii Dams, Pana Radosława Piotra Florka, Pana Bogusława Leszka Glinki, Pani Wioletty Barbary Pawelec, Pani Hanny Izabeli Płonki, Pani Joanny Iwony Polak-Kałużnej i Pani Mai Katarzyny Snopczyńskiej do pełnienia urzędu na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

UZASADNIENIE

I

Na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., pod. poz. 292, zgłosili się:

- Pan Paweł Banach – sędzia sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pani Joanna Claudia Dams – sędzia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie,
- Pan Marcin Przemysław Drabik – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pan Radosław Piotr Florek – sędzia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie,
- Pan Bogusław Leszek Glinka – sędzia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie,
- Pani Donata Weronika Nowocień-Pluta – sędzia Sądu Rejonowego w Świdnicy,
- Pani Wioletta Barbara Pawelec – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pani Monika Pieczara – sędzia Sądu Rejonowego w Świdnicy,

- Pani Hanna Izabela Płonka – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pani Joanna Iwona Polak-Kałużna – sędzia Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie,
- Pani Maja Małgorzata Sawicz – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,
- Pani Maja Katarzyna Snopczyńska.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Pani Aleksandry Kazimiery Czapli-Białobrzeskiej uchwałą nr 174/2018 z 11 lipca 2018 r., z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Pawła Banacha oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Joannę Claudię Dams nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Marcina Przemysława Drabika oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Radosława Piotra Florka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Bogusława Leszka Glinkę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Donatę Weronikę Nowocień-Plutę oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Wiolettę Barbarę Pawelec nie oddali głosów „za” ani „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Monikę Pieczarę oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Hannę Izabelę Płonkę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Iwonę Polak-Kałużną nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Maję Małgorzatę Sawicz oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw”

i „wstrzymujących się” oraz Panią Maję Katarzynę Snopczyńską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy: Pana Pawła Banacha, Pana Marcina Przemysława Drabika, Pani Donaty Weroniki Nowocień-Pluty, Pani Moniki Pieczary i Pani Mai Małgorzaty Sawicz.

W ocenie zespołu w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, a także uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji nie są miarodajne, ponieważ nie w każdym przypadku odzwierciedlają rzeczywisty poziom ich kwalifikacji. Na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym zespół uznał, że wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje posiadają obecnie Pan Paweł Banach, Pan Marcin Przemysław Drabik, Pani Donata Weronika Nowocień-Pluta, Pani Monika Pieczara i Pani Maja Małgorzata Sawicz.

Pozostali uczestnicy postępowania są dobrymi kandydatami jednak nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe,

określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 23 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Pawła Banacha, Pana Marcina Przemysława Drabika, Pani Donaty Weroniki Nowocień-Pluty, Pani Moniki Pieczary oraz Pani Mai Małgorzaty Sawicz.

2. Pan **Paweł Banach** urodził się w 1976 r. w Świdnicy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 lutego do 30 kwietnia 2001 r. i od 1 września 2001 r. do 18 stycznia 2002 r. był zatrudniony jako pracownik działu prawnego a następnie referent ds. prawnych w BFP Biuro Inkaso Sp. z o.o. Od 1 marca 2002 r. do 30 listopada 2002 r. pracował jako asystent prawny a od 1 czerwca 2003 r. do 22 kwietnia 2004 r. r. jako asystent radcy prawnego w Kancelarii Prawnej s.c. Radcowie Prawni Beata Karwowska, Monika Klonowska we Wrocławiu. Z dniem 1 maja 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ząbkowicach Śląskich. Powierzone obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 12 września 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich. Z dniem 15 lutego 2010 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzekał w VI Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 lipca 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Od 16 października 2017 r. pełni funkcję zastępcy Przewodniczącego VIII Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu a od 2 października 2018 r. funkcję Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Świdnicy. Od 3 października 2018 r. pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy w ramach delegacji udzielonej na czas trwania funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Pawła Banacha zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. W oparciu o przeprowadzone badanie akt spraw rozpoznanych

przez kandydata – sędziego wizytator stwierdził, że Pan sędzia posiada dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego, zarówno procesowego jak i materialnego. Świadczy o tym duża stabilność opiniowanego oraz właściwe podejście do wykonywanych obowiązków orzeczniczych. Zdaniem opiniującego, cechy Pana sędziego, wyniki jego pracy, w tym duże doświadczenie zawodowe, wiedza prawnicza, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz jego umiejętności organizacyjne, predestynują go do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan **Marcin Przemysław Drabik** urodził się w 1978 r. w Świdnicy. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył we wrześniu 2006 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Od 2 października 2006 r. do 31 marca 2007 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Powierzone obowiązki wykonywał w VI Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekał w X Wydziale Grodzkim i w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 18 sierpnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2016 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej „Postępowanie w przedmiocie nadania klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika”. Kandydat jest zatrudniony na stanowisku adiunkta w Wyższej Szkole Prawa we Wrocławiu. Prowadzi zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa i postępowania cywilnego. Ponadto jest współautorem wielu publikacji naukowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Marcina Przemysława Drabika zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Zdaniem opiniującego Pan sędzia jest dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Przedstawione w ocenie wyniki badania akt i dane statystyczne pozwalają na stwierdzenie, że Pan sędzia posiada dobry warsztat pracy, umiejętność właściwego stosowania przepisów prawa zarówno materialnego jak i procesowego, postępowania prowadzone są starannie, a uzasadnienia orzeczeń sporządzane są w sposób prawidłowy i zgodny z wymogami stawianymi przez przepisy prawa.

Pani **Donata Weronika Nowocien-Pluta** urodziła się w 1975 r. w Wałbrzychu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekła w IX Wydziale Grodzkim i w Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 23 marca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 10 stycznia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świdnicy. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od 1 stycznia do 31 stycznia 2011 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Na podstawie przeprowadzonej analizy akt spraw rozpoznanych przez Panią sędzię, opiniujący stwierdził, że posiada ona dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego i procedury cywilnej. Materia spraw w których orzekła Pani sędzia jest różnorodna. Sposób przygotowywania rozpraw oraz prowadzenia postępowań został oceniony przez sędziego wizytatora pozytywnie. Zarówno orzeczenia jak i ich uzasadnienia formułowane są w sposób jasny i zrozumiały. Zdaniem opiniującego wskaźniki wpływu i załatwienia spraw, efektywności pracy i obciążenia wskazują na to, że Pani sędzia jest osobą pracowitą, rzetelną, wykonującą swoje obowiązki sumiennie i z należytą starannością.

Pani **Monika Pieczara** urodziła się w 1974 r. w Świdnicy. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekła w VIII Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta RP z 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 1 stycznia 2009 r. została przeniesiona na swoją prośbę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świdnicy. Od listopada 2010 r. do 30 listopada 2010 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Powierzone obowiązki wykonywała w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 16 grudnia 2013 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu

Rejonowego w Świdnicy, którą pełniła do 30 września 2017 r. Z dniem 29 marca 2014 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Świdnicy, którą pełniła do 30 września 2017 r. Od 1 grudnia 2016 r. do 31 grudnia 2018 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy w wymiarze 4 sesji w miesiącu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 1 października 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. orzekała w pełnym wymiarze czasu pracy w tym Sądzie.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Moniki Pieczary zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Kandydatka bardzo sprawnie prowadzi postępowania, z dużym poczuciem odpowiedzialności, w sposób sumienny i rzetelny, wykazując się przy tym dużym zaangażowaniem. Z oceny tej wynika, że dała się poznać jako osoba kompetentna, wykazująca się dużą wiedzą z zakresu prawa procesowego i materialnego. Całokształt pracy orzeczniczej opiniowanej został oceniony wysoko. Ponadto, Pani Monika Pieczara została oceniona jako kandydatka posiadająca wszystkie niezbędne cechy predysponujące ją do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Pani **Maja Małgorzata Sawicz** urodziła się w 1970 r. w Świebodzicach. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 1996 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 21 października 1996 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 18 września 1998 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Orzekała kolejno w I Wydziale Cywilnym a w latach 2000-2004 w VIII Wydziale Cywilno-Karnym tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2004 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej VIII Wydziału Grodzkiego a po zniesieniu sądów grodzkich, funkcję Przewodniczącej VIII Wydziału Cywilnego, którą pełniła do 15 października 2017 r. Od 20 stycznia 2014 r. do 20 lipca 2014 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Ponadto, od 15 lutego 2017 r. do 15 października 2017 r. była delegowana do Sądu Okręgowego w Świdnicy w wymiarze 4 sesji w miesiącu a od 16 października 2017 r. do 31 grudnia 2018 r. orzeka w tym sądzie w pełnym wymiarze.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Mai Małgorzaty Sawicz zostały ocenione przez sędziego wizytatora pozytywnie. Uzasadnienia orzeczeń są sporządzane w sposób wnikliwy, szczegółowo omawiający wszystkie kwestie podlegające ocenie sądu, z odniesieniem się do

stanu faktycznego, stosownych przepisów i orzecznictwa Sądu Najwyższego. Kandydatka postrzegana jest jako osoba sumienna, systematyczna, skrupulatna i bardzo zaangażowana w wykonywanie powierzonych jej obowiązków. Zdaniem opiniującego w pełni zasługuje na objęcie stanowiska sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje zawodowe znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrych, dobrych i pozytywnych ocenach ich pracy oraz opiniach służbowych. Wybrani kandydaci biorą udział w różnych formach doskonalenia zawodowego.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pan Paweł Banach, Pan Marcin Przemysław Drabik, Pani Donata Weronika Nowocień-Pluta, Pani Monika Pieczara i Pani Maja Małgorzata Sawicz.

Pani **Joanna Claudia Dams** urodziła się w 1972 r. w Toruniu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 15 grudnia 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie. Orzekała w V Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta RP z 26 czerwca 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. W dalszym ciągu orzekała w V Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 maja 2012 r. powierzono jej pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego, którą sprawowała do 31 marca 2014 r. a z dniem 1 kwietnia 2014 r. pełnienie funkcji Przewodniczącej tego Wydziału. Na swój wniosek została zwolniona z tej funkcji i ponownie powierzono jej funkcję zastępcy Przewodniczącego z dniem 1 lipca 2014 r. Pełniła ją do 1 marca 2018 r. Z dniem 1 maja 2014 r. powołano ją do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie – pełniła ją do 1 marca 2018 r. Od 1 marca 2018 r. orzeka w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Zdaniem oceniającego Pani Joanna Claudia Dams jest bardzo dobrym kandydatem.

Pan **Radosław Piotr Florek** urodził się w 1976 r. w Dzierżoniowie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 2 czerwca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym oraz w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta RP z 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 13 lipca do 3 sierpnia 2009 r. pełnił funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego. Od 1 do 30 października 2010 r. i od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Z dniem 1 kwietnia 2014 r. powierzono mu pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Radosława Piotra Florka zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pan **Bogusław Leszek Glinka** urodził się w 1962 r. we Wrocławiu. W 1991 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1993 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1993 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu a z dniem 1 marca 1994 r. został przeniesiony na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Sławnie. Od 13 czerwca 1995 r. pełnił urząd na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sławnie. Z dniem 1 maja 1996 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świdnicy. Z dniem 1 listopada 1997 r. został powołany na stanowisko prezesa Sądu Rejonowego w Świdnicy. Z dniem 31 sierpnia 1999 r. uległ rozwiązaniu stosunek służbowy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Świdnicy wobec zrzeczenia się stanowiska sędziego. Uchwałą Rady OIRP we Wrocławiu z 7 września 1999 r. został wpisany na listę radców prawnych a uchwałą z 22 września 2009 r. został skreślony z tej listy. Postanowieniem Prezydenta RP z 18 sierpnia

2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Orzekał w II Wydziale Karnym a obecnie orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 15 lutego do 15 października 2017 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy a od 1 marca 2018 r. pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Bogusława Leszka Glinki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pani **Wioletta Barbara Pawelec** urodziła się w 1972 r. w Zgorzelcu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 1999 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Od 12 lipca 1999 r. do 11 stycznia 2000 r. była zatrudniona na stanowisku starszego referenta w Powiatowym Urzędzie Pracy we Wrocławiu. Od 23 lutego do 8 lipca 2000 r. pracowała na stanowisku specjalisty do spraw organizacyjno-prawnych we Wrocławskim Przedsiębiorstwie Robót Inżynieryjnych Budownictwa Przemysłowego Nr 2. Z dniem 10 lipca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 2003 r. jest sędzią Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 1 marca 2005 r. powierzono jej pełnienie funkcji zastępcy przewodniczącej I Wydziału Cywilnego, którą sprawowała do 10 stycznia 2011 r. Od 2 stycznia 2011 r. do 18 grudnia 2017 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 1 lipca 2017 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego. Funkcję tę sprawowała do 10 września 2018 r.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Wioletty Barbary Pawelec zostały ocenione przez sędziego wizytatora pozytywnie.

Pani **Hanna Izabela Płonka** urodziła się w 1976 r. we Wrocławiu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 października 1998 r. do 31 lipca 2000 r. była zatrudniona w Kancelarii Adwokackiej Bartosza Pypno w Wałbrzychu na stanowisku asystentki. Z dniem 20 grudnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 16 czerwca 2008 r. została powołana

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 11 stycznia 2011 r. powierzono jej pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego, którą sprawowała do 31 grudnia 2014 r. Od 1 stycznia 2015 r. do 30 czerwca 2017 r. była Przewodniczącą tego wydziału. Od 1 kwietnia 2014 r. do 30 czerwca 2014 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Od 1 grudnia 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy w wymiarze 4 sesji w miesiącu a od 1 lipca 2017 r. do 30 listopada 2018 r. w pełnym wymiarze.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Hanny Izabeli Płonki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pani **Joanna Iwona Polak-Kaluźna** urodziła się w 1973 r. w Dzierżoniowie. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 1998 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. z dniem 1 listopada 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Świdnicy. Z dniem 18 stycznia 1999 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Powierzone obowiązki wykonywała w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 1 stycznia 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie. Orzekała w II Wydziale Karnym a następnie w VII Wydziale Grodzkim i w Cywilno-Karnym. Od lipca 2013 r. orzeka w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 1 do 31 lipca 2004 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

Praca i kwalifikacje Pani Joanny Iwony Polak-Kaluźnej zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pani **Maja Katarzyna Snopczyńska** urodziła się w 1973 r. w Świdnicy. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Orzekała początkowo w III Wydziale Karnym a następnie w V Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta RP z 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Z dniem 1 stycznia 2013 r.

została przeniesiona – na własną prośbę – na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Świdnicy. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 23 października 2017 r. do 11 marca 2018 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Mai Katarzyny Snopczyńskiej zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak: Pan Paweł Banach, Pan Marcin Przemysław Drabik, Pani Donata Weronika Nowocień-Pluta, Pani Monika Pieczara i Pani Maja Małgorzata Sawicz. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje pięć wolnych stanowisk sędziowskich i Rada mogła dokonać wyboru jedynie pięciu osób.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Paweł Banach, Pan Marcin Przemysław Drabik, Pani Donata Weronika Nowocień-Pluta, Pani Monika Pieczara i Pani Maja Małgorzata Sawicz są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Nadto Pan Marcin Przemysław Drabik jest doktorem nauk prawnych i autorem publikacji z zakresu prawa cywilnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 20 czerwca 2018 r. oddano na: Pana Pawła Banacha 21 głosów „za” i 55 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Claudię Dams 76 głosów „za” i 9 głosów „przeciw”, przy 10 „wstrzymujących się”, Pana Marcina Przemysława Drabika 24 głosy „za” i 40 głosów „przeciw”, przy 29 głosach „wstrzymujących się”, Pana Radosława Piotra Florka 18 głosów „za” i 51 głosów „przeciw”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”, Pana Bogusława Leszka Glinkę 73 głosy „za” i 9 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, Panią Donatę Weronikę Nowocień-Plutę 37 głosów „za” i 35 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”, Panią Wiolettę Barbarę Pawelec 40 głosów „za” i 32 głosy „przeciw”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”, Panią Monikę Pieczarę 62 głosy „za” i 13 głosów „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, Panią Hannę Izabelę Płonkę 70 głosów „za” i 10 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Iwonę Polak-Kałużną 44 głosy „za” i 25 głosów „przeciw”, przy 25 głosach „wstrzymujących się”, Panią Maję Małgorzatę Sawicz 45 głosów „za”, 28 głosów „przeciw” i 21 głosów „wstrzymujących się” oraz Panią Maję Katarzynę Snopczyńską 46 głosów „za” i 26 głosów „przeciw”, przy 22 głosach „wstrzymujących się”.

6. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 listopada 2018 r. na:

- Pana Pawła Banacha oddano 17 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Claudię Dams oddano 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Przemysława Drabika oddano 15 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

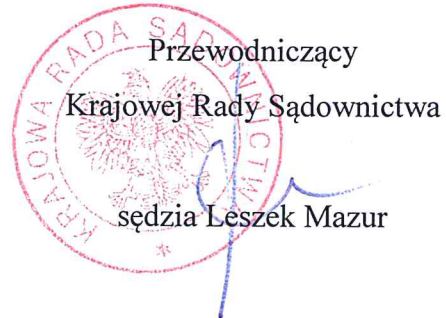
- Pana Radosława Piotra Florka nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” i 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bogusława Leszka Glinkę nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Donatę Weronikę Nowocień-Plutę oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymagana bezwzględną większość głosów,
- Panią Wiolettę Barbarę Pawelec nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Pieczarę oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymagana bezwzględną większość głosów,
- Panią Hannę Izabelę Płonkę oddano 2 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Iwonę Polak-Kałużną nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” i 2 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Maję Małgorzatę Sawicz oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura uzyskała wymagana bezwzględną większość głosów,
- Panią Maję Katarzynę Snopczyńską nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Pawła Banacha, Pana Marcina Przemysława Drabika, Pani Donaty Weroniki Nowocień-Pluty, Pani Moniki Pieczary i Pani Mai Małgorzaty Sawicz zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez kandydatów podczas długoletniej pracy orzeczniczej, bardzo dobre, dobre i pozytywne oceny kwalifikacyjne

i opinie służbowe oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko pięciu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko pięciu osób.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).