

**UCHWAŁA NR 506/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 6 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszone  
w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 283**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Łukasza Macieja Rodatusa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie:
  - Pana Artura Brosia,
  - Pani Jadwigi Gil-Pawłowskiej
  - Pana Macieja Głowacza
  - Pana Krzysztofa Tryszkido pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283, zgłosili się:

- Pan Artur Broś – sędzia Sądu Rejonowego w Lubaczowie,
- Pani Jadwiga Gil-Pawłowska – sędzia Sądu Rejonowego w Jarosławiu,
- Pan Maciej Głowacz – sędzia Sądu Rejonowego w Przemyślu,

– Pan Łukasz Maciej Rodatus – starszy radca Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej,

– Pan Krzysztof Tryszka – sędzia Sądu Rejonowego w Przemyślu.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych, przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 5 listopada 2018 r. zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska. Zespół postanowił jednogłośnie rekomendować na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu kandydaturę Pana Łukasza Macieja Rodatusa.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Łukasza Macieja Rodatusa przemawiają (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone wysoką oceną kwalifikacyjną i pozytywnymi opiniami służbowymi, odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Pozostali kandydaci nie uzyskali bezwzględnej większości głosów.

Przedstawiając powyższe, zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia sędziów.

W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel Prezesa Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów, ich doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Łukasza Macieja Rodatusa do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyśle.

**2. Pan Łukasz Maciej Rodatus** urodził się w 1978 r. w Warszawie. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Od marca 2001 r. do kwietnia 2004 r. był zatrudniony na stanowisku prawnika w kancelarii notarialnej w Warszawie. Od listopada 2003 r. do grudnia 2003 r. pracował na stanowisku inspektora w Wydziale Prawnym i Nadzoru Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego. Od grudnia 2003 r. do 14 maja 2005 r. był zatrudniony na stanowisku referenta prawnego w Departamencie Zastępstwa Procesowego Ministerstwa Skarbu. Od 15 maja 2005 r. do kwietnia 2006 r. wykonywał obowiązki na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Organizacyjnym Ministerstwa Sprawiedliwości. Od 18 kwietnia 2006 r. jest zatrudniony w Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (poprzednio Prokuraturii Generalnej Skarbu Państwa) początkowo na stanowisku radcy, a od grudnia 2011 r. starszego radcy. W latach 2013-2016 był członkiem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Od kwietnia 2015 r. pełni funkcję Przewodniczącego Komisji Socjalnej Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, zaś od lutego 2017 r. jest członkiem Komisji Dyscyplinarnej I Instancji Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. W 2009 r. uzyskał wpis na listę radców prawnych.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Annę Sierpińską – sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że posiada bardzo dużą wiedzę prawniczą zarówno w zakresie teoretycznym, jak i praktycznym, duże doświadczenie zawodowe, jest sumienny, a obowiązki służbowe wykonuje z dużym zaangażowaniem i na wysokim poziomie. Kandydat otrzymał ponadto pozytywne opinie służbowe.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Łukasz Maciej Rodatus posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe. Z oceny kwalifikacyjnej i opinii służbowych wynika, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania jej w praktyce. Swoje czynności służbowe wykonuje terminowo, rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. Bardzo dobrze organizuje swoją pracę. W Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej otrzymał wyróżniającą ocenę swej pracy.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi od Pana Łukasza Macieja Rodatusa.

**Pan Artur Broś** urodził się w 1970 r. w Jarosławiu. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filia w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1996 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. W październiku 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubaczowie. Orzekał w sprawach cywilnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 24 września 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lubaczowie. Obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Ponadto od lipca 2000 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego, od października 2001 do lipca 2008 r. Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego, jednocześnie będąc od czerwca 2003 r. Przewodniczącym Wydziału Cywilnego. Od czerwca 2006 r. przez dwie kadencje pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Lubaczowie. Z dniem 1 stycznia 2013 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Lubaczowie, został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu, w którym orzekał do czerwca 2015 r., pełniąc funkcję Przewodniczącego VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego w Jarosławiu. Z dniem 1 lipca 2015 r. został ponownie przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubaczowie. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, a od 2016 r. także w III Wydziale

Rodzinnym i Nieletnich. Od lipca 2015 r. do września 2017 r. pełnił funkcję Prezesa tego Sądu, a od września 2015 r. pełni funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego.

Pan Artur Broś w 2004 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym. W 2008 r. ukończył podyplomowe studium prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych, organizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajowym Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury.

Pan Artur Broś otrzymał dobrą ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Pana Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora do spraw cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa i orzecznictwa sądów powszechnych. Jest osobą zdyscyplinowaną i sumienną. Jakość jego orzecznictwa jest wysoka. Otrzymał ponadto pozytywne opinie służbowe.

**Pani Jadwiga Gil-Pawłowska** urodziła się w 1967 r. w Radymnie. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W lipcu 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Przeworsku, w którym orzekała w wydziałach: cywilnym i pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28 maja 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przeworsku. Orzekała w sprawach cywilnych i prawa pracy, pełniąc od stycznia 1998 r. do grudnia 2002 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału Pracy, a od lutego 2003 r. do kwietnia 2003 r. Kierownika Sekcji Wykonawczej Sądu Rejonowego w Przeworsku. Z dniem 1 maja 2003 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu, w którym orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od grudnia 2005 r. pełni funkcję Kierownika Sekcji Nieprocesowej w tym Wydziale, a od stycznia 2018 r. jest Wiceprezesem Sądu Rejonowego w Jarosławiu.

Kandydatka otrzymała dobrą ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Pana Krzysztofa Kamińskiego – wizytatora do spraw cywilnych i komorniczych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że jest doświadczonym sędzią o bardzo dużej wiedzy prawniczej. Wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa. Jakość jej orzecznictwa jest wysoka. Otrzymała ponadto pozytywne opinie służbowe.

**Pan Maciej Głowacz** urodził się w 1974 r. w Ruszelczycach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filia

w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra z oceną dostateczną. W 2002 r., po odbyciu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Od lipca 2002 r. do września 2002 r. pracował na stanowisku referenta w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru I przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu, a od października 2002 r. do marca 2004 r. był asesorem komorniczym w Kancelarii Komornika Sądowego Rewiru II przy Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Z dniem 26 kwietnia 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Orzekał w VII Wydziale Grodzkim, pełniąc od października 2005 r. do marca 2008 r. funkcję Kierownika Sekcji Cywilnej w tym Wydziale. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 czerwca 2018 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu. Początkowo orzekał w VII Wydziale Grodzkim, pełniąc do stycznia 2010 r. funkcję Kierownika Sekcji Cywilnej w tym Wydziale, a od stycznia 2010 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Przemyślu.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Pana Piotra Guzy – wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że jest doświadczonym sędzią o dużej wiedzy prawniczej i spełnia wszelkie wymogi do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

**Pan Krzysztof Tryszka** urodził się w 1974 r. w Krasnymstawie. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z oceną bardzo dobrą. W 2001 r. po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 20 września 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubaczowie. Orzekał w wydziałach: cywilnym i grodzkim. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Przemyślu. Obowiązki orzecznicze wykonywał w II Wydziale Karnym i VII Wydziale Grodzkim tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 grudnia 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Przemyślu, w którym początkowo orzekał w VII Wydziale Grodzkim, pełniąc od lutego 2004 r. do października 2005 r. funkcję Kierownika Sekcji Cywilnej w tym Wydziale. Od 7 października 2005 r. orzeka w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego w Przemyślu oraz pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od października 2012 r. do marca 2013 r. był delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie

Sprawiedliwości. Wykonywał obowiązki na stanowisku głównego specjalisty w Departamencie Prawa Cywilnego.

Pan Krzysztof Tryszka w 2005 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie w zakresie prawa europejskiego dla sędziów z wynikiem pozytywnym, a w 2007 r. studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w zakresie prawa gospodarczego z elementami ekonomii z oceną bardzo dobrą. Ponadto w 2011 r. ukończył studia podyplomowe na Uniwersytecie Warszawskim w zakresie prawa własności intelektualnej z wynikiem bardzo dobrym.

Kandydat otrzymał pozytywną ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez Pana Piotra Guzy – wizytatora do spraw cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Przemyślu. Wynika z niej, że jest doświadczonym sędzią o dużej wiedzy prawniczej i spełnia wszelkie wymogi do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, Pan Artur Broś, Pani Jadwiga Gil-Pawłowska, Pan Maciej Głowacz i Pan Krzysztof Tryszka nie uzyskali tak dużego poparcia Rady, jak Pan Łukasz Maciej Rodatus. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Łukasz Maciej Rodatus jest najlepszym kandydatem w tej procedurze nominacyjnej. Posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej. Powyższe daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Przemyślu. Ponadto spośród innych kandydatów wyróżnia się najwyższym poparciem Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny te zostały zaprezentowane powyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po ukończeniu studiów i złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

W trakcie głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie 23 lipca 2018 r. kandydaci uzyskali: Pan Artur Broś 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i 21 punktów poparcia; Pani Jadwiga Gil-Pawłowska 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się” oraz ocenę negatywną; Pan Maciej Głowacz 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” oraz 20 punktów poparcia; Pan Łukasz Maciej Rodatus 6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz 36 punktów poparcia; Pan Krzysztof Tryszka 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 27 punktów poparcia.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 11 września 2018 r. kandydaci otrzymali odpowiednio: Pan Artur Broś 32 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”, przy 2 głosach nieważnych; Pani Jadwiga Gil-Pawłowska 11 głosów „za”, 21 głosów „przeciw”, 17 głosów „wstrzymujących się”; Pan Maciej Głowacz 14 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, 22 głosy „wstrzymujące się”, przy 2 głosach nieważnych; Pan Łukasz Maciej Rodatus 37 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się”; Pan Krzysztof Tryszka 29 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”.

Jak wynika z powyższego Pan Łukasz Maciej Rodatus otrzymał najwyższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Łukasza Macieja Rodatusa na stanowisko sędziego sądu okręgowego zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: wysoka ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz zdecydowanie najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pozostali kandydaci nie posiadają – w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów – wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata objętego wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Przemyślu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 6 listopada 2018 r. na kandydaturę:



- Pana Artura Brosia nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jadwigi Gil-Pawłowskiej oddano 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Macieja Głowacza nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Macieja Rodatusa oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Tryszki oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).