

UCHWAŁA NR 504/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 6 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym
w Tarnobrzegu, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 283**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu Pani Karoliny Barańskiej,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283, zgłosili się:

- Pani Karolina Barańska – sędzia Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu,
- Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz – sędzia Sądu Rejonowego w Mielcu.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu 5 listopada 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i jednomyślnie postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Barańskiej. Odnośnie Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza oddano 3 głosy „wstrzymujące się”.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że w niniejszym postępowaniu nominacyjnym zarówno poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej dla kandydatów nie są miarodajne, ponieważ nie odzwierciedlają rzeczywistego poziomu ich kwalifikacji. Na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym zespół uznał, że wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje posiada obecnie Pani Karolina Barańska.

Zdaniem zespołu Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz nie wypełnia, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa

w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosku o jego powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu członków i podjęła uchwałę, że kandydatura Pani Karoliny Barańskiej zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu.

2. Pani **Karolina Barańska** urodziła się w 1975 r. w Warszawie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1999-2002 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu złożyła w kwietniu 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym, następnie w latach 2002-2005 zajmowała stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 2005 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu, w którym nadal orzekała w I Wydziale Cywilnym. Od 1 października 2006 r. do 31 marca 2009 r. oraz od 15 lutego 2011 r. do 29 lutego 2016 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, a od 1 marca 2016 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 sierpnia 2017 r. do 31 stycznia 2018 r. była delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, gdzie

powierzono jej obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Nadzoru Administracyjnego. Od 1 lutego 2018 r. pełni funkcję prezesa Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu.

Ocenę kwalifikacji Pani Karoliny Barańskiej sporządził Pan Marek Nowak – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Z oceny tej wynika, że kandydatka posiada wszelkie cechy i kwalifikacje wymagane do pełnienia obowiązków na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Opiniujący stwierdził, że Pani Karolina Barańska w pełni panuje nad przydzielonymi jej sprawami, precyzyjnie planuje poszczególne czynności i bieg postępowania oraz bardzo skutecznie dyscyplinuje strony postępowań i innych jego uczestników. Pani Karolina Barańska uzyskuje bardzo dobre wyniki pracy w zakresie wydajności i efektywności. Wyniki postępowań odwoławczych i wskaźniki stabilności także świadczą o wysokim poziomie jej pracy, zaś szczegółowa analiza akt spraw wskazuje na ogromną wiedzę prawniczą, zarówno w zakresie prawa materialnego, jak i procesowego. Sporządzający ocenę kwalifikacji skonkludował, że awans kandydatki na stanowisko sędziego sądu okręgowego jest w pełni zasłużony.

3. Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz urodził się w 1971 r. w Mielcu. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Filia w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. W latach 1996-1997 był zatrudniony na stanowisku referenta w Sądzie Rejonowym w Mielcu. Po odbyciu w latach 1996-1998 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie złożył we wrześniu 1998 r., egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 lutego 1999 r. do 31 maja 1999 r. był zatrudniony na stanowisku inspektora w Sądzie Rejonowym w Mielcu, od 12 lipca 1999 r. do 30 listopada 1999 r. w biurze Komornika Sądowego tego Sądu, na stanowisku pracownika biurowego i asesora komorniczego, a od 1 grudnia 1999 r. do 31 grudnia 1999 r. ponownie na stanowisku inspektora w Sądzie Rejonowym w Mielcu. W latach 2000-2002 zajmował stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Mielcu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym i w IV Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 października 2002 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mielcu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym, IV Wydziale Pracy i VI Wydziale Grodzkim. Od 1 stycznia 2004 r. do 30 czerwca 2009 r. pełnił funkcję Przewodniczącego VI Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Mielcu. W 2004 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie „Prawa Europejskiego dla Sędziów” na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Od lutego 2011 r. do 27 marca 2014 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego

I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Mielcu. Od 30 listopada 2011 r. do 2 marca 2013 r. uczestniczył w podyplomowych studiach z zakresu prawa cywilnego organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Od 28 marca 2014 r. pełni funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Mielcu, a od 16 sierpnia 2016 r. pełni także funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Mielcu.

Ocenę kwalifikacji Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza sporządził Pan Krzysztof Deryło – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu, który stwierdził, że wyniki pracy kandydata, a także wyrażana w środowisku miejscowego sądu opinia o jego wysokim poziomie kultury osobistej oraz stosunku do stron, współpracowników i przełożonych uzasadniają ocenę, że w bardzo dobrym stopniu spełnia on warunki do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego. Z oceny kwalifikacji wynika także, że Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz czynności w przydzielonych mu sprawach podejmuje bez zbędnej zwłoki, w sposób trafny i w razie potrzeby należycie je uzasadnia, posługując się przy tym konkretnymi argumentami, zgodnymi z doświadczeniem życiowym.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Karolina Barańska posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Tarnobrzegu oraz sędziego tego Sądu. Kandydatka pracę orzeczniczą łączy obecnie z pełnieniem funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu. Kwalifikacje Pani Karoliny Basińskiej zostały bardzo wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania ocenie kwalifikacji.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje zawodowe obydwójga kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz nie wypełnia, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o jego powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Zarówno Pani Karolina Barańska jak i Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz uzyskali oceny dobre zarówno na dyplomie wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 23 lipca 2018 r. zaopiniowało kandydatury Pani Karoliny Barańskiej 27 punktami (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”) zaś Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza 34 punktami (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 11 września 2018 r. kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Karolina Barańska 24 głosy „za”, 14 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, zaś Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz 44 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Rzeszowskiej nie odzwierciedla poziomu ich kwalifikacji wynikającego z innych dokumentów zgromadzonych w toku tego postępowania.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Karoliny Barańskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Tarnobrzegu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: kwalifikacje tej kandydatki, bardzo wysoko ocenione przez sędziego wizytatora oraz jej dotychczasowe doświadczenie zawodowe.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Mariusz Tadeusz Kobylarz nie wypełnia, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu wyższym od Pani Karoliny Barańskiej, uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o jego powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 6 listopada 2018 r. na kandydaturę:

– Pani Karoliny Barańskiej oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pana Mariusza Tadeusza Kobylarza nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2018 r., poz. 389 ze zm.).