

**UCHWAŁA NR 456/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
z dnia 18 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa spośród trzech wolnych stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 323**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie: Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej i Pana Macieja Rozpędowskiego do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie: Pani Ewy Blumczyńskiej, Pana Tomasz Chojnackiego i Pani Renaty Pohl do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na trzy wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 323, zgłosili się:

- Pani Ewa Blumczyńska – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pan Tomasz Chojnacki – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pani Renata Pohl – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pan Maciej Rozpędowski – sędzia Sądu Okręgowego w Poznaniu.

**II**

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 15 października 2018 r. po omówieniu kandydatur zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) rekomendować Radzie przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie: Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej i Pana Macieja Rozpędowskiego do pełnienia urzędu na dwa spośród trzech wolnych stanowisk sędziowskich objętych niniejszym postępowaniem. Pozostali kandydaci uczestniczący w niniejszym postępowaniu konkursowym nie uzyskali rekomendacji zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Odnośnie do każdej z tych kandydatur nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano natomiast 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie: Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej i Pana Macieja Rozpędowskiego na trzy wolne stanowiska sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 323 wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) doświadczenie zawodowe kandydatów, oceny ich kwalifikacji, oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, oceny z egzaminu sędziowskiego, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia.

W ocenie zespołu w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, a także uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji oraz sprawność i stabilność orzecznictwa nie w każdym przypadku odzwierciedlają rzeczywisty poziom ich kwalifikacji. Na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym zespół uznał, że wysokie i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie apelacyjnym kwalifikacje posiadają obecnie Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pan Maciej Rozpędowski.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Poznańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie: Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej i Pana Macieja Rozpędowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apellacyjnym w Poznaniu.

2. Pani **Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska** urodziła się 27 września 1964 r. w Poznaniu. W 1988 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1990-1992 odbyła aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. We wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 10 listopada 1992 r. została mianowana z dniem 16 listopada 1992 r. asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z 14 czerwca 1994 r. powołał Panią Małgorzatę Barbarę Goldbeck-Malesińską na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Minister Sprawiedliwości decyzją z 9 lutego 2000 r. delegował Panią sędzię od 15 lutego 2000 r. do 11 marca 2002 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, w IX Wydziale Gospodarczym. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 28 stycznia 2002 r. powołał Panią Małgorzatę Barbarę Goldbeck-Malesińską do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Minister Sprawiedliwości decyzją z 17 października 2003 r. delegował kandydatkę od 1 listopada 2003 r. do 29 lutego 2004 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apellacyjnym w Poznaniu w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powierzył Pani sędzi z dniem 15 czerwca 2005 r. pełnienie obowiązków Przewodniczącej X Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Poznaniu,

a 15 czerwca 2006 r. powierzył jej tę funkcję, którą sprawowała do 31 sierpnia 2006 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu decyzją z 7 września 2006 r. powierzył Pani sędzi funkcję Przewodniczącej Wydziału IX Gospodarczego Sądu Okręgowego w Poznaniu, którą sprawuje ona do chwili obecnej. Pani sędzia orzekała także na jednodniowych delegacjach w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej sporządził wizytator do spraw cywilnych i notarialnych Pan Karol Ratajczak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z oceny tej wynika, że opiniowana posiada bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa materialnego, procesowego jak i orzecznictwa. Sposób prowadzenia spraw i osiągnięte wyniki w pracy orzeczniczej pozwalają przyjąć, że posiadaną wiedzę potrafi stosować w praktyce. W związku z powyższym sędzia wizytator wyraził pozytywną opinię o przydatności Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu.

**3. Pan Maciej Rozpędowski** urodził się 15 kwietnia 1964 r. w Poznaniu. W 1989 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1989-1991 odbył aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. We wrześniu 1991 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 12 listopada 1991 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chodzieży. W latach 1993-1997 pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego tego Sądu. Postanowieniem z dnia 22 czerwca 1993 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Pana Macieja Rozpędowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chodzieży. Minister Sprawiedliwości z dniem 1 listopada 1997 r. delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Wojewódzkim w Poznaniu, w którym orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, w którym orzekał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W okresie od października 2003 r. do stycznia 2004 r. był delegowany do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu w pełnym wymiarze czasu pracy, a od lutego 2004 r. do kwietnia 2005 r. w wymiarze jednej sesji w miesiącu, natomiast w późniejszym okresie orzekał w tym sądzie na podstawie jednodniowych delegacji. Od kwietnia 2005 r. do października 2017 r. pełnił funkcję wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Poznaniu. Minister Sprawiedliwości decyzją z 30 października 2017 r. delegował kandydata do pełnienia

obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu od 1 listopada 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r., a decyzją z 27 kwietnia 2018 r. delegacja została przedłużona na okres od 1 maja 2018 r. do 31 października 2018 r.

Ocenę kwalifikacji Pana Macieja Rozpędowskiego sporządziła wizytator do spraw cywilnych Pani Bogusława Żuber – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z oceny tej wynika, że opiniowanego cechuje bardzo duża efektywność pracy w zakresie załatwionych spraw, przewyższająca obowiązek wynikający z podziału czynności, w ramach którego pełniąc funkcję wizytatora do spraw cywilnych był zobowiązany do orzekania w mniejszym zakresie niż pozostali sędziowie. Zdaniem sędziego wizytatora zaakcentować należy wzorową terminowość sporządzanych uzasadnień i ich wysoki poziom merytoryczny, wskazujący na wyjątkowo rzetelne traktowanie swoich obowiązków. Kandydat doskonalił swoje umiejętności zawodowe, przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych i ukończenie w 2010 r. z wynikiem bardzo dobrym studiów podyplomowych z zakresu prawa europejskiego zorganizowanych przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. Wysokie kwalifikacje zawodowe opiniowanego potwierdzają także sędziowie I Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, którzy uczestniczyli z Panem sędzią w posiedzeniach, do których był on zawsze wszechstronnie przygotowany. Przedstawiając powyższe ustalenia sędzia wizytator stwierdził, że Pan Maciej Rozpędowski w pełni odpowiada wymogom stawianym na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

4. Pani **Ewa Blumczyńska** urodziła się 13 marca 1960 r. w Poznaniu. W 1983 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dostatecznym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1984-1987 odbyła aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. W październiku 1987 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 30 grudnia 1987 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lesznie. Uchwałą Rady Państwa z 21 kwietnia 1989 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lesznie. Prezes Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu powierzył Pani Sędzi z dniem 1 czerwca 1990 r. na okres do 31 grudnia 1991 r., funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Lesznie, a z dniem 1 września 1992 r. obowiązki Kierownika Sekcji Rejestrowej i następnie z dniem 1 lutego

1993 r. ponownie obowiązki Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Od 15 kwietnia 1993 r. do 30 kwietnia 1996 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lesznie. Od 1 listopada 1995 r. w ramach stałej delegacji orzekała w I Wydziale Cywilnym Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. Postanowieniem z dnia 28 maja 1997 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Panią Ewę Blumczyńską na stanowisko sędziego Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu, w którym orzekała kolejno w I Wydziale Cywilnym i w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. W 2007 r. ukończyła studium prawa cywilnego zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Z dniem 12 listopada 2007 r. została powołana do pełnienia funkcji sędziego wizytatora do spraw cywilnych, którą pełni do chwili obecnej, a od 10 października 2011 r. do 21 lutego 2016 r. była koordynatorem do spraw mediacji w sprawach cywilnych Sądu Okręgowego w Poznaniu. Od 2015 r. orzeka w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Blumczyńskiej sporządził wizytator do spraw cywilnych Pan Jerzy Geisler – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z oceny tej wynika, że opiniowana posiada bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa materialnego, procesowego jak i orzecznictwa. Sposób prowadzenia spraw i osiągnięte wyniki pracy orzeczniczej pozwoliły przyjąć sędziemu wizytatorowi, że posiadaną wiedzę kandydatka potrafi stosować w praktyce. Reasumując sędzia wizytator wyraził bardzo pozytywną opinię o przydatności Pani sędzi Ewy Blumczyńskiej do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

**5. Pan Tomasz Chojnacki** urodził się 30 listopada 1969 r. w Poznaniu. W 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1994-1996 odbył aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. W październiku 1996 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 14 maja 1998 r. powołał Pana Tomasza Chojnackiego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Minister Sprawiedliwości z dniem 1 grudnia 2001 r. delegował Pana sędziego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. W ramach delegacji orzekał w IX Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 30 października 2003 r. powołał kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu

powierzył Panu sędziemu z dniem 1 lutego 2005 r. funkcję Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Okręgowego w Poznaniu, a z dniem 15 czerwca 2005 r. powierzył mu funkcję sędziego wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Poznaniu. Pan sędzia orzekał i orzeka w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu na jednodniowych delegacjach. Z dniem 9 maja 2012 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Poznaniu powierzył Panu sędziemu funkcję wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Poznaniu, następnie ponownie z dniem 9 maja 2016 r. na okres czterech lat.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasz Chojnackiego sporządził wizytator do spraw cywilnych i notarialnych Pan Karol Ratajczak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z oceny tej wynika, że opiniowany posiada bardzo dobrą znajomość zarówno przepisów prawa materialnego i procesowego, jak i orzecznictwa. Sposób prowadzenia spraw i osiągnięte wyniki w pracy orzeczniczej pozwalają przyjąć, że posiadaną wiedzę potrafi stosować w praktyce. O jego wysokim poziomie merytorycznym oraz bardzo dobrej ocenie jego pracy przez bezpośrednich przełożonych świadczy w sposób oczywisty fakt, że od wielu lat pełni on funkcję sędziego wizytatora do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Poznaniu. W związku z tym sędzia wizytator wyraził pozytywną opinię o przydatności Pana Tomasza Chojnackiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

**6. Pani Renata Pohl** urodziła się 30 marca 1967 r. w Kole. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dostatecznym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1994-1996 odbyła aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. W październiku 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 1 listopada 1996 r. została mianowana asesorem sądowym i pełniła czynności sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Poznaniu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 30 listopada 1998 r. powołał Panią Renatę Pohl na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu, w którym orzekała w VII Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2004 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w składzie jednego sędziego i dwóch ławników albo w składzie jednego sędziego. Pani sędzia została skierowana do orzekania w VIII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej postanowieniem z dnia 14 lipca 2006 r. powołał Panią Renatę Pohl na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, w którym orzekała w VIII Wydziale Ubezpieczeń

Społecznych, a od 1 lipca 2015 r. w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 listopada 2016 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Poznaniu, w którym orzeka w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Ocenę kwalifikacji Pani Renaty Pohl sporządziła wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Pani Wiesława Stachowiak – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu. Z oceny tej wynika, że analiza przedstawionych spraw, dobre wyniki statystyczne wskazują, że opiniowana posiada niewątpliwie bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego. Wiedzę tę potrafi odpowiednio zastosować w praktyce. Jednocześnie cechuje się stanowczością i nie przedłuża zbędnie postępowań. Pani sędzia dba o podnoszenie kwalifikacji zawodowych, biorąc aktywny udział w szkoleniach. W całym okresie pracy wykazała się zaangażowaniem w wykonywaniu powierzonych obowiązków. Cechuje ją rzetelność, sumienność i skrupulatność w wykonywaniu pracy. Jest osobą kulturalną, uprzejmą i życzliwą. Reasumując sędzia wizytator stwierdziła, że Pani sędzia Renata Pohl posiada wiedzę, umiejętności i doświadczenie, które dają podstawy do uznania, że spełnia wymogi stawiane sędziemu sądu apelacyjnego i będzie w przyszłości prawidłowo wykonywała obowiązki.

7. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pan Maciej Rozpędowski przedstawiani Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowiska sędziowskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiadają bardzo dobre przygotowanie zawodowe zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, co zostało potwierdzone ocenami kwalifikacji. Dotychczasowa droga zawodowa obojga kandydatów wskazuje, że zdobyli oni szeroką wiedzę i doświadczenie. Oboje utrzymują statystyki orzecznicze na bardzo wysokim poziomie, a także podnoszą kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje Pani Ewy Blumczyńskiej, Pana Tomasza Chojnackiego i Pani Renaty Pohl oraz dokumenty załączone przez nich do kart zgłoszenia i mając je na uwadze, uznała, że kandydaci ci nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej



Polskiej wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

8. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Tomasz Chojnacki, Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pan Maciej Rozpędowski uzyskali oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, natomiast Pani Ewa Blumczyńska i Pani Renata Pohl uzyskały oceny dostateczne.

Pan Maciej Rozpędowski uzyskał ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego, natomiast Pani Ewa Blumczyńska, Pan Tomasz Chojnacki, Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pani Renata Pohl uzyskali oceny dobre.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze kandydatów na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, uznała, że oceny uzyskane na dyplomach ukończenia studiów prawniczych przez kandydatów oraz wyniki złożonych przez nich egzaminów zawodowych nie stanowią, w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie wpłynąć na wynik konkursu.

9. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu wszyscy kandydaci uczestniczący w niniejszym postępowaniu konkursowym uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię (5 głosów „za”) - natomiast Pani Ewa Blumczyńska, Pani Renata Pohl i Pan Maciej Rozpędowski uzyskali oceny wzorowe (5 głosów za oceną wzorową), Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska uzyskała 4 głosy za oceną wzorową i 1 głos za oceną bardzo dobrą, a Pan Tomasz Chojnacki uzyskał ocenę bardzo dobrą (5 głosów za oceną bardzo dobrą).

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, kandydaci uzyskali odpowiednio:

- Pani Ewa Blumczyńska 44 głosy „za”, przy 23 głosach „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się”;
- Pan Tomasz Chojnacki 19 głosów „za”, przy 34 głosach „przeciw” i 28 głosach „wstrzymujących się”;

- Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska 59 głosów „za”, przy 10 głosach „przeciw” i 11 głosach „wstrzymujących się”;
- Pani Renata Pohl 75 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”;
- Pan Maciej Rozpędowski 78 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, uzyskany przez kandydatów w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apellacji Poznańskiej nie w każdym przypadku odzwierciedla poziom prezentowanego przez nich orzecznictwa i związanych z nim statystyk orzeczniczych. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa bardzo wysoki poziom orzecznictwa i związanych z nim statystyk orzeczniczych, wymagany od kandydatów na stanowiska sędziów w sądzie apellacyjnym prezentują w chwili obecnej Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pan Maciej Rozpędowski.

**10.** O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej i Pana Macieja Rozpędowskiego zdecydował całokształt okoliczności niniejszej sprawy, a w szczególności wysokie kwalifikacje znajdujące potwierdzenie w ocenach kwalifikacji oraz w pozostałym materiale zebrany przez Radę, a także doświadczenie zawodowe kandydatów. Ponadto Rada zwróciła uwagę na to, że kandydaci przedstawiani z wnioskiem utrzymują statystyki orzecznicze na bardzo wysokim poziomie.

**11.** Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 18 października 2018 r., w głosowaniu tajnym – w związku ze zgłoszeniem przez członka Rady żądania, o którym mowa w art. 21 ust. 2 zdanie 2 ustawy o KRS – na kandydaturę:

- Pani Ewy Blumczyńskiej oddano 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Tomasza Chojnackiego nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Barbary Goldbeck-Malesińskiej oddano 16 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”,
- Pani Renaty Pohl oddano 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”,

- Pana Macieja Rozpędowskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”.

Wobec powyższego wymaganą bezwzględną większość głosów uzyskali: Pani Małgorzata Barbara Goldbeck-Malesińska i Pan Maciej Rozpędowski.

W związku z tym, że liczba kandydatów, którzy uzyskali bezwzględną większość, była mniejsza niż liczba wolnych stanowisk, przeprowadzono ponowne głosowanie, z udziałem tych kandydatów, na których oddano największą liczbę głosów „za”, stosownie do § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 265/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2018 r. poz. 840; dalej: regulamin KRS). Zgodnie z § 12 ust. 5 regulaminu KRS, w głosowaniu tym rozpatrzono kandydatury w liczbie wolnych stanowisk sędziowskich powiększonej o jedną osobę lub powiększonej o liczbę kandydatów mających taką samą liczbę głosów co ta osoba. Podczas ponownego głosowania na kandydaturę:

- Pani Ewy Blumczyńskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Renaty Pohl oddano 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

W związku z tym, że żaden z kandydatów w głosowaniach przeprowadzonych na podstawie § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu KRS nie uzyskał bezwzględnej większości głosów, zgodnie z § 12 ust. 6 regulaminu KRS przeprowadzono jedno dodatkowe głosowanie nad kandydaturą, która uzyskała największą liczbę głosów.

Podczas ponownego głosowania na kandydaturę Pani Renaty Pohl oddano 3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



Wiesław Johann

## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust.1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).