

**UCHWAŁA NR 450/2018**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 18 października 2018 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,  
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 292**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o powołanie Pani Agnieszki Bojanowskiej, Pani Agnieszki Doroty Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki, Pani Sylwii Elżbiety Kolasy-Barczyńskiej i Pani Joanny Marii Tabor-Wytrykowskiej;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Agnieszki Iwony Banach, Pani Barbary Ignaczewskiej, Pana Łukasza Jana Kozakiewicza, Pani Jolanty Krutin, Pani Moniki Sylwii Lewoc, Pani Anny Teresy Matuszewskiej, Pani Agaty Anny Mularskiej-Karamon i Pani Marty Ziser do pełnienia urzędu na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., pod. poz. 292, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Iwona Banach – sędzia Sądu Rejonowego w Złotoryi,
- Pani Agnieszka Bojanowska – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Barbara Ignaczewska – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Głogowie,
- Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pan Łukasz Jan Kozakiewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Wałbrzychu,

- Pani Jolanta Krutin – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Monika Sylwia Lewoc – sędzia Sądu Rejonowego w Złotoryi,
- Pani Anna Teresa Matuszewska – sędzia Sądu Rejonowego w Lubinie,
- Pani Agata Anna Mularska-Karamon – sędzia Sądu Rejonowego w Lubinie,
- Pani Joanna Maria Tabor-Wytrykowska – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Marta Ziser – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do Piotra Krawczuka uchwałą nr 92/2018 z 9 maja 2018 r., z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Agnieszkę Bojanowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Dorotę Jakubiszyn-Turkiewicz oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Agatę Magdaleną Kawę-Jerkę oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Sylwię Elżbietę Kolasę-Barczyńską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” i Panią Joannę Marię Tabor-Wytrykowską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Członkowie zespołu na pozostałe osoby: Panią Agnieszkę Iwonę Banach nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Ignaczewską oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Jana Kozakiewicza oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Jolantę Krutin nie oddali głosów



„za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Monikę Sylwię Lewoc nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Annę Teresę Matuszewską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agatę Annę Mularską-Karamon nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i Panią Martę Ziser nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na pięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy: Pani Agnieszki Bojanowskiej, Pani Agnieszki Doroty Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki, Pani Sylwii Elżbiety Kolasy Barczyńskiej i Pani Joanny Marii Tabor-Wytrykowskiej. W ocenie zespołu w niniejszym postępowaniu nominacyjnym poziom poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, a także uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji nie są miarodajne, ponieważ nie w każdym przypadku odzwierciedlają rzeczywisty poziom ich kwalifikacji. Na podstawie analizy całokształtu dokumentacji zgromadzonej w tym postępowaniu nominacyjnym zespół uznał, że wysokie, wyróżniające i odpowiadające wymogom orzekania w sądzie okręgowym kwalifikacje posiadają obecnie Pani Agnieszka Bojanowska, Pani Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka, Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska i Pani Joanna Maria Tabor-Wytrykowska.

Pozostali uczestnicy postępowania są dobrymi kandydatami jednak nie wypełniają, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa w stopniu uzasadniającym przedstawienie Prezydentowi RP wniosków o ich powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r., poz. 23 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Bojanowskiej, Pani Agnieszki Doroty Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki, Pani Sylwii Elżbiety Kolasy-Barczyńskiej i Pani Joanny Marii Tabor-Wytrykowskiej.

2. Pani **Agnieszka Bojanowska** urodziła się w 1975 r. w Czarnkowie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Orzekała w VII Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta RP z 4 października 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. W dalszym ciągu orzekała w VII Wydziale Grodzkim. Z dniem 24 września 2007 r. została przeniesiona do orzekania w I Wydziale Cywilnym a z dniem 5 stycznia 2010 r. do VII Wydziału Cywilnego. Od 1 kwietnia 2016 r. ponownie orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu a z dniem 23 stycznia 2017 r. powierzono jej pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącej tego Wydziału. Od 2015 r. orzeka również w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Kandydatura Pani Agnieszki Bojanowskiej została oceniona przez sędziego wizytatora jako bardzo dobra. Dane statystyczne dotyczące pracy Pani sędzi wskazują na dobrą ilość załatwień i lepszą niż średnia wydziałowa stabilność orzecznictwa. W żadnej ze spraw rozpoznawanych przez Panią sędzię nie doszło do uchylenia orzeczenia. Postępowania



sądowe prowadzone są przez kandydatkę bardzo sprawnie. Także terminowość sporządzanych uzasadnień nie budzi w ocenie wizytatora żadnych zastrzeżeń.

Pani **Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz** urodziła się w 1971 r. w Głogowie. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 1997 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Z dniem 3 listopada 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Orzekała w IV Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta RP z 24 września 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. W dalszym ciągu orzekała w IV Wydziale Pracy w którym zastępowała Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 września 2004 r. do 1 lipca 2009 r. dodatkowo pełniła funkcję Przewodniczącej Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Górze. Od 1 stycznia 2010 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Głogowie. W latach 2010-2018 pełniła przez dwie kolejne kadencje funkcję Prezesa tego Sądu. Ponadto od 2001 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Agnieszki Doroty Jakubiszyn-Turkiewicz zostały ocenione przez sędziego wizytatora pozytywnie. Zdaniem oceniającego Pani sędzia wykazuje duże zaangażowanie w realizację powierzonych obowiązków orzeczniczych. Orzecznictwo kandydatki cechuje się wysokim poziomem merytorycznym a uzasadnienia sporządzane są w sposób jasny, spójny i logiczny.

Pani **Agata Magdalena Kawa-Jerka** urodziła się w 1978 r. we Wrocławiu. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 2005 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Od 1 października 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Kancelarii Adwokackiej adw. Zbigniewa Króla w Legnicy. Od 1 maja 2006 r. do 16 maja 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z dniem 17 maja 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Orzekała w VI Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta RP z 16 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Sądzie Rejonowym w Lubinie. W dalszym ciągu orzekała w VI Wydziale

Grodzkim. W 2010 r. została przeniesiona do I Wydziału Cywilnego. Z dniem 1 lipca 2015 r. została przeniesiona na własną prośbę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 2015 r. orzekała w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Od 14 marca 2018 r. pełni obowiązki sędziego w ramach stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Zdaniem oceniającego kandydatka posiada dużą wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego i procedury cywilnej. Materia spraw, w których orzekała Pani sędzia jest różnorodna. Wysoki poziom sporządzanych uzasadnień, trafność orzeczeń w sprawach zróżnicowanych tematycznie i o różnym stopniu skomplikowania oraz niewielki stopień zaskarżalności orzeczeń to elementy – zdaniem wizytatora – które przemawiają za uznaniem Pani sędzi za właściwego kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

**Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska** urodziła się w 1977 r. we Wrocławiu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 2004 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. od 1 października 2004 r. do 6 marca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z dniem 7 marca 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Postanowieniem Prezydenta RP z 12 lutego 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Z dniem 1 lipca 2010 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 1 kwietnia 2016 r. do 22 stycznia 2017 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału a od 23 stycznia 2017 r. pełni funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Legnicy. Od 2014 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Zdaniem sędziego wizytatora Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska, jest dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Dane statystyczne dotyczące pracy Pani sędzi wskazują na dobrą liczbę załatwień i stabilność orzecznictwa. Kandydatka jest bardzo dobrze przygotowana do rozpraw, wypracowała umiejętną koncepcję rozpoznawania spraw, posiada umiejętność podejmowania decyzji i trafnego korzystania



z przepisów prawa. Postępowania prowadzone są sprawnie a uzasadnia orzeczeń sporządzane bardzo starannie z poszanowaniem wszelkich reguł proceduralnych.

Pani **Joanna Maria Tabor-Wytrykowska** urodziła się w 1976 r. w Opolu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 8 sierpnia 2000 r. do czerwca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku pracownika biurowego a następnie asystenta radcy prawnego w spółce I.Koksztyś i S-ka Kancelarii Prawnej sp.k. we Wrocławiu. Od 1 lipca 2003 r. do 25 kwietnia 2004 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z dniem 26 kwietnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta RP z 8 stycznia 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 27 marca 2015 r. do 31 stycznia 2016 r. pełniła obowiązki zastępcy przewodniczącego I Wydziału Cywilnego a od 1 lutego 2016 r. powierzono jej pełnienie funkcji przewodniczącej tego wydziału, którą sprawowała do 23 stycznia 2017 r. Od 2013 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Od 23 stycznia 2017 r. do 22 lipca 2018 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Joanny Marii Tabor-Wytrykowskiej zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Zdaniem opiniującego kandydatka posiada dużą wiedzę z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego i procedury cywilnej. Materia spraw w których orzeka kandydatka jest różnorodna. Wysoki poziom sporządzanych uzasadnień, trafność orzeczeń w sprawach zróżnicowanych tematycznie i o różnym stopniu skomplikowania oraz niewielki stopień zaskarżalności orzeczeń, przemawiają, zdaniem wizytatora za uznaniem Pani sędzi za właściwego kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione z wnioskiem o powołanie posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje zawodowe znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrych, dobrych i pozytywnych ocenach ich pracy oraz opiniach

służbowych. Wybrane kandydatki brały udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych, licznych szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pani Agnieszka Bojanowska, Pani Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka, Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska i Pani Joanna Maria Tabor-Wytrykowska.

Pani **Agnieszka Iwona Banach** urodziła się w 1980 r. w Jaworze. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dostatecznym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2007 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Od 1 października 2007 r. do 31 lipca 2008 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy a od 1 sierpnia 2008 r. do 30 czerwca 2009 r. na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Od 1 lipca 2009 r. do 24 sierpnia 2010 r. pełniła czynności referendarskie w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Postanowieniem Prezydenta RP z 1 czerwca 2010 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy. Orzeka w I Wydziale Cywilnym.

Kandydatka uzyskała pozytywną ocenę swojej pracy i kwalifikacji zawodowych. Zdaniem sędziego wizytatora Pani Agnieszka Iwona Banach jest dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Pani **Barbara Ignaczewska** urodziła się w 1973 r. w Legnicy. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 1999 r. egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 lutego do 7 kwietnia 2000 r. była zatrudniona na stanowisku starszego inspektora w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w Legnicy. Z dniem 10 kwietnia 2000 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Orzekała w IV Wydziale Pracy a następnie w II Wydziale Karnym. Od 2003 r. orzekała w VII Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta RP z 4 grudnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzekała w VII Wydziale Grodzkim



a następnie w VIII Wydziale Karnym. Z dniem 1 czerwca 2015 r. została przeniesiona do orzekania w V Wydziale Gospodarczym. W latach 2012-2016 pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Zdaniem oceniającego Pani Barbara Ignaczewska jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Pan **Łukasz Jan Kozakiewicz** urodził się w 1979 r. w Wałbrzychu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył w 2007 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym plus. Od 1 sierpnia 2000 r. do 31 października 2007 r. pracował na stanowisku asystenta w Kancelarii Prawnej Pretor B&B s.c. w Wałbrzychu. Od 2 listopada 2007 r. do 8 listopada 2010 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Świdnicy na stanowisku asystenta sędziego. Postanowieniem Prezydenta RP z 19 października 2010 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu. Do 25 września 2011 r. orzekał w VIII Wydziale Cywilnym, a od 26 września 2011 r. w VI Wydziale Gospodarczym. W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2015 r. orzekał na pół etatu w VIII Wydziale Cywilnym i na pół etatu w VI Wydziale Gospodarczym. Od 1 stycznia 2016 r. orzeka w VI Wydziale Gospodarczym w wymiarze pełnego etatu. Z dniem 1 kwietnia 2017 r. powierzono mu funkcję zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Od 2012 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Ponadto od 1 października do 31 grudnia 2014 r. był delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy.

Zdaniem sędziego wizytatora oceniającego pracę i kwalifikacje zawodowe kandydata Pana Łukasza Jana Kozakiewicza jest bardzo dobrą do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Pani **Jolanta Krutin** urodziła się w 1973 r. we Wrocławiu. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym. Od 9 września do 8 grudnia 1997 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Rejonowym Urzędzie Pracy we Wrocławiu. Od 1 lutego 1999 r. do 30 kwietnia 1999 r. była zatrudniona w dziale

prawnym BFP Biurze Inkaso s.c. na stanowisku pracownika biurowego. Od 1 lipca 1999 r. do 30 czerwca 2001 r. była zatrudniona początkowo jako pracownik biurowy a następnie jako asystent radcy prawnego w Kancelarii Prawnej I. Koksztys i S-ka s.k. we Wrocławiu. Z dniem 5 lipca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Złotoryi. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 grudnia 2002 r. powierzono jej pełnienie obowiązków Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, którą sprawowała do 27 marca 2014 r. Postanowieniem Prezydenta RP z 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi. W dalszym ciągu orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2016 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzeka w V Wydziale Gospodarczym.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Jolanty Krutin zostały ocenione przez sędziego wizytatora jako pozytywne.

Pani **Monika Sylwia Lewoc** urodziła się w 1975 r. w Legnicy. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w 2002 r. egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Złotoryi. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta RP z 4 października 2005 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Od 1 kwietnia 2007 r. do 7 lutego 2014 r. była delegowana do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. Powierzono jej obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Orzeczeń i Probacji. Od 7 lipca 2008 r. pełniła obowiązki naczelnika Wydziału Wykonywania Orzeczeń Rodzinnych i Nieletnich w tym Departamencie a od 1 lipca 2009 r. do 8 listopada 2013 r. pełniła obowiązki zastępcy dyrektora Departamentu Wykonywania Orzeczeń i Probacji. Od 9 listopada 2013 r. powierzono jej obowiązki głównego specjalisty w tym Departamencie. Z dniem 28 marca 2014 r. powierzono jej funkcję Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Złotoryi.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Moniki Sylwii Lewoc zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.



Pani **Anna Teresa Matuszewska** urodziła się W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 marca 1999 r. do 20 lipca 2001 r. była zatrudniona w Państwowym Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – Oddział Dolnośląski – na stanowisku specjalisty. Od 1 sierpnia 2001 r. do 24 września 2001 r. była zatrudniona na stanowisku referendarza w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Z dniem 25 września 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Początkowo orzekała w wydziale karnym a następnie w wydziale rodzinnym i nieletnich. Postanowieniem Prezydenta RP z 25 października 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie. Orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 października 2015 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Anny Teresy Matuszewskiej zostały ocenione przez sędziego wizytatora jako pozytywne.

Pani **Agata Anna Mularska-Karamon** urodziła się w 1974 r. we Wrocławiu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 5 lipca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubinie. Orzekała w IV Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta RP z 17 sierpnia 2004 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie. Orzekała w IV Wydziale Pracy a od 25 lutego 2013 r. do 16 kwietnia 2013 r. dodatkowo w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Od 15 marca 2006 r. do 31 grudnia 2006 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej IV Wydziału Pracy a od 1 stycznia 2007 r. funkcję Przewodniczącej tego wydziału. Od 2005 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Ponadto, od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. była delegowana do orzekania w tym Sądzie.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Agaty Anny Mularskiej-Karamon zostały ocenione przez sędziego wizytatora pozytywnie.

Pani **Marta Ziser** urodziła się w 1978 r. w Legnicy. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu

Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 2005 r. egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Od 1 października 2005 r. do 28 lutego 2006 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Kancelarii Adwokackiej adw. Zbigniewa Króla w Legnicy. Od 1 marca 2006 r. do 16 maja 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Z dniem 17 maja 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Postanowieniem Prezydenta RP z 16 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Z dniem 1 września 2010 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzekała w VII Wydziale Cywilnym. Natomiast z dniem 4 marca 2013 r. została przeniesiona do pełnienia czynności sędziowskich w I Wydziale Cywilnym. Od 2015 r. orzeka w ramach jednorazowych delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pani Marty Ziser zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak: Pani Agnieszka Bojanowska, Pani Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka, Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska i Pani Joanna Maria Tabor-Wytrykowska. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje pięć wolnych stanowisk sędziowskich i Rada mogła dokonać wyboru jedynie pięciu osób.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Bojanowska, Pani Agnieszka Dorota Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka, Pani Sylwia Elżbieta Kolasa-Barczyńska i Pani Joanna Maria Tabor-Wytrykowska są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.



Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 20 i 21 czerwca 2018 r. oddano na: Panią Agnieszkę Iwonę Banach 51 głosów „za” i 23 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Bojanowską 41 głosów „za” i 27 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Ignaczewską 28 głosów „za”, 37 głosów „przeciw” i 23 głosy „wstrzymujące się”, Panią Agnieszkę Dorotę Jakubiszyn-Turkiewicz 62 głosy „za” i 15 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Magdalenę Kawę-Jerkę 60 głosów „za” i 17 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, Panią Sylwię Elżbietę Kolasę-Barczyńską 29 głosów „za” i 30 głosów „przeciw”, przy 25 głosach „wstrzymujących się”, Pana Łukasza Jana Kozakiewicza 62 głosy „za” i 11 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, Panią Jolantę Krutin 19 głosów „za” i 49 głosów „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się”, Panią Monikę Sylwię-Lewoc 39 głosów „za” i 40 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, Panią Annę Teresę Matuszewską 38 głosów „za” i 32 głosy „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agatę Annę Mularską-Karamon 40 głosów „za” i 25 głosów „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Marię Tabor-Wytrykowską 27 głosów „za” i 53 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” oraz Panią Martę Ziser 38 głosów „za” i 27 głosów „przeciw”, przy 26 głosach „wstrzymujących się”.

6. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 października 2018 r. na:

- Panią Agnieszkę Iwonę Banach nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Bojanowską oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Barbarę Ignaczewską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Dorotę Jakubiszyn-Turkiewicz oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agatę Magdalenę Kawę-Jerkę oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Sylwię Elżbietę Kolasę-Barczyńską oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Jana Kozakiewicza nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Jolantę Krutin oddano 2 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Sylwię Lewoc nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Teresę Matuszewską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Panią Agatę Annę Mularską-Karamon nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Marię Tabor-Wytrykowską oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Martę Ziser nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Bojanowskiej, Pani Agnieszki Doroty Jakubiszyn-Turkiewicz, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki, Pani Sylwii Elżbiety Kolasy-Barczyńskiej i Pani Joanny Marii Tabor-Wytrykowskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez kandydatki podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, bardzo dobre, dobre i pozytywne oceny kwalifikacyjne i opinie służbowe oraz poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko pięciu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko pięciu osób.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



sędzia Leszek Mazur

## POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).