

UCHWAŁA NR 445/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na sześć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu,
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 292**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Krystyny Kalemby, Pani Małgorzaty Marciniak, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Adama Szokalskiego, Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego, Pana Tomasza Wierzchowca do pełnienia urzędu na sześć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Zuzanny Klaudii Adasiewicz, Pana Huberta Frankowskiego, Pana Tomasza Huminiaka, Pani Amandy Emilii Leśniewskiej, Pani Ewy Karoliny Misiejczuk, Pana Piotra Aleksandra Sobków, Pana Jarosława Piotra Szejnera do pełnienia urzędu na sześć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Na sześć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 292, zgłosili się:

- Pani Zuzanna Klaudia Adasiewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Hubert Frankowski – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Tomasz Huminiak – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pani Małgorzata Krystyna Kalemba – sędzia Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich,
- Pani Amanda Emilia Leśniewska – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pani Małgorzata Marciniak – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pani Ewa Karolina Misiejczuk – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,

- Pan Rafał Daniel Ratajczak – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Piotr Aleksander Sobków – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Jarosław Piotr Szejner – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Adam Szokalski – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pan Krzysztof Jan Turczyński – sędzia Sądu Rejonowego w Opolu oraz
- Pan Tomasz Wierchowicz – sędzia Sądu Rejonowego Nysie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Macieja Bainszyka Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 208/2018 z dnia 24 lipca 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jego zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 15 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, wnikliwie je przeanalizował, omówił wszystkich zgłoszonych kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Zuzannę Klaudję Adasiewicz nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Huberta Frankowskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Pana Tomasza Huminiaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Małgorzatę Krystynę Kalembę oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Amandę Emilię Leśniewską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, oddając 3 głosy „wstrzymujące się”, Panią Małgorzatę Marciniak oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Ewę Karolinę Misiejczuk oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Rafała Daniela Ratajczaka oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Pana Piotra Aleksandra Sobków oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Jarosława Piotra

Szejnera oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Adama Szokalskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Pana Tomasza Wierzchowca oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na sześć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu: Pani Małgorzaty Krystyny Kalembę, Pani Małgorzaty Marciniak, Pani Ewy Karoliny Misiejczuk, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Piotra Aleksandra Sobków, Pana Jarosława Piotra Szejnera oraz Pana Adama Szokalskiego. Wniosek taki, w ocenie zespołu, był w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia życiowego i zawodowego, a także uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił, że za najlepszych kandydatów do rekomendowania Radzie uznał Panią Małgorzatę Krystynę Kalembę, Panią Małgorzatę Marciniak, Panią Ewę Karolinę Misiejczuk, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Piotra Aleksandra Sobków, Pana Jarosława Piotra Szejnera i Pana Adama Szokalskiego.

Za rekomendowaniem tych kandydatów przemawiało ich doświadczenie zawodowe i zdobyta wiedza, świadczące o tym, że legitymują się łącznie także najwyższymi, w ramach niniejszego konkursu, kwalifikacjami do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pan Piotr Aleksander Sobków, Pan Jarosław Piotr Szejner, Pan Adam Szokalski, Pani Ewa Karolina Misiejczuk oraz Pan Rafał Daniel Ratajczak uzyskali także pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Zespół podkreślił, że Pani Małgorzata Krystyna Kalemba uzyskała poparcie środowiska sędziowskiego, legitymuje się długim stażem pracy orzecniczej,

została dobrze oceniona w sporządzonej na potrzeby niniejszego postępowania ocenie kwalifikacji, podkreślającej m.in. doskonałe osiągnięcia w zakresie sprawności postępowania. Zespół zwrócił uwagę na uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych i pozytywną ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Marciniak i mimo to uzyskanie negatywnej oceny Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i najniższego wyniku głosowania w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Zdaniem zespołu ocena środowiska sędziowskiego nie znajduje oparcia w zgromadzonym materiale dotyczącym tej kandydatki.

Odnosnie do Pana Huberta Frankowskiego – wysoko ocenionego przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej – zespół wskazał na niską stabilność orzecznictwa (poniżej średniej wydziału), a mimo to uzyskanie wysokiej oceny kwalifikacji. Pozostali nierekomendowani kandydaci nie wyróżniają się łącznym spełnieniem kryteriów ustawowych, stosowanych przy ocenie kandydatów na stanowiska sędziowskie, w stopniu wystarczająco wysokim, aby proponować przedstawienie ich do powołania na stanowisko sędziowskie w ramach niniejszego postępowania konkursowego. Jednocześnie zespół wskazał, że kandydaci negatywnie zaopiniowani także spełniają kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, jednak – z uwagi na fakt pozostawiania do obsadzenia ograniczonej liczby stanowisk – Radzie rekomenduje jedynie siedem osób.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.)

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Małgorzaty Krystyny Kalemby, Pani Małgorzaty Marciniak, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Adama Szokalskiego, Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego, Pana Tomasza Wierzchowca do pełnienia urzędu na sześć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Opolu.

2. **Pani Małgorzata Krystyna Kalemba** urodziła się 11 lutego 1971 r. w Bystrzycy Kłodzkiej. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. Od lipca 1995 r. do marca 1998 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Izbie Skarbowej w Opolu. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 1 marca 1998 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej wykonywanie czynności w Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu, a następnie od 15 marca 1999 r. w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich. Powierzone obowiązki pełniła w wydziałach karnych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 kwietnia 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich. Od czerwca 2006 r. do chwili obecnej pełni stanowisko Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego. W latach 2013–2014 była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu, w VII Wydziale Karnym Odwoławczym, w ramach jednorazowych delegacji. Brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Andrzeja Głowacza – sędziego wizytatora do spraw penitencjarnych, który podkreślił, że sprawność prowadzonych przez nią postępowań należy ocenić na najwyższym poziomie. Zaznaczył, że – dając prymat obciążeniu i mając na względzie doskonale osiągnięcia dotyczące sprawności postępowań – wyniki uzyskane przez kandydatkę należy uznać za dobre a opanowanie warsztatu pracy sędziego za znakomite. W kontekście dotychczasowej działalności zawodowej kandydatki, jej kwalifikacji, zdobytego doświadczenia, cech osobowościowych, sędzia wizytator stwierdził, że wykazuje dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pani Małgorzata Marciniak urodziła się 2 grudnia 1972 r. w Sosnowcu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z ogólną oceną bardzo dobrą. Od lipca do września 1998 r. była zatrudniona na stanowisku inspektora w Urzędzie Wojewódzkim w Katowicach. W 1999 r. ukończyła kurs pedagogiczny dla nauczycieli teoretycznych przedmiotów zawodowych. Od października 2000 r. do września 2001 r. była asystentem na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach, a od października 2002 r. do września 2003 r. na Uniwersytecie Opolskim, awansując z dniem 1 października 2003 r. na stanowisko

adiunkta w Katedrze Prawa Karnego Wydziału Prawa i Administracji. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 24 czerwca 2003 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Sprawstwo kierownicze i inne szczególne postacie sprawstwa w polskim prawie karnym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych. Po odbyciu aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Katowicach, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin prokuratorski z wynikiem dobrym. Z dniem 14 czerwca 2004 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej wykonywanie czynności w Sądzie Rejonowym w Nysie, a następnie od 15 stycznia 2007 r. w Sądzie Rejonowym w Strzelcach Opolskich. Powierzone obowiązki pełniła w wydziałach grodzkich i II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich. Orzekała w II Wydziale Karnym. Od 1 marca 2009 r. urząd sędziego pełni w Sądzie Rejonowym w Opolu. Orzeka w II Wydziale Karnym. W 2017 r., w ramach jednorazowej delegacji, orzekała w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu. Jest autorką szeregu publikacji z zakresu szeroko rozumianego prawa karnego. Brała udział w kilku konferencjach naukowych z zakresu prawa karnego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Dariusza Kitę – wizytatora do spraw karnych, który sprawność prowadzonych przez nią postępowań ocenił na najwyższym poziomie i stwierdził, że terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień wyroków nie budzi najmniejszych zastrzeżeń. Podkreślił, że w 2018 r. sąd odwoławczy nie uchylił ani nie zmienił żadnego wyroku wydanego przez kandydatkę. W ocenie sędziego wizytatora lektura pisemnych uzasadnień wskazuje na znakomite opanowanie warsztatu pracy sędziego. Sędzia wizytator podkreślił również, że w kontekście dotychczasowej działalności zawodowej kandydatki, jej kwalifikacji, zdobytego doświadczenia, cech osobowościowych, wykazuje dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pan Rafał Daniel Ratajczak urodził się 10 lipca 1977 r. w Opolu. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w Sądzie Rejonowym w Opolu, w 2004 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 15 listopada 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kluczborku. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kluczborku. Z dniem 1 lipca 2010 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Orzeka w IX Wydziale Cywilnym. W kwietniu 2011 r. – na okres jednego miesiąca – był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu. Orzekał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 15 czerwca 2013 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Opolu, którą pełni do chwili obecnej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Wojciecha Bazgiera – sędziego wizytatora do spraw cywilnych. W ocenie sędziego wizytatora na aprobatę zasługuje ocena pracy opiniowanego, dokonana przez pryzmat ilości wyznaczonych spraw, ilości przeprowadzonych sesji, jak również ilości spraw załatwionych. Zdaniem opiniującego pozytywnie należy ocenić również jakość i terminowość sporządzania przez niego uzasadnień. Sędzia wizytator wskazał, że kandydat jest przygotowany pod każdym względem do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego, a jego pracę należy ocenić pozytywnie.

Pan Adam Szokalski urodził się 3 października 1975 r. w Opolu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w Sądzie Rejonowym w Opolu, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Opolu. Powierzone czynności orzecznicze wykonywał w VII Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2005 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Orzekał w VII Wydziale Karnym. Z dniem 1 maja 2005 r. powierzono mu funkcję Wiceprzewodniczącego, a od 15 listopada 2010 r. funkcję Przewodniczącego tego Wydziału, którą pełni do chwili obecnej. Z dniem 19 stycznia 2018 r. objął funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Opolu. W latach 2013–2015 i w 2017 r. był delegowany do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Opolu, w III Wydziale Karnym oraz w VII Wydziale Karnym Odwoławczym. Pan sędzia stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, m.in. przez udział w szkoleniach, organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2010 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2011 r. w zakresie procesu karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, z wynikiem bardzo dobrym, zaś w 2013 r. w zakresie retoryki i kreowania wizerunku dla prawników na Wydziale

Filologicznym Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, z wynikiem dobrym. Uczestniczył także w szeregu szkoleniach zawodowych, konferencjach, głównie z szeroko rozumianego prawa karnego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Panią Agatę Menes – sędziego wizytatora do spraw karnych. W ocenie opiniującej nie budzi zastrzeżeń ilość załatwianych przez kandydata spraw, zwłaszcza, gdy zważy się na fakt, że Pan sędzia obowiązki orzecznicze łączy z obowiązkami administracyjnymi Przewodniczącego Wydziału, a od stycznia 2018 r. także Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Opolu. Sędzia wizytator podkreśliła również, że Prezes Sądu Rejonowego w Opolu wskazał, że kandydat od 2005 r. łączy funkcje orzecznicze i nadzorcze, a z powierzonych obowiązków wywiązuje się wzorowo i odpowiedzialnie. Świadczy to o jego dużej pracowitości. Terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień wyroków nie budzi zastrzeżeń. Wyniki pracy, uzyskane przez Pana sędziego Adama Szokalskiego, jego wiedza prawnicza, a także treść opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Opolu i przywołane tam cechy opiniowanego, takie jak: pracowitość, sumienność, terminowość, kreatywność i wysoka kultura osobista, jednoznacznie wskazują na to, że jest on więcej niż dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pan Krzysztof Jan Turczyński urodził się 24 września 1969 r. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji we Wrocławiu z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w Sądzie Rejonowym w Opolu, we wrześniu w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 20 października 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kluczborku. Powierzone czynności orzecznicze wykonywał w wydziale karnym oraz rodzinnym i nieletnich. Z dniem 15 marca 1999 r. został przeniesiony do Sądu Rejonowego w Opolu. Orzekał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 maja 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Orzeka w II Wydziale Karnym, przy czym z dniem 1 lutego 2009 r. powierzono mu pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydat podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, stacjonarnych i wyjazdowych szkoleniach okręgowych. W 2011 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2013–2014 oraz w 2017 r. był wielokrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Marka Bujaka – sędziego wizytatora do spraw penitencjarnych. Zdaniem sędziego wizytatora ocena pracy kandydata jest w pełni pozytywna, co wynika między innymi z wysokiej sprawności, stabilności orzeczniczej i efektywności orzekania. Sędzia wizytator stwierdził, że Pan sędzia Krzysztof Jan Turczyński wykazuje dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pan Tomasz Wierzchowiec urodził się 14 lutego 1975 r. w Głuchołazach. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1999–2000 był zatrudniony na stanowisku nauczyciela w Zespole Szkół Rolniczych Centrum Kształcenia Ustawicznego w Nysie. Od kwietnia do września 2000 r. był zatrudniony na stanowisku podinspektora w Urzędzie Miejskim w Nysie a od września 2000 r. do stycznia 2003 r. pracował na stanowisku inspektora w Zespole Radców Prawnych w Starostwie Powiatowym w Nysie. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 lutego 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie. Orzekał kolejno w: II Wydziale Karnym, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w IV Wydziale Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nysie. Z dniem 1 października 2006 r. powierzono mu pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Pracy, a z dniem 1 lutego 2009 r. funkcji Przewodniczącego tego Wydziału, którą pełnił do grudnia 2012 r. Z dniem 1 stycznia 2013 r. powierzono mu wykonywanie obowiązków orzeczniczych w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Nysie i jednocześnie pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 2014 r. pełni funkcję Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. Kandydat brał udział w szkoleniach zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury w zakresie prawa pracy i prawa rodzinnego. W 2013 r. ukończył studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego z wynikiem bardzo dobrym oraz prowadzony przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego kurs dokształcający w zakresie postępowania cywilnego w sprawach z zakresu prawa rodzinnego i opiekuńczego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Romualda Suhsa – sędziego wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich. Sędzia wizytator podkreślił szczególnie wysoki nakład i zaangażowanie w pracy opiniowanego, co wynikało

z ponadprzeciętnego obciążenia i wskaźników załatwialności. Pozytywnie ocenił również sprawność prowadzonych przez kandydata postępowań. W ocenie sędziego wizytatora także wskaźniki zaskarżalności i stabilności orzecznictwa kandydata nie budzą zastrzeżeń. Na pozytywną ocenę zasługuje również terminowość i prawidłowość sporządzanych uzasadnień. Sędzia wizytator stwierdził, że jednoznacznie pozytywnie należy ocenić dotychczasowy przebieg pracy zawodowej kandydata, pełnione funkcje, a także aktywność Pana sędziego w podnoszeniu swoich kwalifikacji, wynikającą z odbytych szkoleń, ukończonych studiów podyplomowych i kursów.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Ich wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w ocenach kwalifikacyjnych. Wybrani kandydaci brali udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych, licznych szkoleniach, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Zuzanna Klaudia Adasiewicz urodziła się 1 listopada w 1976 r. w Ozimku. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. W latach 2002–2004 była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Kancelarii Adwokatów i Radców Prawnych w Opolu. Z dniem 1 maja 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W latach 2013–2016 pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Z dniem 1 marca 2018 r. została delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Opolu, w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na okres jednego roku. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa pracy Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w Warszawie, z wynikiem bardzo dobrym, a w 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych na Uniwersytecie Warszawskim, również z wynikiem bardzo dobrym. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach, zorganizowanych m.in. przez

Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W latach 2016–2017 Pani sędzia uczestniczyła w konferencjach naukowych we Wrocławiu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Andrzeja Jabłońskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Opolu, w ocenie którego znakomite efekty dotychczasowej pracy Pani sędzi stanowią bardzo dobrą podstawę do ubiegania się przez nią o uzyskanie awansu zawodowego w służbie sędziowskiej.

Pan Hubert Frankowski urodził się 11 listopada 1975 r. w Bielsku-Białej. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany na stanowisko asesora w Sądzie Rejonowym w Nysie. Orzekał w wydziałach: pracy, cywilnym oraz karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 1 stycznia 2004 r. powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Opolu. Orzekał w VII Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2005 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Orzekał w VII Wydziale Karnym. Z dniem 15 grudnia 2010 r. powierzono mu funkcję Wiceprezesa, a z dniem 8 marca 2013 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu. Z dniem 10 marca 2017 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Opolu na drugą kadencję. W 2014 r., w ramach jednorazowej delegacji, orzekał w VII Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu. Pan sędzia podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Panią Agatę Menes – sędziego wizytatora do spraw karnych, w ocenie której wyniki pracy, uzyskane przez Pana sędziego, a także treść opinii służbowych, jednoznacznie wskazują na to, że jest on więcej niż dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pan Tomasz Huminiak urodził się 11 listopada 1972 r. w Opolu. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Opolu, we wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 listopada 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w II Wydziale

Karnym. Obecnie orzeka w Sekcji Wykonawczej przy VII Wydziale Karnym i od 1 kwietnia 2004 r. pełni funkcję kierownika tej Sekcji. Jednocześnie orzeka w VII Wydziale Karnym. W 2009 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego na Uniwersytecie Jagiellońskim, z wynikiem bardzo dobrym. Od 2010 r. był wielokrotnie delegowany do orzekania w III i VII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Opolu, w ramach jednorazowych delegacji. Pan sędzia podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych. Jest autorem licznych publikacji naukowych. Od 2012 r. jest wykładowcą w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Opolu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Jarosława Benedyka – sędziego wizytatora do spraw penitencjarnych, w ocenie którego opiniowany wykazuje bardzo dobre przygotowanie merytoryczne, organizacyjne, osobowościowe i mentalne do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pani Amanda Emilia Leśniewska urodziła się 6 grudnia 1979 r. we Wrocławiu. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, we wrześniu 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Od listopada 2006 r. do kwietnia 2007 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, a od kwietnia 2007 r. do czerwca 2009 r. na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Opolu. Orzekała w VII Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 czerwca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w VII Wydziale Karnym. Od kwietnia 2015 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2017–2018 była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu, w ramach jednorazowych delegacji. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie retoryki i kreowania wizerunku dla prawników na Wydziale Filologicznym Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, z wynikiem bardzo dobrym. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego oraz Humboldt Universitaet zu Berlin w Szkole Prawa Niemieckiego, uzyskując certyfikat z prawa niemieckiego z wynikiem 4,5. Kandydatka brała udział w licznych szkoleniach, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Dariusza Kitę – sędziego wizytatora do spraw karnych, w ocenie którego – w kontekście dotychczasowej

działalności zawodowej Pani sędzi, jej kwalifikacji, zdobytego doświadczenia oraz cech osobowościowych – opiniowana wykazuje bardzo dobre przygotowanie do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

Pani Ewa Karolina Misiejczuk urodziła się 17 listopada 1975 r. w Opolu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Głubczycach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2005 r. została powołana na stanowisko sędziego tego Sądu. Z dniem 10 stycznia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu. Do chwili obecnej orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przy czym od 1 kwietnia 2018 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydatka brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Daniela Chorążki – sędziego wizytatora do spraw pracowniczych i ubezpieczeniowych, który pozytywnie zaopiniował i w pełni poparł kandydaturę Pani sędzi na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu. W ocenie sędziego wizytatora duża wiedza prawnicza, jaką posiada Pani sędzia, powiązana z jej systematycznością i zaangażowaniem, stanowią podstawę do ubiegania się o uzyskanie awansu zawodowego w służbie sędziowskiej.

Pan Piotr Aleksander Sobków urodził się 23 grudnia 1970 r. w Kietrze. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną dobrą. W 1994 r. ukończył studia na kierunku historia w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Opolu z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 3 kwietnia do 15 maja 1995 r. pracował na stanowisku referenta w Izbie Skarbowej w Opolu, a od 15 maja 1995 r. do 19 listopada 2002 r. był zatrudniony na stanowisku komisarza skarbowego w Urzędzie Kontroli Skarbowej w Opolu. Z dniem 20 listopada 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kluczborku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Z dniem 15 marca 2007 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu.

Orzekał początkowo w I Wydziale Cywilnym, a od stycznia 2014 r. w IX Wydziale Cywilnym, którego do marca 2015 r. był Przewodniczącym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Wojciecha Bazgiera – sędziego wizytatora do spraw cywilnych, w ocenie którego opiniowany jest przygotowany pod każdym względem do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego, a jego pracę w ramach dokonanej kontroli należy ocenić pozytywnie.

Pan Jarosław Piotr Szejner urodził się 25 kwietnia 1975 r. w Kędzierzynie-Koźlu. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lipca 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 października 2005 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przy czym z dniem 1 sierpnia 2008 r. powierzono mu obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału, a od maja 2013 r. do marca 2018 r. funkcję Przewodniczącego. Od marca 2018 r. do lutego 2019 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Opolu, w którym orzeka w pełnym obciążeniu w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Kandydat brał udział w szkoleniach zawodowych zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Pana Daniela Chorążki – sędziego wizytatora do spraw pracowniczych i ubezpieczeniowych, który pozytywnie zaopiniował i w pełni poparł kandydaturę Pana sędziego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu. W ocenie sędziego wizytatora duża wiedza prawnicza, jaką posiada Pan sędzia Jarosław Piotr Szejner, powiązana z jego wyjątkową pracowitością, systematycznością i ogromnym zaangażowaniem, stanowią podstawę do ubiegania się o uzyskanie awansu zawodowego w służbie sędziowskiej.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Małgorzata Krystyna Kalemba, Pani Małgorzata Marciniak, Pan Rafał Daniel Ratajczak, Pan Adam Szokalski, Pan Krzysztof Jan Turczyński oraz Pan Tomasz Wierzchowicz. Wprawdzie wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu

na stanowisku sędziego sądu okręgowego, jednak kandydaci przedstawieni do powołania – w ocenie Rady – są najlepszymi w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko sześciu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko sześciu spośród trzynastu kandydatów, ubiegających się o urząd sędziego Sądu Okręgowego w Opolu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszym postępowaniu nominacyjnym nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszych kandydatów. Rada oceniła bowiem aktualny poziom przygotowania merytorycznego kandydatów, badała zatem ich dorobek zawodowy i kwalifikacje zdobyte już po złożeniu egzaminów zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 15 czerwca 2018 r. zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie: Panią Zuzannę Klaudię Adasiewicz, Pana Huberta Frankowskiego, Pana Tomasza Huminika, Panią Małgorzatę Krystynę Kalembe, Panią Amandę Emilię Leśniewską, Panią Ewę Karolinę Misiejczuk, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Piotra Aleksandra Sobków, Pana Jarosława Piotra Szejnera, Pana Adama Szokalskiego, Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego oraz Pana Tomasza Wierzchowca, a jednogłośnie negatywnie Panią Małgorzatę Marciniak.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej na posiedzeniu 21 czerwca 2018 r. oddało na: Panią Zuzannę Klaudię Adasiewicz 64 głosy „za” oraz 9 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”; Pana Huberta Frankowskiego 53 głosy „za” oraz 22 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”; Pana Tomasza Huminiaka 41 głosów „za” oraz 27 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”; Panią Małgorzatę Krystynę Kalembe 35 głosów „za” oraz 23 głosy „przeciw”,

przy 29 głosach „wstrzymujących się”; Panią Amandę Emilię Leśniewską 44 głosy „za” oraz 20 głosów „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”; Panią Małgorzatę Marciniak 12 głosów „za” oraz 54 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”; Panią Ewę Karolinę Misiejczuk 52 głosy „za” oraz 17 głosów „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”; Pana Rafała Daniela Ratajczaka 62 głosy „za” oraz 12 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”; Pana Piotra Aleksandra Sobków 53 głosy „za” oraz 20 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”; Pana Jarosława Piotra Szejnera 66 głosów „za” oraz 12 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”; Pana Adama Szokalskiego 43 głosy „za” oraz 23 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”; Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego 35 głosów „za” oraz 21 głosów „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się” a na Pana Tomasza Wierzchowca 38 głosów „za” oraz 26 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”.

Wprawdzie Pani Małgorzata Marciniak otrzymała negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz najniższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, jednakże – w ocenie Rady – w obliczu zdobytego przez nią bogatego doświadczenia zawodowego, uzyskanego stopnia doktora nauk prawnych oraz stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych, nie było to kryterium decydujące w niniejszym postępowaniu i ocena środowiska sędziowskiego nie znajduje oparcia w zgromadzonym materiale dotyczącym tej kandydatki.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Małgorzaty Krystyny Kalemby, Pani Małgorzaty Marciniak, Pana Rafała Daniela Ratajczaka, Pana Adama Szokalskiego, Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego oraz Pana Tomasza Wierzchowca zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności zdobyte przez nich doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej, oceny kwalifikacyjne, a także opinie przełożonych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko sześciu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko sześciu spośród trzynastu kandydatów.

Pozostali kandydaci legitymują się wprawdzie wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, jednak, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, w świetle wszystkich ustawowych kryteriów wyboru, ocenionych łącznie, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym lepszymi kandydatami okazali się: Pani Małgorzata Krystyna Kalemba, Pani Małgorzata Marciniak, Pan Rafał Daniel Ratajczak, Pan Adam Szokalski, Pan Krzysztof Jan Turczyński oraz Pan Tomasz Wierzchowiec.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 października 2018 r. na:

- Panią Zuzannę Klaudię Adasiewicz nie oddano głosów „za”, oddając 1 głos „przeciw”, 11 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Huberta Frankowskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 12 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Huminiaka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 12 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Krystynę Kalembę oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Amandę Emilię Leśniewską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddając 12 głosów „wstrzymujących się”, przy 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Marciniak oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Karolinę Misiejczuk oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Daniela Ratajczaka oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Piotra Aleksandra Sobków oddano 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Piotra Szejnera oddano 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” i 3 głosach „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Adama Szokalskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” i „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Jana Turczyńskiego oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Tomasza Wierzchowca oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).