

UCHWAŁA NR 442/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 16 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Mikołaja Pawła Pawlaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn, Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego, Pani Anny Wręczyckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Łodzi,
- Pan Krzysztof Rafał Mierzejewski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie,
- Pan Mikołaj Paweł Pawlak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Łodzi, Dyrektor Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich w Ministerstwie Sprawiedliwości oraz
- Pani Anna Wręczycka – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Częstochowie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach

indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 września 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów oraz wysłuchał Pana Mikołaja Pawła Pawlaka, który stawił się z własnej inicjatywy i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Zespół, jednogłośnie (3 głosami „za”), postanowił zwrócić się do Krajowej Rady Sądownictwa o odroczenie rozpatrzenia sprawy, wystąpienie do Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi o informację o terminie rozprawy przed Sądem Dyscyplinarnym Odwoławczym Izby Adwokackiej w Łodzi w sprawie o sygn. akt SDo 4/18, dotyczącej odwołania pokrzywdzonego od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego Izby Adwokackiej w Łodzi o umorzeniu dochodzenia dyscyplinarnego wobec Pana adwokata Mikołaja Pawła Pawlaka oraz o informację odnośnie terminowości opłacania przez niego składek na rzecz Izby Adwokackiej w Łodzi (czy obecnie nie zalega z ich uiszczeniem), a także o wezwaniu Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn, Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego i Pani Anny Wręczyckiej do osobistego stawiennictwa celem złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Podczas posiedzenia plenarnego w dniu 19 września 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” zadecydowała o wezwaniu Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn, Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego i Pani Anny Wręczyckiej do osobistego stawiennictwa celem złożenia dodatkowych wyjaśnień.

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 października 2018 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że wpłynęła korespondencja z Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, z której wynika, że Pan Mikołaj Paweł Pawlak uzupełnił wszystkie należności z tytułu składek samorządowych, zaś termin rozprawy w Sądzie Dyscyplinarnym Izby Adwokackiej w Łodzi został wyznaczony na 30 listopada 2018 r. Zespół przeprowadził rozmowę z wezwanymi kandydatami, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Kamilę Katarzynę Knop-Wojdyn nie oddali głosów

„za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Mikołaja Pawła Pawlaka oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” i Panią Annę Wręczycką nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach Pana Mikołaja Pawła Pawlaka. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił uzyskaną przez Pana Mikołaja Pawła Pawlaka ocenę kwalifikacyjną, doświadczenie zdobyte między innymi w trakcie wykonywania zawodu adwokata oraz w pracy na stanowisku Dyrektora Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich w Ministerstwie Sprawiedliwości, ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, złożenie z wynikiem pozytywnym egzaminu adwokackiego, a także pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi. W ocenie zespołu, wynik głosowania w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego nie znajduje odzwierciedlenia w kwalifikacjach kandydata, wynikających ze zgromadzonej w niniejszym postępowaniu nominacyjnym dokumentacji.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn, Pan Krzysztof Rafał Mierzejewski, Pan Mikołaj Paweł Pawlak i Pani Anna Wręczycka spełniają wymagania ustawowe, określone

w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Mikołaja Pawła Pawlaka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach.

2. Pan Mikołaj Paweł Pawlak urodził się 23 czerwca 1980 r. w Łodzi. W 2004 r. ukończył wyższe studia w zakresie prawa kanonicznego na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą a w 2005 r. ukończył wyższe studia prawnicze na tym Uniwersytecie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu w latach 2006–2011 aplikacji adwokackiej w okręgu Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, w czerwcu 2011 r. złożył egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi z dnia 30 sierpnia 2011 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Łodzi. W latach 2011–2016 wykonywał zawód adwokata w indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Aleksandrowie Łódzkim. Z dniem 24 czerwca 2016 r. został powołany na stanowisko Dyrektora Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich w Ministerstwie Sprawiedliwości, w związku z czym jego działalność zawodowa adwokata została zawieszona. Uczestniczył w szkoleniach zawodowych i konferencjach naukowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata w zakresie spraw karnych, cywilnych i gospodarczych oraz z zakresu prawa rodzinnego zostały ocenione jako dobre przez sędziów Sądu Okręgowego w Łodzi. Sędziowie podkreślili, że opiniowany w stopniu dobrym opanował technikę pracy adwokata, wykazuje dobrą znajomość prawa karnego – materialnego i procesowego oraz dobrą znajomość szeroko rozumianego prawa cywilnego i gospodarczego, rodzinnego, a także prawa administracyjnego. Jest osobą sumienną, dobrze wywiązującą się z powierzonych mu obowiązków reprezentowania klientów we wszystkich rodzajach spraw.

Podnosi też swoje kwalifikacje zawodowe, zwłaszcza w zakresie prawa rodzinnego, uczestnicząc jako prelegent w konferencjach naukowych i publikując część referatów. Posiada niezbędną wiedzę prawniczą, doświadczenie zawodowe oraz predyspozycje osobiste, aby wykonywać zawód sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Mikołaja Pawła Pawlaka znajdują odzwierciedlenie w dobrej ocenie kwalifikacyjnej oraz w bardzo dobrych opiniach służbowych z Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi oraz z Ministerstwa Sprawiedliwości, w których podkreślono jego prawnicze przygotowanie zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, zaangażowanie w pracę, wszechstronną znajomość obowiązujących przepisów oraz wnikliwość w rozpoznawaniu spraw, pozwalające na sprawne i skuteczne ich rozpoznawanie. Wyrażono pogląd, że wiedza i doświadczenie prawnicze kandydata mogą stanowić gwarancję, że do powierzonych obowiązków sędziego sądu powszechnego będzie podchodził z ponadprzeciętną starannością i zaangażowaniem, co może stanowić dla wymiaru sprawiedliwości cenną wartość.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pan Mikołaj Paweł Pawlak.

Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn urodziła się w 1976 r. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Od maja do czerwca 2002 r. pracowała w charakterze rachmistrza spisowego w Urzędzie Statystycznym w Łodzi. W latach 2002–2003 była zatrudniona na stanowisku referenta-stażysty w Sądzie Rejonowym w Pabianicach. Od maja do października 2004 r. pracowała jako prawnik w P.P.H.U. „Ewex” w Pabianicach a w latach 2004–2005 jako handlowiec w P.P.H.U. „Krychem” w Pabianicach. Po odbyciu w latach 2004–2007 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. W latach 2006–2007 była zatrudniona na stanowisku referenta-stażysty, pełniącego obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Pabianicach. Od października 2007 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Łodzi, początkowo na stanowisku asystenta sędziego,

a od stycznia 2016 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała w Wydziałach: IV Karnym, VII Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od kwietnia 2009 r. do chwili obecnej w VIII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W marcu 2017 r. ukończyła studia doktoranckie w Katedrze Prawa Pracy na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. Brała udział w szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury i w konferencjach naukowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Łodzi.

Pan Krzysztof Rafał Mierzejewski urodził się w 1979 r. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu w latach 2004–2007 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Od stycznia do kwietnia 2008 r. był zatrudniony w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Rawie Mazowieckiej a w latach 2009–2013 w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi z dnia 18 czerwca 2013 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Łódzkiej. W latach 2013–2015 wykonywał zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Rawie Mazowieckiej. Z dniem 28 lutego 2015 r., na własny wniosek, został skreślony z listy adwokatów. Z dniem 16 marca 2015 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pruszkowie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym. Brał udział w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre przez wizytatora ds. cywilnych, rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Łodzi.

Pani Anna Wręczycka urodziła się w 1980 r. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Od marca do czerwca 2006 r. odbywała staż absolwencki w Sądzie Rejonowym w Oleśnie, a następnie do grudnia 2006 r. była zatrudniona jako doradca prawny w Opolskiej Wojewódzkiej Komendzie Ochotniczych Hufców Pracy. W latach 2006–2009 pracowała w charakterze asystentki prawnej w kancelarii adwokackiej w Częstochowie. W latach 2009–2011 prowadziła działalność doradztwa prawnego w indywidualnej Kancelarii Prawniczej w Częstochowie. W latach 2010–2013 odbywała aplikację adwokacką w Izbie Adwokackiej w Katowicach. Od kwietnia do sierpnia 2012 r. była

zatrudniona jako doradca prawny w STM Sp. z o.o. w Częstochowie. W latach 2012–2013 pracowała w charakterze aplikanta adwokackiego w kancelarii adwokackiej w Częstochowie. W marcu 2014 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym i uzyskała wpis na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od lipca 2014 r. wykonuje zawód adwokata, przy czym uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Częstochowie z dnia 4 września 2014 r., w związku z przeniesieniem siedziby kancelarii, została wpisana na listę adwokatów Częstochowsko-Piotrkowskiej Izby Adwokackiej i do chwili obecnej prowadzi indywidualną Kancelarię Adwokacką w Częstochowie. W 2017 r. ukończyła trzyletnie studia podyplomowe w zakresie przygotowania pedagogicznego z językiem migowym na Wydziale Pedagogicznym Akademii im. Jana Długosza w Częstochowie, z wynikiem bardzo dobrym. Brała udział w szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatorów: ds. pracy i ubezpieczeń społecznych, ds. cywilnych, rodzinnych i gospodarczych oraz ds. karnych Sądu Okręgowego w Łodzi.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pan Mikołaj Paweł Pawlak. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Mikołaj Paweł Pawlak jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz duże doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną wiedzę prawniczą, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Skierniewicach.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Mikołaj Paweł Pawlak – jako jedyny spośród osób biorących udział w niniejszej procedurze nominacyjnej – legitymuje się oceną dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Pozostali kandydaci otrzymali oceny dobre.

Pan Mikołaj Paweł Pawlak i Pani Anna Wręczycka złożyli egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym a Pani Kamila Katarzyna Knop-Wojdyn i Pan Krzysztof Rafał Mierzejewski egzamin sędziowski z ogólną oceną dostateczną plus.

Przedstawione wyżej oceny – w połączeniu z pozostałymi kryteriami ustawowymi – przemawiają, zdaniem Rady, za uznaniem Pana Mikołaja Pawła Pawlaka za najlepszego kandydata w tym konkursie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Radomiu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu 18 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie: Panią Kamilę Katarzynę Knop-Wojdyn – oddając 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przy czym Kolegium wyróżniło jej kandydaturę; Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego – oddając 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”; Pana Mikołaja Pawła Pawlaka – oddając 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” i Panią Annę Wręczycką – oddając 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego 25 czerwca 2018 r. oddano na: Panią Kamilę Katarzynę Knop-Wojdyn 49 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”; Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego 46 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”; Pana Mikołaja Pawła Pawlaka 3 głosy „za” i 48 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” oraz Panią Annę Wręczycką 8 głosów „za” i 23 głosy „przeciw”, przy 30 głosach „wstrzymujących się”.

Wprawdzie Pan Mikołaj Paweł Pawlak nie otrzymał poparcia Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu łódzkiego, jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie było to kryterium decydujące o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminu zawodowego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Mikołaja Pawła Pawlaka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże i wszechstronne doświadczenie zawodowe, dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi oraz ocena dobra plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko

jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 października 2018 r. na:

- Panią Kamilę Katarzynę Kno-Wojdyn nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Krzysztofa Rafała Mierzejewskiego oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mikołaja Pawła Pawlaka oddano 18 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Annę Wręczycką nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).