

UCHWAŁA NR 435/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 11 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 292**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Bogumiły Krystyny Bilewicz, Pani Edyty Agnieszki Janiszewskiej, Pana Ireneusza Kawęckiego i Pani Katarzyny Ewy Maciaszek do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Berczyńskiej-Bruś, Pana Daniela Leszka Błaszaka, Pani Anety Justyny Gintowt, Pani Katarzyny Michalak-Łabeńskiej, Pani Katarzyny Marii Porady-Łaskiej, Pana Marka Jerzego Urbaniaka, Pani Małgorzaty Wawrzonowskiej, Pani Małgorzaty Marii Zimorskiej do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

UZASADNIENIE

I

Na cztery wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 292, zgłosili się:

- Pani Magdalena Berczyńska-Bruś – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pan Daniel Leszek Błaszak – sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu,
- Pani Aneta Justyna Gintowt – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pani Edyta Agnieszka Janiszewska – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pan Ireneusz Kawęcki – sędzia Sądu Rejonowego w Pleszewie,
- Pani Katarzyna Ewa Maciaszek – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,

- Pani Katarzyna Michalak-Łabeńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pani Katarzyna Maria Porada-Łaska – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu,
- Pan dr Marek Jerzy Urbaniak – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim,
- Pani Małgorzata Wawrzonowska – sędzia Sądu Rejonowego w Kaliszu oraz
- Pani Małgorzata Maria Zimorska – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Anetę Justynę Gintowt oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Edytę Agnieszkę Janiszewską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Ireneusza Kawęckiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” i Pana Marka Jerzego Urbaniaka oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Członkowie zespołu na pozostałe osoby: Panią Magdalenę Berczyńską-Bruś nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Bogumiłę Krystynę Bilewicz nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Daniela Leszka Błaszaka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Ewę Maciaszek nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Michalak-Łabeńską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Katarzynę Marię Poradę-Łaską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Małgorzatę Wawrzonowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i Panią Małgorzatę Marię Zimorską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na cztery wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego

w Sądzie Okręgowym w Kaliszu: Pani Anety Justyny Gintowt, Pani Edyty Agnieszki Janiszewskiej, Pana Ireneusza Kawęckiego i Pana Marka Jerzego Urbaniaka. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że za rekomendowaniem: Pani Anety Justyny Gintowt przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną, wieloletnie doświadczenie orzecznicze (od 2002 r.), doświadczenie naukowo-dydaktyczne, autorstwo publikacji prawniczej z zakresu prawa konstytucyjnego, Pani Edyty Agnieszki Janiszewskiej przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone pozytywną oceną kwalifikacyjną, ponad dziewiętnastoletnie doświadczenie orzecznicze, ukończone dwa kierunki studiów podyplomowych oraz rekomendacja Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, Pana Ireneusza Kawęckiego przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, bardzo dobre oceny na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego i ponad dwudziestoletnie doświadczenie orzecznicze, Pana Marka Jerzego Urbaniaka przemawiały (ocenione łącznie): wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone dobrą oceną kwalifikacyjną, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, który orzekał zarówno w wydziale ksiąg wieczystych, jak i w wydziale karnym, ukończone studia podyplomowe, posiadany stopień doktora nauk prawnych, doświadczenie naukowo-dydaktyczne i publikacje naukowe z zakresu prawa karnego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Magdalena Berczyńska-Bruś, Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz, Pan Daniel Leszek

Błaszak, Pani Aneta Justyna Gintowt, Pani Edyta Agnieszka Janiszewska, Pan Ireneusz Kawęcki, Pani Katarzyna Ewa Maciaszek, Pani Katarzyna Michalak-Łabeńska, Pani Katarzyna Maria Porada-Łaska, Pan Marek Jerzy Urbaniak, Pani Małgorzata Wawrzonowska i Pani Małgorzata Maria Zimorska spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Bogumiły Krystyny Bilewicz, Pani Edyty Agnieszki Janiszewskiej, Pana Ireneusza Kawęckiego i Pani Katarzyny Ewy Maciaszek do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

2. Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz urodziła się 7 grudnia 1966 r. w Kaliszu. W latach 1985–1994 pracowała w Sądzie Rejonowym w Kaliszu na stanowisku sekretarza sądowego. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 stycznia 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 listopada 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu. Orzekała w VII Wydziale Grodzkim, pełniąc w latach 2005–2009 funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od stycznia 2010 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 29 stycznia 2018 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu od 1 lutego 2018 r. do 31 stycznia 2019 r.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez opiniującego sędziego Sądu Okręgowego w Kaliszu, który podkreślił, że poziom wiedzy, biegłość w stosowaniu prawa w praktyce, pracowitość, systematyczność w podejmowaniu czynności świadczą o tym, że opiniowana bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki.

Uzasadnienia orzeczeń, sporządzone przez Panią sędzię, prezentują wysoki poziom – wyróżniają się logiką i precyzją językową, są wyczerpujące i zawierają pogłębioną argumentację prawniczą. Opiniujący stwierdził wysoki poziom i bardzo dobrą stabilność jej orzecznictwa.

Pani Edyta Agnieszka Janiszewska urodziła się 16 października 1970 r. w Kaliszu. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1995–1997 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 1997–1999 była zatrudniona w przedsiębiorstwie Miro-Mark S.A. w Kaliszu na stanowisku specjalisty ds. prawnych. Z dniem 15 czerwca 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jarocinie. Z dniem 1 lipca 2001 r., na własną prośbę, została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Pleszewie. W latach 2001–2010 pełniła obowiązki Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 września 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Pleszewie. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. W latach 2009–2010 uczestniczyła w Podyplomowym Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych, zorganizowanym przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. W 2012 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej na Wydziale Zarządzania i Komunikacji Społecznej Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 listopada 2012 r. została przeniesiona z dniem 1 stycznia 2013 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarocinie, w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Pleszewie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 7 listopada 2014 r. została przeniesiona z dniem 1 stycznia 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pleszewie, w związku z utworzeniem tego Sądu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 lipca 2015 r. została przeniesiona, na własną prośbę, z dniem 1 sierpnia 2015 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu, w którym orzekała w I Wydziale Cywilnym, z jednoczesnym delegowaniem do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Pleszewie od 1 sierpnia 2015 r. do 31 lipca 2016 r., w wymiarze czterech sesji w miesiącu. Od sierpnia 2016 r. do listopada 2017 r. pełniła funkcję Kierownika Sekcji Nieprocesowej I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego

w Kaliszu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 października 2017 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu od 15 listopada 2017 r. do 14 maja 2018 r. Delegacja została przedłużona do 14 listopada 2018 r. W 2018 r. Pani sędzia przeprowadziła szkolenie z zakresu prawa rzeczowego dla radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez opiniującą sędzię Sądu Okręgowego w Kaliszu, która podkreśliła, że szerokie spektrum spraw, w których opiniowana orzekała i orzeka, oraz stabilność jej orzecznictwa na dobrym poziomie niewątpliwie wskazują na duże doświadczenie orzecznicze i umiejętność stosowania prawa w praktyce, które – w połączeniu z dążeniem do doskonalenia zawodowego – dają podstawę do pozytywnego zaopiniowania Pani sędzi na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Ireneusz Kawęcki urodził się 31 sierpnia 1971 r. w Bolesławcu. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1995–1997 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1997 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 3 listopada 1997 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jarocinie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 czerwca 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Z dniem 17 marca 2000 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego Zamiejscowego Wydziału Cywilno-Karnego Sądu Rejonowego w Jarocinie z siedzibą w Pleszewie. Z dniem 1 lipca 2001 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pleszewie, w związku z utworzeniem tego Sądu. W dniu 1 sierpnia 2001 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego Wydziału I Cywilnego Sądu Rejonowego w Pleszewie. Z dniem 17 grudnia 2001 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa tego Sądu na okres czterech lat. Po upływie kadencji, z dniem 17 grudnia 2005 r. został ponownie powołany na to stanowisko. Z dniem 1 lipca 2009 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Pleszewie. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarocinie, w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Pleszewie. W latach 2013–2015 pełnił funkcję Przewodniczącego VI Zamiejscowego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Jarocinie z siedzibą w Pleszewie. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Pleszewie, w związku z utworzeniem tego Sądu. Od stycznia 2015 r. pełni funkcję Przewodniczącego

Wydziału I Cywilnego tego Sądu. Od 2016 r. do chwili obecnej był wielokrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kaliszu, w ramach jednodniowych sesji.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre przez opiniującą sędzię Sądu Okręgowego w Kaliszu, która podkreśliła, że poziom wiedzy, biegłość w stosowaniu prawa w praktyce, stabilność orzecznictwa, wyniki postępowania odwoławczego, systematyczność i dokładność w podejmowaniu czynności świadczą o tym, że opiniowany bardzo dobrze wykonuje swoje obowiązki i posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Pani Katarzyna Ewa Maciaszek urodziła się 6 października 1974 r. w Kaliszu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1998–2001 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2001–2003 odbyła asesurę w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu. Orzekała w Wydziałach: II Karnym, VII Grodzkim, a następnie w VII Karnym, przy czym w latach 2010–2017 pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Od lipca 2017 r. orzeka w II Wydziale Karnym. W latach 2016–2018 była kilkakrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w IV Wydziale Karnym Odwoławczym i w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kaliszu. W 2015 r. przeprowadziła dwa szkolenia z zakresu postępowania karnego dla radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu i adwokatów Wielkopolskiej Izby Adwokackiej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. penitencjarnych i wykonywania orzeczeń Sądu Okręgowego w Kaliszu, który podkreślił, że poziom wiedzy prawniczej, pracowitość i systematyczność, umiejętność organizowania pracy i podejmowania decyzji uzasadniają przekonanie, że opiniowana ma kwalifikacje do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego i spełnia wszelkie ustawowe wymogi do zajmowania tego stanowiska. Za takim wnioskiem przemawiają również duże doświadczenie wynikające z prawie siedemnastu lat orzekania w sprawach karnych,

w tym również w postępowaniach drugoinstancyjnych, zajmowania stanowiska Przewodniczącej Wydziału oraz nienaganny przebieg dotychczasowej pracy.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrych i pozytywnych ocenach ich pracy oraz opiniach służbowych. Wybrani kandydaci brali udział w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych, licznych szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz, Pani Edyta Agnieszka Janiszewska, Pan Ireneusz Kawęcki i Pani Katarzyna Ewa Maciaszek.

Pani Magdalena Berczyńska-Bruś urodziła się w 1963 r. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, w październiku 1990 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W latach 1991–1993 pracowała w Urzędzie Miasta Kalisza na stanowisku Zastępcy Naczelnika Wydziału Organizacyjnego. W 1992 r. złożyła uzupełniający egzamin radcowski z wynikiem bardzo dobrym. W latach 1993–1995 była zatrudniona w Urzędzie Wojewódzkim w Kaliszu na stanowisku radcy prawnego. Z dniem 1 czerwca 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 kwietnia 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w V Wydziale Gospodarczym, przy czym w latach 2000–2001 i 2004–2008 pełniła obowiązki Przewodniczącej tego Wydziału. W 2007 r. ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Od lipca 2008 r. pełni funkcję Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Kaliszu. W 2010 r. ukończyła trzysemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów sądów powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk

we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury, z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2013–2014 była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w XIII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Łodzi. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez opiniującą sędzię Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pan Daniel Błaszak urodził się w 1969 r. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1993–1994 był zatrudniony w Rolniczym Kombinacie Spółdzielczym „Nowy Świat” w Dobrzycy jako doradca prawny. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w b. Sądzie Wojsk Lotniczych w Poznaniu, w czerwcu 1996 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 1996–1999 odbył asesurę w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Bydgoszczy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 1999 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. W październiku 2000 r. został, na własną prośbę, przeniesiony na stanowisko sędziego w Wojskowym Sądzie Garnizonowym w Poznaniu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 czerwca 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego w Poznaniu, w którym w latach 2008–2012 pełnił funkcję rzecznika prasowego. W latach 2003–2004 był delegowany do Sądu Okręgowego w Poznaniu, a w latach 2011–2015 do Sądu Okręgowego w Kaliszu. Od stycznia do grudnia 2016 r. orzekał w tym Sądzie w ramach delegacji w wymiarze czterech sesji miesięcznie, początkowo w III Wydziale Karnym, a następnie w IV Wydziale Karnym. Jednocześnie orzekał w Wojskowym Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Posiada stopień podpułkownika Wojska Polskiego. Prowadził szkolenia z zakresu prawa karnego i prawa karnego procesowego dla sędziów wojskowych sądów garnizonowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pani Aneta Justyna Gintowt urodziła się w 1974 r. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1998–1999 była zatrudniona na stanowisku doktoranta na tym Wydziale. Prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawoznawstwa. Po odbyciu w latach 1998–2001 początkowo pozaetatowej, a następnie

etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu, w kwietniu 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2001–2002 była zatrudniona w charakterze praktykanta w PGNIG S.A. w Warszawie Oddział Zakład Gazowniczy w Kaliszu. Z dniem 3 czerwca 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym i w VII Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu. Orzekała początkowo w VII Wydziale Grodzkim, a następnie w II Wydziale Karnym. Od stycznia 2010 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VII Wydziału Karnego. Od września 2011 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym i VIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń. Od października 2012 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od listopada 2017 r. funkcję Kierownika Sekcji Nieprocesowej. W 2018 r., w ramach jednodniowych delegacji, pełniła obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Brała udział w szkoleniach, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Jest autorką publikacji naukowej z zakresu problematyki prawa podmiotowego w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez opiniującego sędziego Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pani Katarzyna Michalak-Łabeńska urodziła się w 1966 r. W 1990 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W trakcie odbywania w latach 1990–1992 pozaetatowej aplikacji sądowej, pracowała początkowo jako pomocnik sekretarza, a następnie sekretarz w Sądzie Rejonowym w Łodzi. We wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 1992–1994 odbyła asesurę w Sądzie Rejonowym w Łodzi. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 maja 1994 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Łodzi. Orzekała w II Wydziale Cywilnym. W latach 1995–1996 orzekała w IX Wydziale Rodzinnym i Nieletnich Sądu Rejonowego w Szczecinie. Od czerwca 1996 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Kaliszu, przy czym od 2001 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej a w latach 2004–2008 pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym Kaliszu od 1 lutego 2018 r. do 31 stycznia

2019 r. Obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym. Ponadto, w 2018 r., w ramach jednodniowych delegacji, pełniła obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pani Katarzyna Maria Porada-Łaska urodziła się w 1970 r. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem. W latach 1994–1995 była zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. rozwoju handlu w firmie Lech Browary Wielkopolskie S.A. w Poznaniu, a w latach 1995–1996 pracowała na stanowisku specjalisty ds. prawnych w Staubach Teich & Partners Międzynarodowej Kancelarii Prawnej w Poznaniu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia na kierunku zarządzanie i marketing na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem. Po odbyciu w latach 1996–1998 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 10 lutego 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kępnie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziałach: I Cywilnym, III Rodzinnym i Nieletnich oraz VI Cywilno-Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 lutego 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kępnie. Z dniem 1 lipca 2001 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kaliszu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. W latach 2008–2011 orzekała również w pionie karnym, a od lutego 2011 r. orzeka w Wydziale Cywilnym w sekcji procesowej. W 2018 r., w ramach jednodniowych delegacji, pełniła obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Prowadziła szkolenia dla aplikantów sądowych, adwokackich i radcowskich. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez opiniującą sędzię Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pan Marek Jerzy Urbaniak urodził się w 1972 r. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1996–1998 etatowej aplikacji

sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od stycznia 1999 r. do marca 1999 r. pracował jako referent prawny w Banku Gospodarki Żywnościowej S.A. Oddział w Kaliszu. W latach 1999–2005 pracował jako referendarz sądowy w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kaliszu. Po odbyciu studiów doktoranckich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, w maju 2002 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pt.: „Rozpoznawanie spraw pod nieobecność oskarżonego w polskim procesie karnym” oraz po złożeniu przepisanych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady tego Wydziału. W latach 2002–2004 prowadził działalność dydaktyczną na Uniwersytecie im. A. Mickiewicza w Poznaniu – filia w Kaliszu oraz w Wyższej Szkole Informatyki w Łodzi. W latach 2003–2005 był wykładowcą a w latach 2008–2014 starszym wykładowcą w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Kaliszu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 stycznia 2005 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim. Orzekał w II Wydziale Karnym. W 2008 r. ukończył dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, z wynikiem bardzo dobrym. W latach 2016–2018 pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim. Od kwietnia 2018 r. pełni funkcję Wiceprezesa tego Sądu i jednocześnie funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego. W 2018 r., w ramach jednodniowych delegacji, pełnił obowiązki sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Jest autorem publikacji naukowych, w tym monografii i glosy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako dobre przez wizytatora Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pani Małgorzata Wawrzonowska urodziła się w 1968 r. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1992–1994 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 1994–1996 odbywała asesurę w Sądzie Rejonowym w Kępnie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dniem 17 października 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kępnie. Orzekała w Wydziale Karnym. Z dniem 1 lipca 1997 r. została przeniesiona

na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Kaliszu. Orzekła początkowo w I Wydziale Cywilnym, a następnie w VII Wydziale Cywilno-Karnym, przy czym od 2003 r. orzeka ponownie w I Wydziale Cywilnym. W latach 2016–2018, w ramach jednodniowych delegacji, pełniła obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Brała udział w szkoleniach zawodowych i konferencjach.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pani Małgorzata Maria Zimorska urodziła się w 1972 r. Od 1 do 31 lipca 1995 r. była zatrudniona jako specjalista ds. prawnych w firmie Doradztwo Gospodarcze Andrzej Głowacki a od listopada do grudnia 1995 r. jako referent ds. prawnych w Wielkopolskim Banku Rolniczym w Kaliszu. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. A. Mickiewicza w Poznaniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1996–1998 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kaliszu, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 1998–2001 pracowała jako specjalista w Państwowej Inspekcji Pracy w Ostrowie Wielkopolskim. Z dniem 1 lutego 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowie Wielkopolskim. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 października 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim. Orzeka w II Wydziale Karnym, przy czym w latach 2010–2015 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, z wynikiem bardzo dobrym. W 2018 r., w ramach jednodniowej delegacji, pełniła obowiązki sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kaliszu. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez wizytatora ds. karnych Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak: Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz, Pani Edyta Agnieszka Janiszewska, Pan Ireneusz Kawęcki i Pani Katarzyna Ewa Maciaszek. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje cztery wolne stanowiska sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru jedynie czterech osób.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz, Pani Edyta Agnieszka Janiszewska, Pan Ireneusz Kawęcki i Pani Katarzyna Ewa Maciaszek są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi na posiedzeniu 18 czerwca 2018 r. zaopiniowało pozytywnie wszystkich kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej, przy czym Panią Edytę Anetę Janiszewską pozytywnie z rekomendacją.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej 25 czerwca 2018 r. oddano na: Panią Magdalenę Berczyńską-Bruś 37 głosów „za” i 25 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”; Panią Bogumiłę Krystynę Bilewicz 60 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”; Pana Daniela Leszka Błaszaka 34 głosy „za” i 30 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”; Panią Anetę Justynę Gintowt 50 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”; Panią Edytę Agnieszkę Janiszewską 34 głosy „za” i 20 głosów „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się”; Pana Ireneusza Kawęckiego 52 głosy „za” i 5 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”; Panią Katarzynę Ewę Maciaszek 53 głosy „za” i 6 głosów „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”; Panią Katarzynę Michalak-Łabeńską

63 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”; Panią Katarzynę Marię Poradę-Łaską 59 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”; Pana Marka Jerzego Urbaniaka 22 głosy „za” i 40 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”; Panią Małgorzatę Wawrzonowską 48 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się” oraz Panią Małgorzatę Marię Zimorską 26 głosów „za” i 33 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”. Wszystkie osoby przedstawione Prezydentowi do powołania uzyskały wysokie poparcie środowiska sędziowskiego, przy czym Pani Edyta Agnieszka Janiszewska wprawdzie nieco niższe, jednak jako jedyna kandydatka otrzymała rekomendację Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, co – w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru – w ocenie Rady powoduje, że Pani Bogumiła Krystyna Bilewicz, Pani Edyta Agnieszka Janiszewska, Pan Ireneusz Kawęcki i Pani Katarzyna Ewa Maciaszek są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. Rada, na podstawie § 13 ust. 2–4 w zw. z § 9 ust. 7 pkt 5 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 265/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2017 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa – dalej jako Regulamin, postanowiła przeprowadzić w sprawie głosowanie tajne. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 października 2018 r. na:

- Panią Magdalenę Berczyńską-Bruś nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Bogumiłę Krystynę Bilewicz oddano 8 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Daniela Leszka Błaszaka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Anetę Justynę Gintowt oddano 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Edytę Agnieszkę Janiszewską oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Ireneusza Kawęckiego oddano 12 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Katarzynę Ewę Maciaszek oddano 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Michalak-Łabeńską oddano 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Katarzynę Marię Poradę-Łaską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Jerzego Urbaniaka oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Wawrzonowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Małgorzatę Marię Zimorską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że w pierwszym głosowaniu tylko troje kandydatów uzyskało wymaganą bezwzględną większość głosów, a niniejszy konkurs dotyczy czterech wolnych stanowisk sędziowskich, Przewodniczący Krajowej Rady Sądownictwa, na podstawie § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu, zarządził ponowne głosowanie nad Panią Anetą Justyną Gintowt i Panią Katarzyną Ewą Maciaszek, na które oddano największą liczbę głosów „za”, poza Panią Bogumiłą Krystyną Bilewicz, Panią Edytą Agnieszką Janiszewską i Panem Ireneuszem Kawęckim, którzy uzyskali bezwzględną liczbę głosów w pierwszym głosowaniu.

W wyniku tego głosowania na:

- Panią Anetę Justynę Gintowt oddano 3 głosy „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Katarzynę Ewę Maciaszek oddano 9 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Bogumiły Krystyny Bilewicz, Pani Edyty Agnieszki Janiszewskiej, Pana Ireneusza Kawęckiego i Pani Katarzyny Ewy Maciaszek zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez nich podczas długoletniej pracy orzeczniczej, zarówno w sądzie rejonowym, jak i podczas orzekania w ramach delegacji w sądzie okręgowym, bardzo dobre i pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe, a także bardzo wysokie poparcie zarówno Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi, jak i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko czterech wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko czterech osób.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).