

UCHWAŁA NR 406/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Beaty Ksepko i Pani Emilii Kurpik do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosiły się:

- Pani Katarzyna Beata Ksepko – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Trzciance oraz
- Pani Emilia Kurpik – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Choszcznie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: „ustawa o KRS”).

Na posiedzeniu w dniu 17 września 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił obie kandydatki, odbył naradę i uznając, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, postanowił wystąpić do Rady z wnioskiem o przeprowadzenie wysłuchania z obiema kandydatkami w dniu 8 października 2018 r. w trybie wideokonferencji. Podczas posiedzenia plenarnego w dniu 18 września 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa 17 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” zaakceptowała propozycję zespołu (przy obecności 18 osób). Na posiedzeniu w dniu 8 października 2018 r., członkowie zespołu, przed wysłuchaniem kandydatek, ponownie przedstawili sylwetki uczestniczek postępowania biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym – w oparciu o dokumentację zgromadzoną w toku postępowania. Następnie, zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowy z zaproszonymi kandydatkami. Zespół ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił nie rekomendować Radzie żadnej z kandydatek biorących udział w tym postępowaniu. W wyniku głosowania na Panią Katarzynę Beatę Ksepko nie oddano głosów „za”, oddając 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i na Panią Emilię Kurpik nie oddano głosów „za”, oddając 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

W wyniku głosowania żadna z kandydatek biorących udział w postępowaniu nie uzyskała rekomendacji zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Zespół uznał, że kandydatki biorące udział w niniejszym postępowaniu konkursowym nie posiadają aktualnie wystarczających predyspozycji merytorycznych do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

III

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 października 2018 r., po wszechstronnym rozważeniu i ocenie obu zgłoszonych w niniejszym postępowaniu kandydatek, stwierdziła, że obie kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 pkt 1–6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Krajowa Rada Sądownictwa oparła swoje rozstrzygnięcie na zgromadzonym w sprawie materiale, kierując się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy

o KRS i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, posiadane doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone zarówno przez Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie, jak i Zgromadzenie Ogólne Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Katarzyny Beaty Ksepko i Pani Emilii Kurpik do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu.

Pani Katarzyna Beata Ksepko urodziła się w 1977 r. w Wałczu. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostateczny plus. Od 18 kwietnia 2006 r. do 12 marca 2017 r. była zatrudniona początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a następnie starszego asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wałczu. Z dniem 21 lutego 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Trzciance. Obowiązki orzecznicze wykonuje od 13 marca 2017 r. w I Wydziale Cywilnym. Dodatkowo pracuje jako nauczyciel przedmiotów prawnych w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Wałczu, w wymiarze 3 godzin tygodniowo.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Koszalinie. Opiniujący dokonał oceny pracy kandydatki na stanowisku asystenta sędziego i starszego asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Wałczu stwierdzając, że wszystkie projekty uzasadnień, zarówno wnioskowych, jak i sporządzanych z urzędu, spełniają wymogi z art. 328 § 2 k.p.c. Uzasadnienia cechuje duży profesjonalizm. Są sporządzane starannie i poprawnie pod względem formy, jak i zawartej w nich argumentacji prawnej, popartej dodatkowo orzecznictwem i poglądami doktryny prawa. Oceniając pracę kandydatki na stanowisku referendarza sądowego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Trzciance, sędzia wizytator podkreślił, że czynności w przydzielonych sprawach podejmuje w miarę sprawnie. Rozstrzygnięcia były trafne, a wydane postanowienia prawidłowo uzasadnione, z przytoczeniem niezbędnych okoliczności faktycznych i wskazaniem właściwej podstawy prawnej rozstrzygnięcia. Stabilność wydanych rozstrzygnięć w sprawach, w których stronom przysługuje prawo złożenia skargi na czynności referendarza, została oceniona jako dobra. W ocenie sędziego

wizytatora, przedstawione dane statystyczne i opinie sędziów pracujących z kandydatką pozwoliły na stwierdzenie, że Pani referendarz Katarzyna Beata Ksepko ma dobre przygotowanie do zawodu sędziego, zarówno pod względem teoretycznym, jak i praktycznym.

Pani Emilia Kurpik urodziła się w 1979 r. w Choszcznie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu w latach 2005–2008 pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wlkp., we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 1 kwietnia 2007 r. do 31 października 2015 r. była zatrudniona jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Choszcznie. Obowiązki wykonywała w Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 listopada 2015 r. została mianowana referendarzem sądowym w tym Sądzie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w wydziałach cywilnym i ksiąg wieczystych.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Koszalinie. Opiniująca podkreśliła, że Pani Emilia Kurpik w czasie wykonywania obowiązków asystenta sędziego współpracowała ze wszystkimi sędziami z Wydziału Cywilnego. Zaakcentowała również, że do listopada 2015 r. kandydatka zajmowała się sprawami z zakresu prawa egzekucyjnego. Przygotowywane przez nią projekty były wysoko oceniane pod względem merytorycznym. Opiniowana prezentuje wysoki poziom wiedzy z procedury cywilnej i prawa cywilnego materialnego, na bieżąco śledzi najnowsze orzecznictwo i stanowisko doktryny. Jako referendarz sądowy wykonuje wszystkie powierzone jej czynności z zaangażowaniem, zdobywa stosowne umiejętności i doskonali swój warsztat zawodowy. Znikoma ilość wniesionych środków zaskarżenia na orzeczenia referendarza świadczy o wysokiej stabilności orzecznictwa. Poddane analizie sprawy były prowadzone szybko i sprawnie. Ocena pracy na stanowisku referendarza pozwoliła na stwierdzenie, że sporządzane przez Panią Emilię Kurpik orzeczenia były prawidłowo formułowane, a wszystkie uzasadnienia spełniały wymogi z art. 328 § 2 k.p.c. Były ponadto zrozumiałe, zaś zawarte w nich wywody wyczerpujące, logiczne i przekonujące pod względem faktycznym i prawnym, a ponadto poparte aktualnym bogatym orzecznictwem i stanowiskiem piśmiennictwa. Zdaniem sędziego wizytatora, po 11 latach pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego Pani Emilia Kurpik zdobyła odpowiednie doświadczenie i wiedzę, aby sprawdzić się w roli sędziego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa osoby przedstawione do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie wypełniają w wysokim stopniu kryteria ustawowe, wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS. Dokonując oceny kandydatek, Rada – oprócz ocen kwalifikacyjnych – kierowała się doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą wieloletnim doświadczeniem zawodowym, zdobytym podczas orzekania w sądzie rejonowym.

Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Katarzyny Beaty Ksepko znajdują odzwierciedlenie w ocenie jej pracy oraz opiniach służbowych – Prezesa Sądu Rejonowego w Trzciance, który stwierdził, że swoje obowiązki Pani referendarz wykonuje sprawnie, rzetelnie i terminowo oraz sędziów Sądu Rejonowego w Wałczu, którzy podkreślili wysoki poziom opanowania warsztatu sędziego. Kandydatka współpracowała również z różnymi podmiotami w ramach obsługi prawnej, w ramach zaś doskonalenia zawodowego pozostaje słuchaczką II roku niestacjonarnych studiów doktoranckich z zakresu nauk prawnych na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Kwalifikacje merytoryczne Pani Emilii Kurpik potwierdzają przedłożone opinie służbowe. Prezes Sądu Rejonowego w Choszcznie podkreślił profesjonalizm, zaangażowanie i właściwą organizację pracy kandydatki, jak również wysoki poziom wiedzy merytorycznej potwierdzony wskaźnikiem stabilności orzeczniczej. Z kolei zaś Pani Monika Smolczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Choszcznie, uwzględniając dorobek kandydatki, wyraziła przekonanie, że jest ona merytorycznie przygotowana do pracy na stanowisku sędziego. Na przestrzeni lat zdobyła stosowne umiejętności oraz doskonalila swój warsztat zawodowy. Jest pracownikiem zdolnym, posiadającym duży potencjał, chętnym do podnoszenia swoich umiejętności. Dogłębnie i prawidłowo pod kątem merytorycznym analizuje zagadnienia i problemy natury prawnej i faktycznej.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie w dniu 15 czerwca 2018 r. obie kandydatki na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałczu oceniono pozytywnie, w następujący sposób: Pani Katarzynie Beacie Ksepko przyznano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”; Pani Emilii Kurpik przyznano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie w dniu 22 czerwca 2018 r. na Panią

Katarzynę Beatę Ksepko oddano 56 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” i 1 głos nieważny; na Panią Emilię Kurpik oddano 57 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” i 1 głosie nieważnym.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Katarzyna Beata Ksepko i Pani Emilia Kurpik są kandydatkami wypełniającymi przesłankę ustawową, zawartą w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2018 r. na:

- Panią Katarzynę Beatę Ksepko oddano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Emilię Kurpik oddano 8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

W związku z tym, że w pierwszym głosowaniu tylko jedna kandydatka uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów, a niniejszy konkurs dotyczy dwóch wolnych stanowisk sędziowskich, Przewodniczący Rady, zgodnie z § 12 ust. 4 pkt 1 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 265/2017 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2017 r., zarządził ponowne głosowanie nad kandydaturą Pani Emilii Kurpik.

W ponownym głosowaniu na Panią Emilię Kurpik, przy udziale 16 osób, oddano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).