

UCHWAŁA NR 405/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 9 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 256**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

1. **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Joanny Paszkiewicz, Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego, Pana Macieja Marcina Sokołowskiego, Pani Dominiki Solis-Serwin do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 256, zgłosili się:

- Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chełmie,
- Pan Bartosz Kołszut – prokurator Prokuratury Rejonowej w Lublinie,
- Pani Joanna Paszkiewicz – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chełmie,
- Pan Wojciech Jakub Sławiński – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pan Maciej Marcin Sokołowski – radca prawny – Okręgowa Izba Radców Prawnych w Lublinie,
- Pani Dominika Solis-Serwin – starszy asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie oraz
- Pani Diana Katarzyna Wirtel-Mroczek – adwokat – Okręgowa Izba Adwokacka w Lublinie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Dianę Katarzynę Wirtel-Mroczek oraz Pana Bartosza Kołszuta Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałami: nr 348/2018 z dnia 18 września 2018 r. oraz nr 396/2018 z dnia 9 października 2018 r. umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z tych zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 17 września 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Kierując się uzyskaniem najwyższych ocen z egzaminów zawodowych postanowił wystąpić do Rady z wnioskiem o zaproszenie Pana Bartosza Kołszuta, Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego i Pana Macieja Marcina Sokołowskiego do siedziby Rady celem osobistego wysłuchania. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Na posiedzeniu plenarnym Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 września 2018r. Rada 16 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w obecności 18 osób, zaakceptowała propozycję zespołu. W dniu 19 września 2018 r. Rada, 13 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w obecności 15 osób, zdecydowała o rozszerzeniu wysłuchania i uzupełnieniu zaproszenia o następujących kandydatów: Panią Agnieszkę Elżbietę Dubowiecką, Panią Joannę Paszkiewicz i Panią Dominikę Solis-Serwin.

Na posiedzeniu w dniu 8 października 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przed wysłuchaniem kandydatów ponownie przedstawił sylwetki uczestników postępowania, biorących udział w rozpoznawanym postępowaniu nominacyjnym. Następnie, zespół przeprowadził rozmowy z zaproszonymi kandydatami, poza Panem Bartoszem Kołszutem, który cofnął swoje zgłoszenie. W posiedzeniu nie uczestniczył przedstawiciel

Krajowej Rady Radców Prawnych, zawiadomiony o terminie posiedzenia zespołu. Po wysłuchaniu wszystkich kandydujących osób, zespół ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na Panią Agnieszkę Elżbietę Dubowiecką oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tym samym poparcia dla jej kandydatury, na Panią Joannę Paszkiewicz nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, na Pana Macieja Marcina Sokołowskiego oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” i na Panią Dominikę Solis-Serwin nie oddali głosów „za” ani „przeciw” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendacja kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej jest w pełni uzasadniona treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, w której akcentowano wysoki stopień kwalifikacji merytorycznych kandydatki, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, wnioskami płynącymi z oceny kwalifikacyjnej oraz uzyskanym wysokim poparciem środowiska sędziowskiego.

III

Podjmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka, Pani Joanna Paszkiewicz, Pan Wojciech Jakub Sławiński, Pan Maciej Marcin Sokołowski i Pani Dominika Solis-Serwin spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.

– Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie.

Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka urodziła się w 1970 r. w Chełmie. Jest absolwentką Wydziału Prawa Kanonicznego i Świeckiego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Studia ukończyła w 1995 r. z wynikiem bardzo dobrym. W latach 1997–1999 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Zamościu. W latach 1998–1999 pracowała jako sekretarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Po przystąpieniu w 1999 r. do egzaminu sędziowskiego uzyskała łączną ocenę niedostateczną. W 2000 r. złożyła egzamin sędziowski w Ministerstwie Sprawiedliwości z wynikiem dostatecznym. W latach 2000–2002 była wykładowcą prawa w Centrum Kształcenia Ustawicznego w Chełmie. W latach 2003–2004 pracowała w Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. w Chełmie, początkowo jako asystent radcy prawnego, a następnie jako inspektor do spraw organizacyjnych. Z dniem 15 kwietnia 2004 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym we Włodawie. Obowiązki służbowe wykonywała w wydziale ksiąg wieczystych. W tym czasie była koordynatorem ds. mediacji. Od 2011 r. była delegowana do pełnienia obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. W 2012 r. została przeniesiona do tego Sądu, w którym objęła funkcję przewodniczącej wydziału ksiąg wieczystych. Z dniem 1 lipca 2014 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie.

W okresie pełnienia obowiązków referendarza sądowego, Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka wielokrotnie uczestniczyła w szkoleniach dla referendarzy i sędziów orzekających w wydziałach ksiąg wieczystych, organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Uczestniczyła też w szkoleniach przeznaczonych dla koordynatorów do spraw mediacji.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie jako bardzo dobre. Sędzia wizytator podkreślił, że brak stwierdzenia błędów i – co za tym idzie – brak postawienia krytycznych uwag na temat jakości pracy orzeczniczej Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej świadczą o jej dobrej znajomości norm prawa materialnego i procesowego, a także umiejętności ich stosowania. Wyniki statystyczne zaś pozostają bezsprzecznym dowodem wkładanego w pracę wysiłku i zaangażowania. Sędzia wizytator zauważył, że Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka ma jasno sprecyzowany cel, stale podnosi swoje umiejętności i pogłębia wiedzę, co wpływa znacząco na pozytywną ocenę całokształtu jej pracy i postawy.

Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym oraz wysokim poziomem dorobku orzeczniczego. Zdyscyplinowanie, celowość i racjonalność w podejmowaniu działań pozwalają na przyjęcie gwarancji należytego wykonywania obowiązków sędziego. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej oraz w licznych pozytywnych opiniach służbowych, m.in. sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie orzekającego w VIII Wydziale Cywilnym, p.o. Przewodniczącego IX Zamiejscowego Wydziału Karnego oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Chełmie. Przełożeni podkreślili zaangażowanie kandydatki, rzetelność, sumienność i obowiązkowość, a także wysoką jakość wykonywanej przez nią pracy.

Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego. W 2013 r. uczestniczyła w szkoleniu z zakresu ksiąg wieczystych i hipoteki w praktyce sądowej i bankowej, w 2015 r. zaś – w szkoleniu z zakresu nowelizacji systemu ksiąg wieczystych i postępowania wieczystoksięgowego. W ramach szkoleń organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, w 2016 r. odbyła szkolenie pt. „Bieżące problemy orzecznictwa wieczystoksięgowego i hipotecznego oraz nowelizacja przepisów o postępowaniu wieczystoksięgowym”.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazali się kandydatami lepszymi niż Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka.

Pani Joanna Paszkiewicz urodziła się w 1975 r. w Chełmie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii

Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dostateczną. W latach 1996–2005 pracowała na stanowisku starszego sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Chełmie. We wrześniu 2009 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. W latach 2005–2011 była asystentem sędziego w wydziale cywilnym Sądu Rejonowego w Chełmie. Z dniem 1 czerwca 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Obowiązki służbowe wykonywała w wydziale ksiąg wieczystych. W 2015 r. została delegowana do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie, w którym powierzono jej obowiązki przewodniczącego wydziału ksiąg wieczystych. Od 2017 r. wykonuje obowiązki referendarza sądowego w wydziale ksiąg wieczystych Sądu Rejonowego w Chełmie. Podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szczególności w szkoleniach z zakresu postępowania wieczystoksięgowego.

Sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie pozytywnie oceniła pracę i kwalifikacje Pani Joanny Paszkiewicz na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Stwierdziła, że zarówno opanowanie warsztatu pracy sędziego, jak i bardzo dobre przygotowanie teoretyczne i praktyczne uprawniają do stwierdzenia, że spełnia ona wszystkie kryteria kwalifikujące do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pan Wojciech Jakub Sławiński urodził się w 1982 r. w Krasnymstawie. W 2007 r. ukończył z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2010 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym plus. Od grudnia 2010 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Lublinie, w wydziale karnym, od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. w Sądzie Rejonowym Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, w wydziale karnym i cywilnym a od lipca 2011 r. do stycznia 2013 r. w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Z dniem 1 lutego 2013 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym Lublin-Zachód w Lublinie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w ramach delegacji – od marca do sierpnia 2013 r. w Sądzie Rejonowym w Kraśniku, IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych i w Wydziale Cywilnym w Opolu Lubelskim oraz od stycznia do grudnia 2015 r. i od września 2017 r. do chwili obecnej w Sądzie Okręgowym w Lublinie, w wydziale cywilnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziego wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Sędzia wizytator zaznaczył, że ocena taka jest uzasadniona wiedzą prawniczą kandydata, posiadaną przez niego samodzielnością w podejmowaniu decyzji, trafnością przedstawianej

argumentacji, umiejętnością logicznego rozumowania i wysokim poziomem czynności pod względem merytorycznym.

Pan Maciej Marcin Sokołowski urodził się w 1982 r. w Lublinie. W 2006 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2010 r. złożył egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. W latach 2010–2011 wykonywał działalność gospodarczą w ramach umowy o współpracy z Kancelarią Smaga Jaroszyński Spółka Adwokacka spółka jawna w Lublinie. Uchwałą Nr 206/VIII/2011 Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 14 marca 2011 r. został wpisany na listę radców prawnych. Zawód radcy prawnego wykonuje od 1 czerwca 2011 r. w ramach własnej Kancelarii Radcy Prawnego Maciej Sokołowski Radca Prawny. Od lipca do grudnia 2016 r. był zatrudniony jako prawnik w Polskim Inkubatorze Technologii i Biznesu Sp. z o.o. W czerwcu 2015 r. ukończył z wynikiem dobrym dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania oświatą na Wydziale Ekonomii i Zarządzania Uczelni Łazarskiego w Warszawie.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Macieja Marcina Sokołowskiego zostały ocenione przez sędziego wizytatora ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Sędzia wizytator stwierdził, że analiza akt spraw i złożonych pism procesowych prowadzi do wniosku, że Pan Maciej Marcin Sokołowski wykazał się starannością, aktywnością, wszechstronnością i znajomością tematyki spraw cywilnych, gospodarczych, rodzinnych, z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz z zakresu prawa karnego.

Pani Dominika Solis-Serwin urodziła się w 1979 r. w Kraśniku. W 2003 r. ukończyła z oceną dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym plus. W latach 2007–2008, w ramach prowadzonej działalności gospodarczej, była doradcą prawnym w Centrum Usług Prawnych s.c. D. Solis-Serwin R. Sierpacki w Opolu Lubelskim. Na podstawie uchwały Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Lublinie z dnia 29 września 2008 r. została wpisana na listę radców prawnych. Uchwałą z dnia 21 listopada 2008 r., w związku z zatrudnieniem w organach wymiaru sprawiedliwości, zawieszono Pani Dominice Solis-Serwin prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego. W latach 2008–2011 była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego

w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Obowiązki wykonywała w wydziale karnym i cywilnym. Od 1 sierpnia 2011 r. jest starszym asystentem sędziego w tym Sądzie, w wydziale cywilnym.

Sędzia wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Lublinie stwierdził, że Pani Dominika Solis-Serwin jest osobą rzetelnie wykonującą swoje obowiązki. Posiada znaczną i ugruntowaną wiedzę prawniczą, którą potrafi zastosować w praktyce, co uprawnia do stwierdzenia, że sprostą obowiązkowi sędziego sądu rejonowego.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, osoby te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego, jednakże niniejsza procedura konkursowa obejmuje jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz duże i zróżnicowane doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania nie tylko obowiązków referendarza w wydziale ksiąg wieczystych, w którym uzyskiwała ponadprzeciętne wyniki, ale również w ramach współpracy z sędziami orzekającymi w wydziałach cywilnych i karnych, dla których sporządzała projekty uzasadnień wyroków i postanowień. Na szczególną uwagę zasługuje zaangażowanie kandydatki w rozpowszechnianiu mediacji celem rozwiązywania konfliktów. Stałe pogłębianie wiedzy prawniczej, przy szerokim zróżnicowaniu spraw, w jakich czynności podejmowała Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka, dają rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych. Bardzo dobre oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych uzyskali Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka oraz Pan Maciej Marcin Sokołowski. Z egzaminów zawodowych najwyższy wynik – ocenę dobrą plus – uzyskał Pan Wojciech Jakub Sławiński. Oceny uzyskane na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych nie były jednak kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie na posiedzeniu w dniu 19 czerwca 2018 r. zaopiniowało w sposób następujący ubiegających się o stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym we Włodawie kandydatów: na Panią Agnieszkę Elżbietę Dubowiecką oddano 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, przy braku głosów „przeciw”, Panią Joannę Paszkiewicz Kolegium zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie, na Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego oddano 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, przy braku głosów „przeciw”, na Pana Macieja Marcina Sokołowskiego oddano 3 głosy „za”, 3 głosy „przeciw” i 7 głosów „wstrzymujących się”, na Panią Dominikę Solis-Serwin oddano 12 głosów „za”, 1 głos „wstrzymujący się”, przy braku głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie w dniu 26 czerwca 2018 r. na Panią Agnieszkę Elżbietę Dubowiecką oddano 51 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”, na Panią Joannę Paszkiewicz – 40 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, na Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego – 53 głosy „za”, 9 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, na Pana Macieja Marcina Sokołowskiego – 19 głosów „za”, 41 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się” i na Panią Dominikę Solis-Serwin – 51 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

Wprawdzie nieznacznie wyższe poparcie Zgromadzenia niż Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka uzyskał Pan Wojciech Jakub Sławiński, jednak posiada on znacznie krótsze doświadczenie zawodowe. Uzyskany zaś przez Panią Dominikę Solis-Serwin podobny wynik głosowania nie mógł stanowić okoliczności przesądzającej o jej wyborze, gdyż posiada ona nie tylko krótsze, ale też mniej różnorodne doświadczenie zawodowe. Ponadto, żaden z kandydatów nie wykazał się udziałem w tak licznych szkoleniach, kursach, czy innych aktywnościach na polu szeroko pojętej edukacji prawniczej oraz konsekwencją i stanowczością w dążeniu do uzyskania stanowiska sędziego, jak Pani Agnieszka Elżbieta Dubowiecka.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Agnieszki Elżbiety Dubowieckiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności niezwykle pracowitość, duże i wszechstronne doświadczenie zawodowe związane w znacznej większości z pracą w sądzie, zdobyte podczas wykonywania obowiązków referendarza sądowego i przewodniczącej wydziału ksiąg wieczystych, zaangażowanie w propagowaniu

mediacji celem rozwiązania sporów na różnych płaszczyznach, pozytywna ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie oraz bardzo dobra ocena na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2018 r. na:

- Panią Agnieszkę Elżbietę Dubowiecką, przy udziale 18 osób, oddano 16 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Paszkiewicz, przy udziale 18 osób, nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego, przy udziale 18 osób, nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Macieja Marcina Sokołowskiego, przy udziale 17 osób, oddano 3 głosy „za”, 14 głosów „wstrzymujących się”, przy braku głosów „przeciw”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Dominikę Solis-Serwin, przy udziale 18 osób, nie oddano głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).