

UCHWAŁA NR 192/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 lipca 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Danuty Iwony Grzelak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosków o powołanie:
 - Marty Mielcarek-Krawczyk,
 - Ewy Wojciechowiczdo pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim kandydatury.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosiły się:

- Danuta Iwona Grzelak – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim,
- Marta Mielcarek-Krawczyk – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze oraz
- Ewa Wojciechowicz – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach

indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lipca 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” na kandydaturę Danuty Iwony Grzelak. Na kandydatury pozostałych osób: Marty Mielcarek-Krawczyk i Ewy Wojciechowicz członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku tego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Danuty Iwony Grzelak.

W ocenie zespołu za wysoką, łączną oceną tej kandydatki przemawiają w szczególności pozytywne wnioski płynące z jej oceny kwalifikacyjnej, posiadane doświadczenie zawodowe oraz uzyskanie najwyższego poparcia zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu tego Sądu.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszystkie kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U., poz. 1139).

Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o KRS i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, posiadane przez

nie doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze jak i Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu tego Sądu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Danuty Iwony Grzelak do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim.

2. Danuta Iwona Grzelak urodziła się w 1979 r. w Oławie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną dobrą. W okresie od 15 grudnia 2004 r. do 14 czerwca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta radcy prawnego w Kancelarii Prawniczej Małgorzaty Wierchołowskiej w Zielonej Górze. Po odbyciu w latach 2004-2007 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, złożyła we wrześniu 2007 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 3 grudnia 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Powierzone obowiązki pełniła w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych. Następnie, z dniem 12 listopada 2014 r. została przeniesiona – na swój wniosek – na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim. Orzeka równoległe w I Wydziale Cywilnym i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, z tym, że od 1 stycznia 2018 r. na stanowisku starszego referendarza sądowego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Arkadiusza Opalę – sędziego wizytatora ds. cywilnych i gospodarczych. Zdaniem opiniującego, dotychczasowa rzetelna praca kandydatki, uzyskiwanie bardzo dobrych wskaźników statystycznych, jak również predyspozycje osobiste, potwierdzają, że jest należycie przygotowana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Równie pozytywnie o kandydatce, wypowiedzieli się także w pisemnych opiniach służbowych, sędziowie Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim oraz sędziowie Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie w umiejętny sposób organizuje swoją pracę, wykonując równoległe czynności orzecznicze w I Wydziale Cywilnym i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim. W okresie objętym oceną uzyskała bardzo dobrą wydajność w zakresie załatwiania spraw, uzyskując wyniki wyższe niż przeciętna w okręgu, apelacji czy kraju. W pracy jest bardzo sumienna i staranna a dokonywane przez nią czynności są wykonywane z zachowaniem terminu. Z oceny kwalifikacji zawodowych

kandydatki wynika, że posiada ona bardzo dobrą znajomość przepisów prawa, a sposób formułowania orzeczeń nie budzi zastrzeżeń. Ponadto, wykazuje się dużą dozą samodzielności i zaangażowania w pracę wydziałów. Z opinii służbowych wynika natomiast, że dała się poznać jako osoba sumienna, staranna, systematyczna, obowiązkowa i zdyscyplinowana. Powierzone obowiązki wykonuje w sposób należyty i rzetelny, wykorzystując w sposób efektywny czas pracy. W sprawach, które rozpoznawała, podejmowała przemyślane i trafne decyzje, wykazując się znajomością aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Uczestniczy w szkoleniach organizowanych dla referendarzy sądowych. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, które odbyło się 11 czerwca 2018 r., uzyskała rekomendację ówczesnego Prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim – sędzi Marii Nowak oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia, które udzieliło 53 głosów poparcia dla jej kandydatury, przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Także podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, które odbyło się w dniu 21 maja 2018 r., Danuta Iwona Grzelak uzyskała największą liczbę głosów (9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”).

Pozostałe kandydatki, ubiegające się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim, również posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, jednakże łącznie nie wypełniają kryteriów wyboru, w tak wysokim stopniu jak Danuta Iwona Grzelak.

Marta Mielcarek-Krawczyk urodziła się w 1981 r. w Łasku. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z ogólną oceną dobrą. We wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym plus. Doświadczenie zawodowe zdobyła pracując na stanowisku asystenta sędziego w wydziałach: cywilnym, rodzinnym i nieletnich oraz zamiejscowym karnym Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim. W latach 2009-2010 udzielała także porad prawnych w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Krośnie Odrzańskim. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Zielonej Górze. Powierzono jej pełnienie obowiązków w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych. Od 1 stycznia 2015 r. jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zielonej Górze, orzekającym początkowo w I Wydziale Cywilnym a obecnie w II Wydziale Karnym. W krótkim okresie od stycznia do maja 2015 r. orzekała również w Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego tego Sądu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Arkadiusza Opalę – sędziego wizytatora ds. cywilnych i gospodarczych oraz Henryka Kaczmarka – sędziego wizytatora ds. karnych. Analiza pracy kandydatki za okres pracy w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego

w Zielonej Górze została oceniona bardzo dobrze. Opiniujący podkreślił jednak, że z uwagi na bardzo krótki okres czasu pracy kandydatki w tym wydziale, decydujące znaczenie powinna mieć opinia wizytatora ds. karnych. W tym zakresie, co do zasady praca i kwalifikacje zawodowe Marty Mielcarek-Krawczyk zostały ocenione pozytywnie. Jednakże, z oceny wynika, że w pracy kandydatki, dostrzeżono dość liczne błędy natury technicznej, merytorycznej i proceduralnej. Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, które odbyło się w dniu 21 maja 2018 r. udzielono jej 6 głosów poparcia, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”. Natomiast Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, które odbyło się 11 czerwca 2018 r., oddało na jej kandydaturę tylko 10 głosów „za”, przy 38 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, w niniejszym postępowaniu konkursowym, Marta Mielcarek-Krawczyk nie spełnia łącznie w równie wysokim, jak Danuta Iwona Grzelak, kryteriów wyboru na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim. Marta Mielcarek-Krawczyk uzyskała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu tego Sądu. W jej ocenie kwalifikacji zawodowych wskazano na liczne błędy natury technicznej, merytorycznej i proceduralnej, pomimo, że kandydatka w II Wydziale Karnym pełni czynności orzecznicze od lipca 2015 r. Opiniujący jej pracę podkreślił, że uchybienia te dotyczą głównie postępowania wykonawczego, co jego zdaniem może świadczyć o nieznanomości przepisów lub niedostatecznej dbałości o doksztalcanie się w tym zakresie. Mając na uwadze powyższe okoliczności, Krajowa Rada Sądownictwa, uznała, że w niniejszym postępowaniu konkursowym, nie przedstawi wniosku o powołanie Marty Mielcarek-Krawczyk na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim.

Ewa Wojciechowicz urodziła się w 1978 r. w Zielonej Górze. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z ogólną oceną dobrą. W październiku 2005 r. złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 19 czerwca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Krośnie Odrzańskim gdzie zdobywała doświadczenie zawodowe orzekając w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim oraz obecnie, orzekając równolegle w VI Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych i IV Zamiejscowym Wydziale Karnym tego Sądu z siedzibą w Gubinie. Od 2017 r. jest zatrudniona na stanowisku starszego referendarza sądowego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Jolantę Kurzawińską-Pasek – sędziego wizytatora ds. cywilnych oraz Marię Pankiewicz – sędziego wizytatora ds. z zakresu wykonywania orzeczeń w sprawach karnych i wykroczeniowych. Jak wynika z opinii wizytatora

ds. cywilnych, opiniowana m.in. osiąga przeciętne wyniki w zakresie załatwialności spraw, większość zarządzeń wydaje terminowo a jej referat jest dobrze zorganizowany. We wnioskach końcowych oceny, opiniująca podkreśliła, że cechy osobiste kandydatki, jak również jej dotychczasowa rzetelna praca, wiedza i umiejętności, dają podstawy do przyjęcia, że jest należyście przygotowana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Z kolei z oceny sporządzonej przez wizytatora ds. z zakresu wykonywania orzeczeń w sprawach karnych i wykroczeniowych wynika, że w pracy kandydatki dostrzeżono dość istotne błędy zarówno techniczne jak również merytoryczne i proceduralne. Do powtarzających się nieprawidłowości należy zaliczyć fakt niewłaściwego oznaczania sądu, w imieniu którego wydawała orzeczenia, niewskazywanie podstawy prawnej w zarządzeniach wzywających do uzupełnienia braków formalnych, nie wskazywanie daty wykonalności postanowień czy umarzanie postępowań zamiast umarzania kosztów postępowania. Opiniująca dostrzegła jedynie dostateczną dbałość o treść i jakość wydawanych postanowień. Podkreśliła, że opiniowana wykazuje mało skupienia w zakresie rozpoznawania spraw karnych. Z oceny wynika również, że praca kandydatki wymaga nadzoru ze strony Przewodniczącego IV Zamiejscowego Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim z siedzibą w Gubinie. Zdaniem opiniującej, kandydatka powinna dokładać więcej starań w zakresie samokształcenia. W konkluzji podniesiono, że w odniesieniu do Ewy Wojciechowicz, istnieje możliwość ubiegania się o pełnienie urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim. Kandydatura Ewy Wojciechowicz została negatywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze, podczas posiedzenia w dniu 21 maja 2018 r. (1 głos „za”, 7 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”). Negatywnej oceny kandydatki dokonali również członkowie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze na posiedzeniu w dniu 11 czerwca 2018 r. (5 głosów „za”, 46 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”).

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, kandydatura Ewy Wojciechowicz, w znacznym stopniu ustępuje wybranej przez Radę kandydatce, co wynika z przedstawionych powyżej okoliczności. Mając na uwadze całokształt okoliczności sprawy a w szczególności wnioski płynące z ocen kwalifikacji zawodowych kandydatki, jak również siłę poparcia udzielonego przez środowisko sędziowskie, Krajowa Rada Sądownictwa nie przedstawi wniosku o powołanie Ewy Wojciechowicz na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych.

Wszystkie kandydatki biorące udział w niniejszym postępowaniu konkursowym ukończyły wyższe studia prawnicze z łącznymi ocenami dobrymi. Danuta Iwona Grzelak złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą, zaś Marta Mielcarek-Krawczyk z oceną dostateczną plus. Ewa Wojciechowicz złożyła egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dobrym.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie były kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze pozytywnie zaopiniowało Danutę Iwonę Grzelak i Martę Mielcarek-Krawczyk. Jedynie Ewa Wojciechowicz uzyskała negatywną opinię tego gremium. W głosowaniu kandydatki uzyskały następującą liczbę głosów:

- Danuta Iwona Grzelak: 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”,
- Marta Mielcarek-Krawczyk: 6 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- Ewa Wojciechowicz: 1 głos „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oddało na kandydaturę:

- Danuty Iwony Grzelak: 53 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,
- Marty Mielcarek-Krawczyk: 10 głosów „za”, 38 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”,
- Ewy Wojciechowicz: 5 głosów „za”, 46 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Danuta Iwona Grzelak uzyskała zatem, jako jedyna wśród osób kandydujących, najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze co w ocenie Rady, powoduje, że, w połączeniu z pozostałymi kryteriami wyboru, okazała się najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Danuty Iwony Grzelak zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności dotychczasowa, nienaganna praca, wiedza i merytoryczne przygotowanie oraz wnioski płynące z ocen jej kwalifikacji zawodowych. Niewątpliwym atutem kandydatki jest fakt uzyskania rekomendacji ówczesnego Prezesa Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim, w którym ubiega się o stanowisko sędziego sądu

rejonowego. Także okoliczność uzyskania najwyższego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze dowodzi, że Danuta Iwona Grzelak jest najlepszą kandydatką w tej procedurze konkursowej i to ona jest przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie Odrzańskim.

Krajowa Rada Sądownictwa podziela zalecenia wskazane w ocenach kwalifikacyjnych niewybranych kandydatek, dotyczące doskonalenia swoich kwalifikacji zawodowych, celem wyeliminowania popełnianych przez nie błędów.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 lipca 2018 r. na kandydaturę:

- Danuty Iwony Grzelak oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”;
- Marty Mielcarek-Krawczyk nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”;
- Ewy Wojciechowicz nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa uchwaliła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).