

UCHWAŁA NR 301/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 4 października 2017 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2017 r., poz. 430**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydaturę Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej – starszego referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydatur:
 - Pana Zbigniewa Pawła Doleckiego – radcy prawnego,
 - Pani Marii Grochowskiej – radcy prawnego,
 - Pani Kingi Mai Grzegorzczuk – sędzi Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi,
 - Pani Anny Pakalskiej – adwokata.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2017 r. pod poz. 430, zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 13 września 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował

je, omówił wszystkie kandydaty i odbył naradę. Zespół uznał jednogłośnie (3 głosami „za”), że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił zwrócić się do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę z zespołem Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej i Pani Kingi Mai Grzegorzczak. Wniosek o zaproszenie na rozmowę z zespołem Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej i Pani Kingi Mai Grzegorzczak zespół uzasadnił uzyskanym przez obie kandydatki wysokim poparciem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który poparł kandydaturę Pani Anny Pakalskiej. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Podczas posiedzenia plenarnego 14 września 2017 r. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jednogłośnie (17 głosami „za”) uwzględnić wniosek zespołu i zaprosić do udziału w posiedzeniu zespołu Panią Agnieszkę Elżbietę Grosińską i Panią Kingę Maję Grzegorzczak.

Na posiedzenie zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 3 października 2017 r. stały się w celu wysłuchania dwie zaproszone przez Radę kandydatki oraz przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył, prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych. Zespół przeprowadził rozmowę z Panią Agnieszką Elżbietą Grosińską i Panią Kingą Mają Grzegorzczak. Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska, podczas rozmowy z zespołem, opisała swoje wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w sądownictwie administracyjnym na stanowisku referendarza sądowego i asystenta sędziego oraz podkreśliła bardzo dobrą znajomość przepisów prawa administracyjnego procesowego i materialnego. Pani Kinga Maja Grzegorzczak, w trakcie rozmowy z zespołem, wskazała na swoje wieloletnie doświadczenie w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego w pionie cywilnym i karnym oraz wyjaśniła, że traktuje ubieganie się o stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego jako etap rozwoju zawodowego. Zespół następnie ponownie przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydaty, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali na kandydaturę: Pana Zbigniewa Pawła Doleckiego 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”, Pani Marii Grochowskiej 3 głosy „przeciw”, przy braku głosów „za” i „wstrzymujących się”, Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pani Kingi Mai Grzegorzczak nie oddali głosów „za” i „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” oraz na kandydaturę Pani Anny Pakalskiej nie oddali głosów „za” i „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi kandydaturę Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej. Wniosek taki jest, w ocenie zespołu, w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego, a także wynikiem wysłuchania kandydatek przez zespół.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej przemawia: wysoki poziom wiedzy tej kandydatki w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy w sądownictwie administracyjnym, ukończenie studiów podyplomowych z zakresu prawa podatkowego oraz studiów doktoranckich, uzyskanie tytułu doktora nauk prawnych w zakresie prawa o specjalności prawa i postępowania administracyjnego, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, a także wysokie poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066, ze zm. – dalej jako p.o.u.s.a.). Rada, dokonując oceny kandydatów, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm. – dalej jako u.k.r.s.) i uwzględniła uzyskane przez

kandydatów oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i publikacje, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego, wyniki głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a także ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej.

2. Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska urodziła się 3 listopada 1975 r. w Łodzi. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą plus. W latach 2000-2003 pracowała w Wydziale Podatków Pośrednich – Oddziale Podatku od Towarów i Usług Izby Skarbowej w Łodzi, zajmując początkowo stanowisko starszego referenta, a następnie inspektora. W 2003 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa podatkowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 stycznia 2004 r. została mianowana przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego na stanowisko referendarza sądowego, a z dniem 1 października 2014 r. na stanowisko starszego referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Początkowo orzekała w Wydziale I, a następnie w Wydziale II tego Sądu. W latach 2010-2016 odbyła studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego. W 2017 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Pełnomocnik profesjonalny w postępowaniu przed sądem administracyjnym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa o specjalności prawo i postępowanie administracyjne, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre przez Panią Annę Stępień – sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego, orzekającą w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Łodzi. Z oceny kwalifikacyjnej wynika, że praca kandydatki na stanowisku referendarza sądowego cechuje się wysokim poziomem merytorycznym i stabilnością orzecznictwa. Pani sędzia wyraziła pogląd, że kandydatka spełnia

wymagania do mianowania jej na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, określone w art. 6 § 1 p.o.u.s.a.

Kandydatka otrzymała również bardzo dobrą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie doświadczenie w stosowaniu prawa administracyjnego i wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej. Jej wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej, sporządzonej na użytek postępowania konkursowego oraz w bardzo dobrej ocenie Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Ponadto, kandydatka ta uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi oraz jest jedną z dwóch osób, obok Pani Kingi Mai Grzegorzczuk, które uzyskały najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i oceny kwalifikacyjne pozostałych uczestników postępowania. Rada miała na uwadze, że pozostali kandydaci legitymują się również wieloletnim doświadczeniem zawodowym i wysokimi kwalifikacjami merytorycznymi, uprawniającymi do ubiegania się o urząd sędziego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, jednak w świetle wszystkich kryteriów ustawowych, zastosowanych przez Radę, nie wypełnili ich w stopniu wyższym niż Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska.

Pan Zbigniew Paweł Dolecki urodził się w 1974 r. Po odbyciu w latach 2004-2007 aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W trakcie aplikacji sądowej i po jej ukończeniu, w latach 2004-2009, pełnił funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi. W okresie od czerwca 2008 r. do października 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi. Obowiązki wykonywał w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych. W marcu 2009 r. został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi. Z dniem 1 listopada 2009 r. został powołany na etatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, którą to funkcję pełni do chwili obecnej. Kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako bardzo dobre

przez Panią Teresę Porczyńską – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w ocenie kwalifikacyjnej, sporządzonej na użytek postępowania konkursowego. Kandydat otrzymał również dobrą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Pani Maria Grochowska urodziła się w 1972 r. Po odbyciu w latach 1996-1998 aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. W okresie od lipca 1999 r. do września 1999 r. była zatrudniona w Starostwie Powiatowym w Kole na stanowisku referenta w Biurze Rady Powiatu. W latach 1999-2004 pracowała w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu, kolejno na stanowiskach: referenta prawnego, młodszego inspektora kontroli gospodarki finansowej, a następnie inspektora kontroli gospodarki finansowej. W latach 2000-2003 pełniła funkcję pozaetatowego członka Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie. W latach 2004-2006 była zatrudniona w Najwyższej Izbie Kontroli – Delegaturze w Poznaniu na stanowisku inspektora do spraw kontroli państwowej. W latach 2006-2008 pełniła obowiązki zastępcy Dyrektora Wydziału Nadzoru i Kontroli w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim. W 2008 r. została wpisana na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Poznaniu i do chwili obecnej wykonuje zawód radcy prawnego w ramach indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako dobre przez Panią Magdalenę Sieniuc – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w ocenie kwalifikacyjnej, sporządzonej na użytek postępowania konkursowego. Kandydatka otrzymała dostateczną ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Pani Kinga Maja Grzegorzczak urodziła się w 1976 r. Po odbyciu w latach 2000-2003 aplikacji sądowej, złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 16 czerwca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Zgierzu. W 2003 r. ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe w zakresie prawa konstytucyjnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego, rodzinnego oraz pracy i ubezpieczeń społecznych, zorganizowane na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 4 maja 2006 r. została przeniesiona do wykonywania obowiązków służbowych w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi. Od lutego 2009 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu, a od 1 listopada 2012 r. pełni funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Doświadczenie orzecznicze zdobyła

ponadto w wydziale pracy Sądu Rejonowego w Zgierzu i w wydziale grodzkim Sądu Rejonowego dla Łodzi-Widzewa w Łodzi oraz w ramach jednodniowych delegacji do orzekania w wydziale cywilnym Sądu Okręgowego w Łodzi. Kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione jako bardzo dobre zarówno przez Panią Bożenę Kasprzak – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w ocenie kwalifikacyjnej, sporządzonej na użytek postępowania konkursowego, jak i przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, który wskazał, że Pani Kinga Maja Grzegorzczak jest najlepszą kandydatką na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi spośród wszystkich uczestników tego postępowania.

Pani Anna Pakalska urodziła się w 1957 r. Po odbyciu w latach 1988-1992 aplikacji adwokackiej, złożyła egzamin adwokacki z łącznym wynikiem dobrym. Od 1993 r. wykonuje zawód adwokata, początkowo w ramach zespołu adwokackiego, a od 1998 r. w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej z siedzibą w Łodzi. Pani Anna Pakalska uzyskała ocenę kwalifikacyjną dobrą plus, sporządzoną na użytek postępowania konkursowego przez Pana Tomasza Adamczyka – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi bardzo dobrze ocenił jej kandydaturę.

Pani Maria Grochowska i Pani Anna Pakalska otrzymały zatem niższe oceny kwalifikacyjne niż Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pan Zbigniew Paweł Dolecki, Pani Maria Grochowska i Pani Anna Pakalska posiadają odpowiednio duże doświadczenie w pracy związanej ze stosowaniem prawa administracyjnego. Pan Zbigniew Paweł Dolecki i Pani Anna Pakalska uzyskali jednak zdecydowanie niższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi niż wybrana kandydatka, a Pani Maria Grochowska nie uzyskała poparcia tych organów.

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej, miała zatem na uwadze, że Pan Zbigniew Paweł Dolecki, Pani Maria Grochowska i Pani Anna Pakalska zdobyli wprawdzie wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowiskach związanych ze stosowaniem prawa administracyjnego, jednak w niższym stopniu wypełnili kryteria ustawowe, określone w art. 35 ust. 2 u.k.r.s., do których należą: opinia kolegium właściwego sądu oraz ocena właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów. W przypadku kandydatur Pani Marii Grochowskiej i Pani Anny Pakalskiej Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także okoliczność uzyskania przez te kandydatki niższych ocen

kwalifikacyjnych niż Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska – odpowiednio oceny dobrej i dobrej plus.

Pani Kinga Maja Grzegorzczuk uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, bardzo dobrą ocenę Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi ze wskazaniem, że jest najlepszą kandydatką na wolne stanowisko sędziowskie w tym konkursie oraz takie jak Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska, poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydatka ta posiada wieloletnie doświadczenie w pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego sądu rejonowego w sprawach cywilnych, jednakże legitymuje się zdecydowanie uboższym doświadczeniem w pracy związanej bezpośrednio ze stosowaniem prawa administracyjnego niż Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska, która przez okres ponad 13 lat wykonuje zawód referendarza sądowego w wojewódzkim sądzie administracyjnym, a w okresie poprzedzającym była zatrudniona również na stanowiskach wymagających stosowania prawa administracyjnego w Izbie Skarbowej w Łodzi. Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska jest w wyższym stopniu przygotowana do orzekania w wojewódzkim sądzie administracyjnym niż Pani Kinga Maja Grzegorzczuk. Pani Kinga Maja Grzegorzczuk uzyskała także niższy wynik podczas głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi niż wybrana kandydatka, gdyż otrzymała taką samą liczbę głosów „za”, jak Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska, ale także jeden głos „przeciw”, podczas gdy kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie nie otrzymała głosów „przeciw”, a jedynie jeden głos „wstrzymujący się”.

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej, miała zatem na uwadze, że Pani Kinga Maja Grzegorzczuk legitymuje się mniejszym doświadczeniem i wiedzą w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Tym samym jej kandydatura wypełniła w niższym stopniu niż kandydatura Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej kryterium doświadczenia zawodowego, określone w art. 35 ust. 2 pkt 1 u.k.r.s.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych. Oceny te nie były jednak kryterium mogącym mieć istotny wpływ na dokonany przez Radę wybór kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej w niniejszej procedurze konkursowej. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła bowiem, że wszyscy kandydaci posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne świadczące o spełnieniu warunków do ubiegania się o powołanie na urząd sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Kryterium uzyskanych ocen na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie miało zatem decydującego znaczenia dla podjętego przez Krajową Radę Sądownictwa rozstrzygnięcia o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi na posiedzeniu 31 sierpnia 2017 r. zaopiniowało kandydatury, przyznając oceny bardzo dobre Pani Agnieszce Elżbiecie Grosińskiej (3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”) i Pani Kingi Mai Grzegorzcyk (3 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”). Oceny dobre otrzymali: Pan Zbigniew Paweł Dolecki (1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”) i Pani Anna Pakalska (1 głos „za”, przy 3 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”). Ocenę dostateczną otrzymała Pani Maria Grochowska (przy braku głosów „za”, 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi 1 września 2017 r. na kandydaturę: Pana Zbigniewa Pawła Doleckiego oddano 6 głosów „za” i 11 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, Pani Marii Grochowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 20 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej oddano 17 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pani Kingi Mai Grzegorzcyk oddano 17 głosów „za” i 6 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pani Anny Pakalskiej oddano 5 głosów „za” i 13 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Agnieszka Elżbieta Grosińska i Pani Kinga Maja Grzegorzczak otrzymały zatem zdecydowanie najwyższe poparcie zarówno Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi spośród wszystkich uczestników niniejszego postępowania. Jak wykazano wyżej, Pani Kinga Maja Grzegorzczak uzyskała niższy wynik głosowania Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi niż wybrana kandydatka, gdyż otrzymała jeden głos „przeciw”, a Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wyboru kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej, miała przede wszystkim na uwadze, że Pani Kinga Maja Grzegorzczak posiada zdecydowanie mniejsze doświadczenie i wiedzę w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, co znalazło potwierdzenie w trakcie wysłuchania obu kandydatek przeprowadzonego przez zespół członków Rady w dniu 3 października 2017 r. Tym samym kandydatura Pani Kingi Mai Grzegorzczak wypełniła w niższym stopniu kryterium doświadczenia zawodowego, określone w art. 35 ust. 2 pkt 1 u.k.r.s.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności zdobyte przez nią wieloletnie doświadczenie zawodowe w ramach pracy w wojewódzkim sądzie administracyjnym, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz najwyższe poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi, a także bardzo dobra ocena Prezesa tego Sądu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, kandydatury Pana Zbigniewa Pawła Doleckiego, Pani Marii Grochowskiej, Pani Kingi Mai Grzegorzczak i Pani Anny Pakalskiej nie były bardziej odpowiednie niż kandydatura Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie kryteria oceny kandydatów na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, określone w art. 35 ust. 2 u.k.r.s. Podkreślenia wymaga, że niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 października 2017 r. na kandydaturę:

- Pana Zbigniewa Pawła Doleckiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marii Grochowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Elżbiety Grosińskiej oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Kingi Mai Grzegorzczak nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Pakalskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.).