

UCHWAŁA NR 66/2017
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 marca 2017 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 986

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydatury:**
 - Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu,
 - Pani Edyty Pietraszewskiej – sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie,
 - Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
 - Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
- 2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydatur:**
 - Pani Grażyny Anny Artymiak – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
 - Pana Mariusza Andrzeja Sztorca – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,
 - Pana Roberta Wojciecha Pelewicza – sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu.

UZASADNIENIE

I

Na cztery wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 986 zgłosiło się siedmioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 6 marca 2017 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystraszające, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na cztery wolne stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydatury Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego, Pani Edyty Pietraszewskiej, Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej, Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem powyższych kandydatur przemawiały (ocenione łącznie): wysokie oceny kwalifikacyjne kandydatów, odpowiednie doświadczenie orzecznicze, wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej (cztery najwyższe wyniki głosowania).

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca

2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2016 r., poz. 2062 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na cztery stanowiska sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie zostaną przedstawione kandydatury Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego, Pani Edyty Pietraszewskiej, Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej, Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego.

2. Pan Zygmunt Bolesław Dudziński urodził się w 1956 r. w Tarnobrzegu. W 1980 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1980-1982 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu, w lipcu 1982 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Z dniem 6 września 1982 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu z tymczasową siedzibą w Sandomierzu. Czynności sędziowskie pełnił w Sądzie Rejonowym w Staszowie. Orzekał w wydziale karnym tego Sądu. Uchwałą Rady Państwa z 18 października 1984 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Staszowie, w którym od 1 listopada 1985 r. do 1 maja 1990 r. pełnił funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego. W okresie od 16 maja 1990 r. do 30 października 1992 r. pełnił funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Staszowie. Z dniem 1 listopada 1992 r. na własny wniosek został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tarnobrzegu. Orzekał w wydziale karnym tego Sądu. W okresie od 4 września 1995 r. do 3 marca 1996 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Wojewódzkim w Tarnobrzegu z siedzibą w Sandomierzu. Wykonywał obowiązki w wydziale karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 lipca 1996 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu, w którym orzekał w dalszym ciągu w wydziale karnym. W związku z treścią § 3 pkt 8 i § 4 ust.1 pkt 6 lit. b rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 maja 2001 r. w sprawie utworzenia sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. z 2001 r., Nr 64, poz. 654) z dniem 1 lipca 2001 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu

Okręgowego w Rzeszowie, by z dniem 1 września 2001 r. na własny wniosek w związku z treścią § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 sierpnia 2001 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. z 2001 r., Nr 89, poz. 981) zostać przeniesionym na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W okresie od 1 listopada 2001 r. do 31 stycznia 2004 r. pełnił funkcję Rzecznika Prasowego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W okresie od 1 kwietnia 2003 r. do 31 stycznia 2004 r. był delegowany do pełnienia czynności w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym powierzono mu obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Kadr. Z dniem 1 lutego 2004 r. został powołany na stanowisko Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Pełni tę funkcję do chwili obecnej. W okresie od 1 września 2013 r. do 1 lipca 2016 r. pełnił także funkcję Rzecznika Prasowego do spraw karnych Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. W okresie od października 2013 r. do lipca 2016 r. był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym tego Sądu w ramach jednorazowych sesji.

Pan Zygmunt Bolesław Dudziński w 1992 r. ukończył Podyplomowe Studium Dziennikarskie na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem dobrym, zaś w 2013 r. także na tym Uniwersytecie dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa karnego materialnego z wynikiem bardzo dobrym. Kandydat uczestniczył w szeregu szkoleniach zawodowych. Od 2014 r. prowadzi w Polskim Radio Rzeszów audycje popularyzujące wiedzę prawniczą.

Pan Zygmunt Bolesław Dudziński otrzymał wysoką ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Stanisław Urbana - sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Wynika z niej, że analiza akt oraz dane statystyczne uzyskane przez kandydata pozwalają na ocenę, że opiniowany dysponuje dużą wiedzą prawniczą, jak też doświadczeniem zawodowym, które to czynniki pozwalają mu na bardzo dobre wywiązywanie się z obowiązków służbowych sędziego oraz jednocześnie Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Opiniujący podkreślił, że kandydat właściwie interpretuje oraz stosuje w praktyce przepisy prawa materialnego oraz procesowego, jak też uwzględnia naczelną zasady Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz prawa europejskiego. Osiągnięte wyniki w zakresie jakości i sprawności postępowania, wysoki poziom znajomości prawa, duże doświadczenie zawodowe, jak też cechy osobiste pozwoliły opiniującemu uznać, że Pan sędzia Zygmunt Bolesław Dudziński spełnia wymagania - tak formalne, jak

i merytoryczne - do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Kandydat otrzymał pozytywną opinię służbową sporządzoną przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu oraz pozytywną ocenę okresową sporządzoną w lipcu 2014 r.

3. Pani Edyta Pietraszewska urodziła się w 1967 r. w Ustrzykach Dolnych. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1991-1993 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krośnie, w październiku 1993 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 15 grudnia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sanoku. Orzekała w wydziale cywilnym oraz wydziale rodzinnym i nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 30 października 1995 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Orzekała w wydziale cywilnym tego Sądu. Od 15 lutego 2001 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 sierpnia 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Krośnie. Orzeka w wydziale cywilnym tego Sądu. W okresie od 15 stycznia 2007 r. do 14 lipca 2007 r. powierzono jej pełnienie obowiązków wizytatora do spraw wieczystoksięgowych tego Sądu, a od 1 lutego 2011 r. na czas nieokreślony wizytatora do spraw cywilnych, zaś od 1 lutego 2013 r. na okres czterech lat wizytatora do spraw cywilnych, rodzinnych i nieletnich. Kandydatka w latach 2014-2016 była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego sądu apelacyjnego w ramach jednodniowych delegacji, zaś na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości jest delegowana do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie od 1 lutego 2016 r. do 30 czerwca 2017 r. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Pani Edyta Pietraszewska otrzymała wysoką ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Małgorzatę Moskwę - sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Wynika z niej, że opiniowana jest doświadczonym sędzią, osiągającym bardzo dobre wyniki pracy orzeczniczej. Kandydatka wyróżniająco, efektywnie i sprawnie wykonuje swoje obowiązki. Trafnie i terminowo podejmuje czynności procesowe. Opiniujący podkreślił wysoki poziom merytoryczny wydawanych orzeczeń, co znalazło odzwierciedlenie we wskaźnikach stabilności orzecznictwa w sprawach rozpoznawanych przez tę kandydatkę w postępowaniu pierwszoinstancyjnym, a ponadto zaznaczył, że kandydatka orzekając w ramach delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie uzyskuje również bardzo dobre wyniki w zakresie

stabilności orzecznictwa. Pani sędzia charakteryzuje się wysoką kulturą osobistą, a jej doświadczenie, bogata wiedza prawnicza, oraz pracowitość znajduje szerokie uznanie. Zdaniem opiniującego Pani Sędzia Edyta Pietraszewska spełnia wszelkie wymagania formalne i merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. W styczniu 2015 r. Pani sędzia otrzymała pozytywną ocenę okresową.

4. Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka urodziła się w 1967 r. w Krakowie. W 1990 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filii w Rzeszowie z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1990-1992 etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, we wrześniu 1992 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie. Orzekała w wydziale karnym, wydziale ksiąg wieczystych i wydziale pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 czerwca 1994 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Orzekała w IV Wydziale Pracy tego Sądu. W okresie od 1 marca 1995r. do 28 lutego 1999 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Rzeszowie. Z dniem 15 stycznia 1998 r. Minister Sprawiedliwości delegował kandydatkę do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Wojewódzkim w Rzeszowie, gdzie wykonywała obowiązki w V Wydziale Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 15 lutego 1999 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu. Od 1 września 2000 r. do 30 września 2004 r. pełniła funkcję wizytatora do spraw prawa pracy, a od 1 lipca 2002 r. do 31 maja 2004 r. sprawowała funkcję kierownika sekcji prawa pracy w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Od 1 maja 2004 r. do 31 lipca 2005 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a z dniem 1 sierpnia 2005 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu na sześcioletnią kadencję. Po jej zakończeniu, z dniem 1 sierpnia 2011 r. powierzono jej funkcję Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a od dnia 11 czerwca 2013 r. do chwili obecnej jest Przewodniczącą tego Wydziału. W latach 2013-2016 była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu w ramach jednorazowych sesji. Od marca 2010 r. kandydatka jest członkiem Krajowej Rady Sądownictwa.

Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka w latach 2004-2009 prowadziła wykłady dla aplikantów sędziowskich z zakresu prawa pracy. W latach 2005-2009 była członkiem komisji przeprowadzającej egzamin dla kandydatów na aplikację sędziowską i członkiem komisji egzaminacyjnej na egzaminie sędziowskim w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W latach 2008-2016 prowadziła wykłady z zakresu prawa pracy dla aplikantów komorniczych. W latach 2012 r. i 2015 r. uczestniczyła w komisjach konkursowych przeprowadzających egzaminy na aplikację ogólną, a w 2016 r. uczestniczyła w komisji egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego. Od 2013 r. jest wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

W 2005 r. kandydatka ukończyła Studia Podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem pozytywnym. Kandydatka uczestniczyła w szeregu szkoleniach zawodowych.

Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Mirosława Szwagierczaka - wizytatora do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Wynika z niej, że kandydatka wykazuje się wysokimi umiejętnościami zawodowymi oraz predyspozycjami osobowościowymi do pełnienia obowiązków sędziego drugoinstancyjnego. Opiniowana dba o prawidłowy i sprawny przebieg postępowania oraz koncentrację materiału dowodowego. Prawidłowo redaguje postanowienia i wyroki, a sporządzane przez kandydatkę uzasadnienia orzeczeń odpowiadają wymaganiom ustawowym. Ponadto wizytator wysoko ocenił pracę orzeczniczą kandydatki w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie w ramach delegacji. W ocenie opiniującego Pani Ewa Barbra Preneta - Ambicka spełnia wszelkie wymagania i jest bardzo dobrym kandydatem do powołania na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka otrzymała pozytywną opinię służbową sporządzoną przez Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz w październiku 2015 r. pozytywną ocenę okresową.

5. Pan Tomasz Michał Wojciechowski urodził się w 1963 r. w Krynicy. W 1990 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1990-1992 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, we wrześniu 1992 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 16 listopada 1992 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Leżajsku. Czynności sędziowskie pełnił w wydziale karnym, cywilnym oraz rodzinnym i nieletnich tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta

Rzeczypospolitej Polskiej z 14 czerwca 1994 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Leżajsku. Orzekał w wydziale karnym. Z dniem 1 listopada 1995 r. na własny wniosek został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w którym orzekał w II Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 września 1996 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Wojewódzkim w Rzeszowie. Wykonywał czynności orzecznicze w II Wydziale Karnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 23 stycznia 1998 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie. Orzekał w II Wydziale Karnym tego Sądu. W okresie od 1 sierpnia 1999 r. do 1 czerwca 2002 r. pełnił funkcję Rzecznika Prasowego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie, a z dniem 1 stycznia 2001 r. powołano go na stanowisko wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Rzeszowie, którą pełnił do 1 listopada 2005 r. W okresie od 10 października 2005 r. do 31 lipca 2011 r. sprawował funkcję Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie oraz od 15 kwietnia 2010 r. do 31 października 2011 r. zajmował stanowisko Przewodniczącego VII Wydziału Wizytacyjnego w tym Sądzie. Z dniem 1 sierpnia 2011 r. został powołany na stanowisko Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie na sześcioletnią kadencję. W latach 2013-2016 był wielokrotnie delegowany do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie w II Wydziale Karnym.

Kandydat w latach 2010-2011 prowadził konwersatoria ze studentami III roku prawa Wyższej Szkoły Prawa i Administracji w Rzeszowie z zakresu postępowania karnego, a w latach 2015-2016 zajęcia z prawa karnego. Od 2007 r. prowadzi zajęcia dla aplikantów radcowskich organizowane przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Rzeszowie. Od 2009 r. jest wykładowcą Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, a w 2016 r. prowadził ponadto zajęcia dla aplikantów komorniczych Izby Komorniczej w Rzeszowie z zakresu prawa karnego.

Kandydat w 2004 r. ukończył Studia Podyplomowe w zakresie Prawa Europejskiego dla Sędziów na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem pozytywnym. Uczestniczył w szeregu szkoleniach zawodowych oraz konferencjach naukowych.

Pan Tomasz Michał Wojciechowski otrzymał wysoką oceną kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Stanisława Sielskiego - wizytatora do spraw karnych i wykonywania orzeczeń karnych Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Wynika z niej, że kandydat dysponuje wiedzą prawniczą oraz doświadczeniem zawodowym, które pozwalają mu na bardzo dobre wywiązywanie się z obowiązków służbowych. Kandydat ma bogatą wiedzę w zakresie prawa

karnego, jak też właściwie interpretuje oraz stosuje w praktyce przepisy prawa karnego materialnego oraz procesowego, a także prawa europejskiego. Wydawane przez kandydata orzeczenia i ich uzasadnienia cechują się wysokim poziomem formalnym i merytorycznym. Sędzia właściwie i starannie przygotowuje się do rozpraw i bardzo dobrze organizuje swoją pracę. Jakość pracy orzeczniczej w ramach delegacji do Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie wizytator ocenił jako wyróżniającą. Zdaniem opiniującego Pan sędzia Tomasz Michał Wojciechowski dysponuje nie tylko dużą wiedzą prawniczą, ale jest również osobą pracowitą, sumienną i odpowiedzialną. Wysoki poziom znajomości prawa oraz duże doświadczenie zawodowe, jak też cechy osobowościowe pozwalają na ocenę, że Pan sędzia Tomasz Michał Wojciechowski spełnia wszelkie wymagania tak merytoryczne, jak i formalne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie.

Kandydat w grudniu 2014 r. otrzymał pozytywną oceną okresową.

6. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania nominacyjnego posiadają wieloletnie i bogate doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i sędziego sądu okręgowego.

Pan Zygmunt Bolesław Dudziński, Pani Edyta Pietraszewska, Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka i Pan Tomasz Michał Wojciechowski przedstawiani Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego posiadają wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone ocenami kwalifikacyjnymi. Wynika z nich, że wykazują się szeroką wiedzą prawniczą, odpowiednim doświadczeniem, a także predyspozycjami osobowościowymi do pełnienia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. Otrzymali także pozytywne oceny okresowe pracy. Kandydaci z powodzeniem łączyli obowiązki orzecznicze z szeregiem funkcji administracyjnych w sądownictwie, co stanowi potwierdzenie ich dużego zaangażowania zawodowego, pracowitości i sumienności. Ponadto w odróżnieniu od kandydatów nieprzedstawionych z wnioskiem o powołanie, otrzymali jednomyślne i najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz najwyższe w tym postępowaniu poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Powyższe stanowi uzasadnioną podstawę do uznania ich kandydatur za najbardziej odpowiednie w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i wysokie kwalifikacje pozostałych uczestników niniejszego postępowania nominacyjnego, uznając

jednak, że nie wypełniają oni w stopniu wyższym niż kandydaci przedstawiani Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Grażyna Anna Artymiak urodziła się w 1964 r. w Wałbrzychu. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1989-1991 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, we wrześniu 1991 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W październiku 1992 r. złożyła egzamin radcowski i z dniem 11 stycznia 1993 r. została wpisana na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Rzeszowie. Od 1 lutego 1993 r. do 15 czerwca 1994 r. pracowała w Garnizonowej Administracji Mieszkań na stanowisku radcy prawnego. Z uwagi na mianowanie z dniem 1 lipca 1994 r. asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie zawiesiła wykonywanie zawodu radcy prawnego. Na stanowisku sędziego sądu rejonowego pracowała w latach 1996-2004. W dniu 16 października 2002 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Ciężar dowodu w procesie karnym” oraz po złożeniu przepisanych egzaminów uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Zawód sędziego sądu okręgowego wykonuje od września 2004 r. Doświadczenie zawodowe zdobyła w ramach orzekania w wydziałach: wykonawczym i karnym sądu rejonowego oraz sądu okręgowego. W okresie od 1 maja 2009 r. do 31 sierpnia 2012 r. była delegowana do Ministerstwa Sprawiedliwości, w którym pełniąc funkcję wizytatora w Departamencie Sądów Powszechnych w Wydziale Spraw Karnych, poza wykonywaniem czynności administracyjnych uczestniczyła w pracach legislacyjnych m. in. w zespołach powołanych przez Ministra Sprawiedliwości. Od 1 września 2012 r. wykonuje obowiązki sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W latach 2015-2016 r. była kilkukrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, w ramach jednorazowych delegacji. Uczestniczyła w licznych szkoleniach i konferencjach zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz inne ośrodki akademickie. Jest autorką kilku publikacji prawniczych. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej, kandydatka posiada doświadczenie zawodowe, dużą wiedzę prawniczą i spełnia wszelkie wymagania formalne oraz merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydatka ta posiada zróżnicowane doświadczenie. Uwzględniono również okoliczność, że uzyskała tytuł doktora nauk prawnych, podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w studiach podyplomowych i szkoleniach specjalistycznych. Jednakże, w porównaniu do kandydatów przedstawionych z wnioskiem o powołanie, uzyskała niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pan Robert Wojciech Pelewicz urodził się w 1964 r. w Rzeszowie. W 1990 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filii w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1990-1992 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnobrzegu, we wrześniu 1992 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 lutego 1993 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Janowie Lubelskim. Na stanowisku sędziego sądu rejonowego pracował w latach 1995-2007. W okresie od 1 czerwca 2003 r. do 31 lipca 2003 r. pełnił czynności administracyjne w Ministerstwie Sprawiedliwości jako główny specjalista w Departamencie CORS i Informatyzacji Resortu. W latach 2003-2010 pełnił funkcję Kierownika Ośrodka Migracji Ksiąg Wieczystych w Nisku. Zawód sędziego sądu okręgowego wykonuje od września 2007 r. Doświadczenie zawodowe zdobył w ramach orzekania w wydziałach: karnym oraz penitencjarnym i nadzoru nad wykonywaniem orzeczeń karnych sądu rejonowego oraz sądu okręgowego. Z dniem 16 listopada 2010 r. został powołany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu. Funkcję tę pełnił do 17 listopada 2016 r. Minister Sprawiedliwości w 2012 r. powołał go do Rady Programowo-Naukowej kwartalnika „Probacja”. W latach 2013-2015 był kilkakrotnie delegowany przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie do pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, w ramach jednorazowych delegacji. Uczestniczył w licznych szkoleniach i konferencjach. Jest autorem publikacji z zakresu prawa karnego, prawa karnego skarbowego i prawa Unii Europejskiej. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej, kandydat zdobył duże i zróżnicowane doświadczenie zawodowe i wiedzę prawniczą oraz spełnia wymagania formalne i merytoryczne do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła również okoliczność, że kandydat ten podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w studiach podyplomowych i szkoleniach specjalistycznych. Jednakże, w porównaniu do kandydatów przedstawionych z wnioskiem o powołanie, uzyskał negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego

w Rzeszowie oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pan Mariusz Andrzej Sztorc urodził się w 1963 r. w Rzeszowie. W 1987 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie Filii w Rzeszowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu w latach 1987-1989 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Rzeszowie, we wrześniu 1989 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 27 października 1989 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Łańcucie. W latach 1990-1993 pełnił obowiązki Przewodniczącego IV Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Łańcucie. Na stanowisku sędziego sądu rejonowego pracował w latach 1991-1999. Od 1 grudnia 1994 r. był delegowany do pełnienia obowiązków głównego specjalisty w Departamencie Prawnym Ministerstwa Sprawiedliwości. Zawód sędziego sądu okręgowego wykonuje od września 1999 r. Doświadczenie zawodowe zdobył w ramach orzekania w wydziałach: pracy oraz karnym sądu rejonowego oraz karnym i karnym odwoławczym sądu okręgowego. W okresie od 17 sierpnia 2000 r. do 30 września 2003 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w X Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Warszawie. Od zakończenia delegowania do Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 30 września 2003 r. pełni obowiązki w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Rzeszowie. W okresie od 10 stycznia 2005 r. do 12 sierpnia 2005 r. został ponownie delegowany do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości. W dniu 11 grudnia 2013 r., na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Status prawny referendarza sądowego w Rzeczypospolitej Polskiej” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Uczestniczył w licznych szkoleniach i konferencjach zarówno w kraju, jak i za granicą. Jest autorem i współautorem publikacji naukowych z zakresu prawa konstytucyjnego. Jak wynika z oceny kwalifikacyjnej, kandydat posiada duże doświadczenie zawodowe, wszechstronną wiedzę prawniczą i spełnia wszelkie wymagania do przedstawienia jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że kandydat posiada zróżnicowane doświadczenie, jak również okoliczność, że uzyskał tytuł doktora nauk prawnych, podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w różnorodnych szkoleniach specjalistycznych. Jednakże, w porównaniu do kandydatów przedstawionych z wnioskiem

o powołanie, uzyskał niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje indywidualnej oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Zygmunt Bolesław Dudziński, Pani Edyta Pietraszewska, Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka oraz Pan Tomasz Michał Wojciechowski są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego, a ponadto uzyskali najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej. Wprawdzie pozostali kandydaci posiadają również wysokie kwalifikacje merytoryczne, jednak w niniejszej procedurze konkursowej nie byli lepszymi do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy czterech wolnych stanowisk sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko czterech kandydatów.

7. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ze złożonych egzaminów zawodowych. Jednakże, z uwagi na wieloletnie doświadczenie zawodowe wszystkich uczestników postępowania, otrzymanie przez nich ocen kwalifikacyjnych świadczących o odpowiednim przygotowaniu do wykonywania zawodu sędziego sądu apelacyjnego, kryterium to nie mogło mieć istotnego znaczenia przy wyborze najlepszego kandydata w niniejszej procedurze konkursowej.

8. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 1 lutego 2017 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatury: Pani Grażyny Anny Artymiak (5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 26 punktach poparcia), Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz 30 punktach poparcia), Pani Edyty Pietraszewskiej (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz 34 punktach poparcia), Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz 34 punktach poparcia), Pana Mariusza Andrzeja Sztorca

(3 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” oraz 21 punktach poparcia) oraz Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego (6 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” oraz 34 punktach poparcia). Natomiast Pan Robert Wojciech Pelewicz otrzymał negatywną ocenę Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie (1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”). Nie uzyskał też żadnych punktów poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 20 lutego 2017 r. na kandydaturę: Pani Grażyny Anny Artymiak oddano 22 głosy „za”, 16 głosów „przeciw” przy 14 głosach „wstrzymujących się”, Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego oddano 43 głosy „za”, oraz 5 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, Pana Roberta Wojciecha Pelewicza oddano 9 głosów „za” oraz 31 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, Pani Edyty Pietraszewskiej oddano 46 głosów „za” oraz 6 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej oddano 40 głosów „za” oraz 8 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, Pana Mariusza Sztorca oddano 14 głosów „za” oraz 17 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”, Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego oddano 39 głosów „za” oraz 8 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Zygmunt Bolesław Dudziński, Pani Edyta Pietraszewska, Pani Ewa Barbara Preneta-Ambicka oraz Pan Tomasz Michał Wojciechowski otrzymali zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej, które, w połączeniu z pozostałymi ustawowymi kryteriami wyboru przyjętymi przez Krajową Radę Sądownictwa, dają podstawy do uznania ich kandydatur za najlepsze w niniejszej procedurze nominacyjnej.

9. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur: Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego, Pani Edyty Pietraszewskiej, Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej oraz Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatów, wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych oraz najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Kandydatury Pani Grażyny Anny Artymiak, Pana Roberta Wojciecha Pelewicza oraz Pana Mariusza Andrzeja Sztorca nie były bardziej odpowiednie od wyżej wymienionych, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie kryteria wyboru kandydatów na stanowisko


sędziego sądu apelacyjnego określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 marca 2017 r. na kandydaturę:

- Pani Grażyny Anny Artymiak nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Zygmunta Bolesława Dudzińskiego oddano 15 głosów „za” nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Roberta Wojciecha Pelewicza nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Pietraszewskiej oddano 11 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Ewy Barbary Prenety-Ambickiej oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Mariusza Andrzeja Szorca nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Michała Wojciechowskiego oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976, ze zm.).