

**UCHWAŁA NR 787/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 18 listopada 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy kandydatury:**
  - **Pani Doroty Tatiany Wojtyło – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,**
  - **Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy kandydatur:
  - Pani Magdaleny Bieleckiej – sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie,
  - Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,
  - Pana Jacka Roberta Kielara – sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi,
  - Pani Jolanty Krutin – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy,
  - Pana Kazimierza Jana Leżaka – sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi,
  - Pana Michała Błażeja Misiaka – sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi,
  - Pani Katarzyny Elżbiety Sobieskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy.

## UZASADNIENIE

### I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 445, zgłosiło się dziewięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

### II

Na posiedzeniach 14 i 15 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, przeprowadził naradę i uznał, że materiały te są wystarczające jedynie w zakresie zajęcia stanowiska w sprawie rekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury na jedno z dwóch wolnych stanowisk sędziowskich sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy. W związku z tym zespół postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Radzie jedynie kandydaturę Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego. Odnośnie do drugiego z wolnych stanowisk zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uznał, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska i postanowił jednogłośnie wystąpić do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę z zespołem w dniu 17 listopada 2016 r., w trybie wideokonferencji: Pani Magdaleny Bieleckiej, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki i Pani Doroty Tatiany Wojtyło oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Legnicy.

Na posiedzeniu plenarnym Krajowej Rady Sądownictwa 15 listopada 2016 r. zespół zmodyfikował swoje stanowisko i zaproponował zaproszenie na rozmowę z zespołem w dniu 17 listopada 2016 r., w trybie wideokonferencji: Pani Magdaleny Bieleckiej, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki i Pani Doroty Tatiany Wojtyło. Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie, 15 głosami „za”, uwzględniła wniosek zespołu.

W dniu 17 listopada 2016 r. zespół wysłuchał Panią Magdalenę Bielecką, Panią Agatę Magdalenę Kawę-Jerkę i Panią Dorotę Tatianę Wojtyło. Po przeprowadzeniu narady zespół uznał, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Doroty Tatiany Wojtyło na drugie z dwóch wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Przedstawiając powyższe, zespół przyjął za podstawę art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy

ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, podkreślając, że dwa wolne stanowiska sędziowskie przeznaczone są do pionu cywilnego i karnego Sądu Okręgowego w Legnicy. Stwierdził, że za rekomendacją kandydatur Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego i Pani Doroty Tatiany Wojtyło przemawia: wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego w pionie karnym i Pani Doroty Tatiany Wojtyło w pionie cywilnym sądownictwa powszechnego, bardzo dobre oceny kwalifikacji dotyczące obojga kandydatów oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm. – dalej jako u.s.p.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy zostaną przedstawione kandydatury Pani Doroty Tatiany Wojtyło i Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 17 listopada 2016 r.

2. **Pani Dorota Tatiana Wojtyło** urodziła się 1 marca 1972 r. w Bystrzycy Kłodzkiej. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólnym wynikiem bardzo

dobrym. W okresie od 1 września 1996 r. do 14 stycznia 1998 r. była zatrudniona w kancelarii prawnej na stanowisku referenta prawnego. W latach 1996–1998 odbyła pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, zakończoną egzaminem sędziowskim, który złożyła we wrześniu 1998 r., z wynikiem dobrym. Z dniem 15 stycznia 1999 r. została mianowana asesorem sądowym. Powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Lubinie, które wykonywała na tym stanowisku do 5 października 2001 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 czerwca 2001 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie. Od 6 października 2001 r. do 31 sierpnia 2002 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 1 września 2002 r. została przeniesiona na własną prośbę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, w którym orzeka do chwili obecnej w V Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 lutego 2012 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Legnicy, którą pełniła do 27 marca 2014 r. Z dniem 28 marca 2014 r. kandydatka została powołana do pełnienia funkcji Przewodniczącej V Wydziału Gospodarczego na okres trzech lat.

Pani Dorota Tatiana Wojtyło otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Pana Sławomira Jurkowicza – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Sędzia wizytator stwierdził, że opiniowana jest bardzo dobrą kandydatką na wolne stanowisko sędziowskie. Sędzia wizytator powołał się na opinię służbową Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy z 25 lipca 2016 r., z której wynika, że Pani sędzia Dorota Tatiana Wojtyło posiada duże doświadczenie zawodowe i wiedzę prawniczą, a także umiejętność dobrej organizacji pracy

**Pan Konrad Kamil Wytrykowski** urodził się 11 maja 1976 r. w Legnicy. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólnym wynikiem bardzo dobrym. Od 8 sierpnia 2000 r. do 31 grudnia 2000 r. pracował na stanowisku pracownika biurowego działu postępowania w firmie „Kaczmarek Inkasso” we Wrocławiu w wymiarze połowy etatu, a jednocześnie w okresie od 8 sierpnia 2000 r. do 31 marca 2001 r. na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii prawnej, również w wymiarze połowy etatu. W latach 2001–2003 odbył etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy. W kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Podczas aplikacji w 2002 r. pracował w charakterze pracownika naukowo-dydaktycznego w Ośrodku Kształcenia i Doskonalenia Zawodowego Spółka

z o.o. we Wrocławiu. Z dniem 21 lipca 2003 r. Pan Kamil Konrad Wytrykowski został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy, w którym orzekał do 31 października 2005 r. w V Wydziale Gospodarczym. Od 1 listopada 2005 r. orzekał w II Wydziale Karnym. Po odbyciu studiów doktoranckich, zakończonych z wynikiem bardzo dobrym, w 2006 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Funkcja zgody pokrzywdzonego w polskim prawie karnym” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzeka w II Wydziale Karnym. Z dniem 1 września 2008 r. kandydatowi powierzono funkcję Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Legnicy, którą pełni nieprzerwanie do chwili obecnej. W latach 2009-2012 był wielokrotnie delegowany do orzekania na jednodniowych sesjach w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Legnicy. Z dniem 1 czerwca 2016 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Legnicy.

Kandydatura Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego została oceniona bardzo dobrze w sporządzonej przez Pana sędziego Bogusława Trockiego – wizytatora do spraw karnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu – ocenie kwalifikacji. Sędzia wizytator stwierdził, że wyniki pracy kandydata uzyskane w okresie orzekania przez niego w latach 2012-2016 w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Legnicy zasługują na bardzo dobrą ocenę. W referacie opiniowanego występowały sprawy złożone pod względem zarówno faktycznym, jak i prawnym, wymagające dużej wiedzy prawniczej oraz znacznego nakładu pracy. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że opiniowany jest osobą pracowitą i odpowiedzialną, o wysokim stopniu przygotowania zawodowego, sprawną orzeczniczo. Osiągnął poziom wiedzy prawniczej i doświadczenia życiowego niezbędny do orzekania w sądzie okręgowym. Sędzia wizytator podkreślił, że kandydat, oprócz obowiązków orzecznich, sprawuje także nadzór administracyjny jako Wiceprezes Sądu oraz Przewodniczący Wydziału, co wymaga dodatkowego nakładu pracy.

Pan Kamil Konrad Wytrykowski, podobnie jak Pani Dorota Tatiana Wojtyło, otrzymał bardzo dobrą opinię służbową Pani sędzi Edyty Żaczkowskiej – Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy. W opinii z 20 lipca 2016 r. Pani Prezes stwierdziła między innymi, że kandydat prezentuje dużą wiedzę merytoryczną i doświadczenie zawodowe, pozwalające w pełni potwierdzić przydatność do pełnienia urzędu sędziego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Oboje wybrani przez Krajową Radę Sądownictwa kandydaci posiadają wieloletnie doświadczenie orzecznicze a ich kwalifikacje zawodowe zostały ocenione bardzo dobrze w ramach przeprowadzonej lustracji pracy. Kandydatury Pani Doroty Tatiany Wojtyło i Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego odpowiadają również zapotrzebowaniu Sądu Okręgowego w Legnicy, gdyż wolne etaty sędziowskie są przeznaczone do pionu karnego i cywilnego tego sądu.

Pozostali kandydaci posiadają wieloletnie doświadczenie orzecznicze i kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, jednak w mniejszym stopniu wypełnili ustawowe kryteria określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pani Magdalena Bielecka uzyskała niższą ocenę kwalifikacji niż Pani Dorota Tatiana Wojtyło i Pan Kamil Konrad Wytrykowski, gdyż sprawność prowadzonych przez nią postępowań oceniono jedynie dobrze, a ponadto uzyskała niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż wybrani kandydaci. Doświadczenie orzecznicze zdobyła w wydziałach rodzinnym i nieletnich oraz karnym Sądu Rejonowego w Lubinie.

Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, posiada jednak zdecydowanie krótsze doświadczenie orzecznicze niż wybrani kandydaci, gdyż na stanowisko asesora sądowego została mianowana w maju 2007 r. a na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie została powołana postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lipca 2009 r. Z dniem 1 lipca 2015 r. została przeniesiona na własną prośbę na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzekała w wydziałach grodzkim i cywilnych. Zdobyła również mniejsze poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż Pani Dorota Tatiana Wojtyło i Pan Kamil Konrad Wytrykowski.

Pan Jacek Robert Kielar posiada zdecydowanie dłuższe doświadczenie orzecznicze niż wybrani kandydaci, gdyż na stanowisko asesora sądowego został mianowany w listopadzie 1992 r. a na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi został powołany postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 maja 1994 r. Orzekał w wydziałach: karnym, cywilno-karnym, grodzkim i pracy. Uzyskał jednak niższą ocenę kwalifikacji – ocenę dobrą – oraz niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż Pani Dorota Tatiana Wojtyło i Pan Kamil Konrad Wytrykowski.

Pani Jolanta Krutin uzyskała niższą ocenę kwalifikacji niż wybrani kandydaci, gdyż poziom jej orzecznictwa określono jako zadowalający oraz niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Doświadczenie orzecznicze zdobyła w wydziale rodzinnym i nieletnich Sądu Rejonowego w Złotoryi a od 1 kwietnia 2016 r. w wydziale gospodarczym Sądu Rejonowego w Legnicy, do którego została przeniesiona przez Ministra Sprawiedliwości, na własną prośbę.

Pan Kazimierz Jan Leżak posiada zdecydowanie krótsze doświadczenie orzecznicze niż wybrani kandydaci, gdyż na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Złotoryi został powołany postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 15 lipca 2011 r. Orzekał w wydziałach: karnym oraz rodzinnym i nieletnich. Uzyskał ponadto niższą ocenę kwalifikacji – ocenę dobrą – oraz niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż Pani Dorota Tatiana Wojtyło i Pan Kamil Konrad Wytrykowski.

Pan Michał Błażej Misiak uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji i posiada zbliżone do Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego doświadczenie orzecznicze, gdyż na stanowisko asesora sądowego został mianowany w maju 2003 r. a na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi został powołany postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. Orzeka w wydziale karnym tego Sądu. Uzyskał jednak niższe niż wybrani kandydaci poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej oraz niższą ocenę ze złożonego egzaminu sędziowskiego niż Pan Kamil Konrad Wytrykowski.

Pani Katarzyna Elżbieta Sobieska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji i posiada dłuższe od Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego doświadczenie orzecznicze, gdyż na stanowisko asesora sądowego została mianowana w lipcu 2001 r. a na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jaworze została powołana postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 sierpnia 2007 r. Z dniem 1 września 2008 r. została przeniesiona przez Ministra Sprawiedliwości na własny wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy. Orzekała w wydziałach grodzkim i karnym. Uzyskała jednak niższe oceny na dyplomie ukończenia studiów wyższych i ze złożonego egzaminu sędziowskiego niż Pan Kamil Konrad Wytrykowski oraz niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej niż wybrani kandydaci.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę również oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Przy wyborze kandydatury Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego wzięto pod uwagę, że otrzymał on najwyższe oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego spośród wszystkich uczestników postępowania – oceny bardzo dobre.

Pani Dorota Tatiana Wojtyło otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą ze złożonego egzaminu sędziowskiego. Pani Agata Magdalena Kawa-Jerka i Pan Kazimierz Jan Leżak są jedynymi kontrkandydatami, którzy otrzymali wyższą – bardzo dobrą – ocenę ze złożonego egzaminu sędziowskiego. Jak wskazano wyżej, posiadają jednak zdecydowanie krótsze doświadczenie orzecznicze od wybranych kandydatów i uzyskali mniejsze poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, na posiedzeniu 29 września 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało wszystkie kandydatury.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 24 października 2016 r. na kandydaturę: Pani Magdaleny Bieleckiej oddano 50 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki oddano 45 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, Pana Jacka Roberta Kielara oddano 25 głosów „za”, 41 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, Pani Jolanty Krutin oddano 35 głosów „za”, 34 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, Pana Kazimierza Jana Leżaka oddano 20 głosów „za”, 53 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, Pana Michała Błażeja Misiaka oddano 61 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, Pani Katarzyny Elżbiety Sobieskiej oddano 55 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, Pani Doroty Tatiany Wojtyło oddano 69 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego oddano 64 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”



Pani Dorota Tatiana Wojtyło i Pan Kamil Konrad Wytrykowski uzyskali zatem najwyższe spośród wszystkich uczestników postępowania poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatur Pani Doroty Tatiany Wojtyło i Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich wieloletnie doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Z powyższego wynika, że kandydatury: Pani Magdaleny Bieleckiej, Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki, Pana Jacka Roberta Kielara, Pani Jolanty Krutin, Pana Kazimierza Jana Leżaka, Pana Michała Błażeja Misiaka i Pani Katarzyny Elżbiety Sobieskiej nie były bardziej odpowiednie od kandydatur Pani Doroty Tatiany Wojtyło i Pana Kamila Konrada Wytrykowskiego, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie kryteria oceny kandydatów na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Bieleckiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Magdaleny Kawy-Jerki nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jacka Roberta Kielara nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Krutin nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Kazimierza Jana Leżaka nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Błażeja Misiaka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Elżbiety Sobieskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Doroty Tatiany Wojtyło oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Konrada Kamila Wytrykowskiego oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).