

UCHWAŁA NR 751/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 296**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie kandydaturę Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet – sędziego Sądu Okręgowego w Tarnowie,**
- 2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie kandydatur:**
 - Pani Bożeny Teresy Gawrońskiej – sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach,
 - Pana Tomasza Józefa Grebli – sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie,
 - Pana Sławomira Juliana Nogi – sędziego Sądu Okręgowego w Krakowie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 296 zgłosiło się czworo wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie kandydaturę Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet przemawiają: bogate doświadczenie orzecznicze, wyróżniająca ocena kwalifikacyjna, ukończenie studiów podyplomowych, działalność dydaktyczna, ocena bardzo dobra na dyplomie ukończenia studiów i dobra z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskanie jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i najwyższego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko zespołu, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet.

2. Pani Barbara Małgorzata Polańska-Seremet urodziła się w 1963 r. w Koszycach. W 1987 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą. W grudniu 1988 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym aplikację administracyjną. Po odbyciu w latach 1987-1989 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Tarnowie, we wrześniu 1989 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 23 października 1989 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Tarnowskiej, w którym orzekała w II Wydziale Karnym. Ponadto była kierowana do orzekania w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 lipca 1991 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Dąbrowie Tarnowskiej, w którym nadal orzekała w II Wydziale Karnym, pełniąc od 1 czerwca 1991 r. funkcję Przewodniczącej Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 października 1993 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Wojewódzkiego w Tarnowie i skierowana do orzekania w pionie karnym. Obecnie orzeka w II Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Tarnowie. W okresie od 15 czerwca 1999 r. do 30 czerwca 2000 r. pełniła obowiązki wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Tarnowie, a od 1 lipca 2000 r. do 27 marca 2017 r. pełni funkcję wizytatora do spraw karnych w tym Sądzie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości w okresach: od 1 października 2004 r. do 31 marca 2005 r. i od 1 marca 2011 r. do 31 maja 2011 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie.

W 1991 r. kandydatka ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie w zakresie pedagogiki resocjalizacyjnej z oceną bardzo dobrą.

Od 1994 r. prowadziła w Sądzie Okręgowym w Tarnowie szkolenia z zakresu prawa i procedury karnej przeznaczone dla sędziów, asesorów sądowych oraz aplikantów sądowych. Od 2000 r. prowadzi zajęcia dydaktyczne w zakresie prawa karnego, prawa wykroczeń, prawa ochrony informacji, praktycznych aspektów funkcjonowania wymiaru sprawiedliwości oraz ochrony danych osobowych i informacji niejawnych w Wyższej Szkole Zawodowej w Tarnowie, Instytucie Administracyjno-Ekonomicznym.

W 2006 r. Polska Sekcja Międzynarodowej Komisji Prawników przyznała kandydatce tytuł honorowy „Sędziego Europejskiego 2005”.

Pani Barbara Małgorzata Polańska-Seremet uzyskała ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że w niniejszym postępowaniu jest najlepszą kandydatką do objęcia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. Opiniujący wskazał, że posiada duży zasób wiedzy, a jej orzecznictwo jest stabilne. Opiniowana sprawnie prowadzi postępowania, a sporządzane przez nią uzasadnienia spełniają wymagania formalne i zawierają odwołanie do orzecznictwa Sądu Najwyższego i Trybunału Konstytucyjnego oraz doktryny prawa karnego. Ponadto kandydatka we wzorowy sposób łączy obowiązki orzecznicze z obowiązkami wizytatora do spraw karnych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy uczestnicy niniejszego postępowania nominacyjnego posiadają doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego i sądu okręgowego.

Pani Barbara Małgorzata Polańska-Seremet przedstawiana Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego posiada wysokie umiejętności zawodowe potwierdzone oceną kwalifikacyjną. W ocenie opiniującego jest ona najlepszą kandydatką do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego. Z opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Tarnowie wynika, że kandydatka należy do wyróżniających się sędziów wydziału karnego. Prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej i potrafi w pełni z niej korzystać. Jej rozstrzygnięcia cechują się rozważą, dojrzałością, sprawiedliwym stosowaniem kar, oceną dowodów zgodną z szeroką wiedzą i bogatym doświadczeniem życiowym. Kandydatka wyjątkowo wnikliwie, rzetelnie oraz z dużym poczuciem obowiązku i poświęcenia podchodzi do swoich obowiązków sędziowskich, wykazując szczególną dbałość o jak najlepszy wizerunek wymiaru sprawiedliwości.

Pozostali kandydaci także wykazują się odpowiednim doświadczeniem orzeczniczym i wysokimi umiejętnościami zawodowymi. Otrzymali pozytywne oceny kwalifikacyjne, które jednak nie są tak wysokie jak ocena kwalifikacji Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet, w stosunku do której wizytator stwierdził, że jest najlepszą kandydatką w niniejszym postępowaniu. Ponadto kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej. Poszerza swoją wiedzę, ukończyła studia podyplomowe, prowadzi od ponad 20

lat działalność dydaktyczną głównie w zakresie prawa i procedury karnej dla sędziów, asesorów i aplikantów, a także pełni od kilkunastu lat funkcję wizytatora do spraw karnych.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa dokonanej na podstawie zgromadzonych materiałów sprawy, kandydaci nieprzedstawieni z wnioskiem o powołanie nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych w porównaniu z Panią Barbarą Małgorzatą Polańską-Seremet.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Z uwagi na wieloletnie doświadczenie orzecznicze kandydatów, kryterium to nie miało istotnego wpływu na wynik konkursu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie na posiedzeniu 30 września 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało wszystkich kandydatów.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej 14 października 2016 r. Pani Barbara Małgorzata Polańska-Seremet jako jedyna uzyskała pozytywną opinię samorządu sędziowskiego, uzyskując 54 głosy „za” i 24 głosy „przeciw”. Pani Bożena Teresa Gawrońska uzyskała 38 głosów „za” i 39 głosów „przeciw”, Pan Tomasz Józef Grebla uzyskał 24 głosy „za” i 53 głosy „przeciw”, a Pan Sławomir Julian Noga otrzymał 27 głosów „za” i 51 głosów „przeciw”.

Jak wynika z powyższego kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej i jako jedyna została przez samorząd sędziowski zaopiniowana pozytywnie.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: bogate doświadczenie orzecznicze, wysokie umiejętności zawodowe znajdujące potwierdzenie w ocenie kwalifikacyjnej oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Pozostali kandydaci nie posiadają w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych od wskazanej kandydatki, a także nie uzyskali pozytywnej opinii Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Bożeny Teresy Gawrońskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw” oraz oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Tomasza Grebli nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Sławomira Juliana Nogi nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pani Barbary Małgorzaty Polańskiej-Seremet oddano 13 głosów „za” , nie oddano głosów „przeciw” i oddano 1 głos „wstrzymujący się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).