

UCHWAŁA NR 687/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 października 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku kandydaturę Pana Bartosza Wojciecha Kończaka – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku kandydatur:
 - Pani Agnieszki Będkowskiej – starszego asystenta sędziego,
 - Pani Marty Katarzyny Ignaczak – starszego asystenta sędziego,
 - Pana Jarosława Piotra Olszewskiego – referendarza sądowego,
 - Pani Lilianny Zofii Simińskiej – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 445, zgłosiło się siedmioro kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek – asystenta sędziego i Pani Eweliny Marii Okraski-Kujko – starszego asystenta sędziego z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 472/2016 z 21 czerwca

2016 r. i uchwałą nr 657/2016 z 11 października 2016 r. umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 5 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” na kandydaturę Pana Bartosza Wojciecha Kończaka. Na kandydatury pozostałych osób: Pani Agnieszki Będkowskiej, Pani Marty Katarzyny Ignaczak, Pana Jarosława Piotra Olszewskiego i Pani Lilianny Zofii Simińskiej członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku kandydatury Pana Bartosza Wojciecha Kończaka.

Wniosek taki w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, ocenami z ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którą, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Bartosza Wojciecha Kończaka przemawiają (ocenione łącznie): wnioski płynące z jego oceny kwalifikacyjnej, doświadczenie zawodowe wynikające z pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego, ocena dobra uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego oraz zdecydowane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskanym poparciem samorządu sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku zostanie przedstawiona kandydatura Pana Bartosza Wojciecha Kończaka.

2. Pan Bartosz Wojciech Kończak urodził się w 1980 r. w Koszalinie. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. W 2005 r. ukończył z oceną dobrą studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego i praw człowieka na tej Uczelni. W okresie od 26 lipca 2004 r. do 31 marca 2006 r. był zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Szczecinku, początkowo na stanowisku stażysty, a następnie referenta. Powierzone obowiązki wykonywał w IV Wydziale Pracy tego Sądu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, złożył we wrześniu 2007 r. egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W okresie od 1 kwietnia 2006 r. do 14 marca 2011 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku. Powierzone obowiązki wykonywał w IV Wydziale Pracy oraz pomocniczo w I Wydziale Cywilnym i w II Wydziale Karnym tego Sądu. Z dniem 15 marca 2011 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczecinku. Początkowo czynności orzecznicze wykonywał równoległe w I Wydziale Cywilnym i w V Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 1 marca 2014 r. pełni je wyłącznie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione bardzo dobrze przez Pana Czesława Podgórnego – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Koszalinie. Zdaniem opiniującego, kandydat jest bardzo dobrze przygotowany do wykonywania zawodu sędziego, zarówno pod względem teoretycznym, jak i praktycznym. Podejmowane przez niego

czynności zmierzają do szybkiego zakończenia sprawy a sporządzone orzeczenia są prawidłowo formułowane pod względem merytorycznym. W ocenie sędziego wizytatora Pan Bartosz Wojciech Kończak jest wyróżniającym się pracownikiem, a jego dotychczasowa praca zasługuje na ocenę bardzo dobrą.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, a także bardzo wysokie kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacyjnej.

Pozostali kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze nominacyjnej również posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe.

Pani Agnieszka Będkowska urodzona w 1981 r., od 2007 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Koszalinie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego a od stycznia 2016 r. na stanowisku starszego asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała w VI Wydziale Gospodarczym, a obecnie pełni je w VII Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu. Ponadto, od 2014 r. pełni funkcję kuratora społecznego w II Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej do wykonywania orzeczeń w sprawach rodzinnych w Sądzie Rejonowym w Koszalinie. Jej praca i kwalifikacje zawodowe zostały ocenione bardzo dobrze przez sędziego wizytatora. Jednak Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka posiada krótszy staż pracy niż Pan Bartosz Wojciech Kończak, uzyskała słabszą ocenę z egzaminu sędziowskiego oraz otrzymała niższe poparcie organów samorządu sędziowskiego od wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydata.

Pani Marta Katarzyna Ignaczak urodzona w 1980 r., w latach 2001–2015 była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Koszalinie kolejno na stanowiskach: referenta stażysty, sekretarza sądowego, starszego sekretarza sądowego a następnie od 2006 r. asystenta sędziego. Powierzone obowiązki wykonywała początkowo w IX Wydziale Gospodarczym a następnie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od 1 września 2015 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Powierzone obowiązki pełni na stanowisku starszego asystenta sędziego w VII Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo dobrze przez sędziego wizytatora. Kandydatka uzyskała jednak słabszą ocenę z egzaminu sędziowskiego oraz otrzymała niższe poparcie organów samorządu sędziowskiego od wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydata.

Pan Jarosław Piotr Olszewski urodzony w 1976 r., w latach 1999–2001 był zatrudniony w Kancelarii Adwokackiej Franciszka Matysiaka w Poznaniu na stanowisku asystenta a w latach 2002–2005 w Kancelarii Prawnej „Grynhoff Woźny i Wspólnicy” sp. k. w Poznaniu na stanowisku prawnika – specjalisty. Z dniem 1 września 2005 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim. Powierzone obowiązki wykonywał w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych przy Sądzie Okręgowym w Gorzowie Wielkopolskim. Od 2006 r. jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kołobrzegu. Początkowo powierzone obowiązki pełnił w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od 2011 r. dodatkowo pełni je także w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Jarosława Piotra Olszewskiego zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Kandydat uzyskał jednak zdecydowanie niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego od wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydata.

Pani Lilianna Zofia Simińska urodzona w 1980 r., od kwietnia do lipca 2005 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie a w latach 2006–2008 na takim samym stanowisku w Sądzie Rejonowym w Białogardzie. Z dniem 1 lipca 2007 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Białogardzie. Powierzone obowiązki pełniła w I Wydziale Cywilnym i w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 września 2014 r. została przeniesiona, na swój wniosek, na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Koszalinie. Początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym a obecnie powierzone obowiązki pełni w IX Wydziale Gospodarczym Krajowego Rejestru Sądowego tego Sądu. Od 1 października 2014 r. jest także pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa praca i kwalifikacje merytoryczne Pani Lilianny Zofii Simińskiej zostały wprawdzie ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora, jednakże niżej niż wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydata. Ponadto kandydatka uzyskała niższe od Pana Bartosza Wojciecha Kończaka poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych wymienieni kandydaci, nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w takim stopniu, jak osoba wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Bartosz Wojciech Kończak jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz bogate

i różnorodne doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze nominacyjnej uzyskali oceny dobre.

Pani Lilianna Zofia Simińska otrzymała ocenę dobrą plus, Pan Bartosz Wojciech Kończak i Pan Jarosław Piotr Olszewski oceny dobre a Pani Agnieszka Będkowska i Pani Marta Katarzyna Ignaczak oceny dostateczne plus z egzaminu sędziowskiego.

Pani Agnieszka Będkowska i Pani Marta Katarzyna Ignaczak uzyskały zatem niższe oceny z egzaminu sędziowskiego niż wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat. Pan Jarosław Piotr Olszewski złożył egzamin sędziowski wprawdzie z taką samą oceną jak Pan Bartosz Wojciech Kończak, jednakże, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa uzyskał niższą ocenę kwalifikacyjną oraz zdecydowanie niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego od wybranego do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydata. Pani Lilianna Zofia Simińska złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus, a więc nieznacznie wyżej niż wybrany kandydat, jednakże Rada stwierdziła, że uzyskała ona niższą ocenę kwalifikacji zawodowych oraz niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego od Pana Bartosza Wojciecha Kończaka.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie pozytywnie zaopiniowało kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze nominacyjnej, oddając na kandydatury: Pani Agnieszki Będkowskiej 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”, Pani Marty Katarzyny Ignaczak 4 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, Pana Bartosza Wojciecha Kończaka 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, Pana Jarosława Piotra Olszewskiego 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” oraz Pani Lilianny Zofii Simińskiej 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu koszalińskiego oddało na kandydatury: Pani Agnieszki Będkowskiej 17 głosów „za”, 33 głosy „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, Pani Marty Katarzyny Ignaczak 30 głosów „za”, 18 głosów

„przeciw”, 18 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”, Pana Bartosza Wojciecha Kończaka 51 głosów „za”, 11 głosów „przeciw” i 5 głosów „wstrzymujących się”, Pana Jarosława Piotra Olszewskiego 17 głosów „za”, 32 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się” oraz Pani Lilianny Zofii Simińskiej 35 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” i 10 głosów „nieważnych”.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze nominacyjnej uzyskali znacząco niższe poparcie organów samorządu sędziowskiego od Pana Bartosza Wojciecha Kończaka. Jedynie Pani Lilianna Zofia Simińska została zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie równie wysoko jak wybrany do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydat, niemniej jednak uzyskała niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego. Ponadto otrzymała pozytywną ocenę swoich kwalifikacji zawodowych, zatem praca i kwalifikacje Pana Bartosza Wojciecha Kończaka zostały ocenione wyżej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Bartosza Wojciecha Kończaka zadecydował więc całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez niego duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego. Pomimo tego, że wszyscy kandydaci spełniali kryteria wyboru, niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Agnieszki Będkowskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Katarzyny Ignaczak nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartosza Wojciecha Kończaka oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Jarosława Piotra Olszewskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Lilianny Zofii Simińskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).