

**UCHWAŁA NR 673/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 października 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 216**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury:**

- **Pani Haliny Doroty Czapiewskiej – sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku,**
- **Pana Jarosława Zawrota – sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 216 zgłosiło się dwoje powyżej wymienionych kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku kandydatury Pani Haliny Doroty Czapiewskiej i Pana Jarosława Zawrota.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że rekomendując kandydaturę Pani Haliny Doroty Czapiewskiej wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydatki, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, informację o ukończeniu dwusemestralnych studiów podyplomowych z zakresu prawa europejskiego dla sędziów, dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego, a także bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji kandydatury Pana Jarosława Zawrota wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata, bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, informację o ukończeniu dwusemestralnych studiów podyplomowych: z zakresu prawa europejskiego dla sędziów, z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego oraz z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym, stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie postępowania cywilnego, bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz bardzo dobrą ocenę z egzaminu sędziowskiego, a także bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku zostaną przedstawione kandydatury Pani Haliny Doroty Czapiewskiej i Pana Jarosława Zawrota.

2. Pani Halina Dorota Czapiewska urodziła się 21 października 1970 r. w Gdańsku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1994-1996 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Gdańsku, we wrześniu 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. W okresie od kwietnia 1997 r. do kwietnia 1998 r. była zatrudniona na stanowisku doradcy prawnego w Pomorskim Towarzystwie Leasingowym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 15 maja 1998 r. Pani Halina Dorota Czapiewska została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sopocie. Następnie, na wniosek Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku, decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 maja 1999 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gdańsku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2000 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku, gdzie orzekała w II Wydziale Cywilnym. Następnie, w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Gdańsku oraz utworzeniem Sądu Rejonowego Gdańsk-Południe w Gdańsku i Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, gdzie orzeka w V Wydziale Gospodarczym. Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku z dniem 4 listopada 2005 r. powierzył Pani Halinie Dorocie Czapiewskiej funkcję zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, którą pełniła do 14 marca 2012 r. Od 15 marca 2012 r. jest Przewodniczącą tego Wydziału. W sierpniu 2006 r. kandydatka ukończyła z wynikiem pozytywnym dwusemestralne studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego dla sędziów, zorganizowane przez Uniwersytet Gdański. W ramach jednodniowych delegacji kilkakrotnie orzekała w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Pani Halina Dorota Czapiewska uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Marka Grodzińskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku, wizytatora do spraw gospodarczych, z której wynika, że sprawność, efektywność oraz organizacja jej pracy jest na wysokim poziomie. Kompetencje zawodowe Pani Hanny Doroty Czapiewskiej w zakresie metodyki, kultury i organizacji pracy oraz poszanowania praw stron, nie budzą żadnych zastrzeżeń. Czynności procesowe wykonuje terminowo. Wydawane zarządzenia uwzględniają zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniają prawidłową organizację i przebieg rozpraw. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają właściwą i bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez

opiniowaną uzasadnienia orzeczeń. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń nie budzi zastrzeżeń. Pani sędzia legitymuje się długim stażem orzecznictwem, dużą wiedzą prawniczą i dużym doświadczeniem praktycznym. Systematycznie podnosi kwalifikacje poprzez samokształcenie i uczestnictwo w szkoleniach. Orzecznictwo opiniowanej w ocenie wizytatora pozostaje na wysokim poziomie merytorycznym, co przekłada się na wysoką stabilność.

W uzupełniającej ocenie kwalifikacyjnej wyżej wymieniony wizytator w pełni podtrzymał treść i wnioski zawarte w głównej ocenie kwalifikacji.

3. Pan Łukasz Zawrot urodził się 10 stycznia 1975 r. w Elblągu. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od października 2000 r. do marca 2001 r. był zatrudniony na stanowisku prawnika specjalisty w Zarządzie Regionu NSZZ „Solidarność” w Gdańsku. Po odbyciu w latach 2000-2003 aplikacji sądowej (pozaetatowej w latach 2000-2001, etatowej w latach 2001-2003) w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, we wrześniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 21 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Elblągu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lipca 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Elblągu, gdzie orzeka do chwili obecnej w V Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 kwietnia 2011 r. Prezes Sądu Okręgowego w Elblągu powołał go do pełnienia funkcji zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Elblągu, którą pełnił do 16 stycznia 2014 r. Z dniem 17 stycznia 2014 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Gdańsku powołał go do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Elblągu na okres czterech lat. W ramach jednodniowych delegacji kandydat kilkakrotnie orzekał w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gdańsku. Ukończył dwusemestralne studia podyplomowe: na Uniwersytecie Gdańskim z zakresu prawa europejskiego dla sędziów (2006 r. z wynikiem pozytywnym) oraz zorganizowane przez Szkołę Główną Handlową z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego (2008 r. z wynikiem bardzo dobrym) i z zakresu ekonomii, finansów i zarządzania w postępowaniu upadłościowym (2009 r. z wynikiem bardzo dobrym). Pan Jarosław Zawrot uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie postępowania cywilnego nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego z dnia 17 czerwca 2013 r. po obronie rozprawy doktorskiej na temat: „Bezstronność sądu – założenia a ich realizacja w polskim procesie cywilnym”. Ponadto kandydat prowadzi działalność dydaktyczną.

W okresie od września 2014 r. do marca 2015 r. prowadził wykłady w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku z zakresu postępowania cywilnego, a od października 2014 r. jest adiunktem i prowadzi na Wydziale Administracji i Nauk Społecznych w Elbląskiej Uczelni Humanistyczno-Ekonomicznej wykłady z zakresu systemów ochrony prawnej Unii Europejskiej, Instytucji i źródeł prawa Unii Europejskiej, Podstaw Prawa Międzynarodowego Publicznego oraz konwersatorium i seminarium licencjackie z zakresu ochrony praw człowieka. Pan Jarosław Zawrot jest również autorem lub współautorem publikacji z zakresu procedury cywilnej.

Pan Jarosław Zawrot uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Marka Grodzińskiego sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku – wizytatora do spraw gospodarczych, z której wynika, że sprawność, efektywność oraz organizacja jego pracy jest na wysokim poziomie. Wydawane zarządzenia uwzględniają zasadę koncentracji materiału dowodowego, zapewniają prawidłową organizację i przebieg rozpraw. Zarówno wyroki, jak i pozostałe orzeczenia mają właściwą i bardzo staranną formę, co świadczy o opanowaniu metodyki pracy sędziego na bardzo wysokim poziomie. Bardzo dobrą jakością charakteryzują się sporządzane przez opiniowanego uzasadnienia orzeczeń. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń jest wzorowa – 100% uzasadnień zostało sporządzonych w terminie ustawowym. Pan sędzia legitymuje się długim stażem orzecznictwem, dużą wiedzą prawniczą i bogatym doświadczeniem praktycznym. Systematycznie podnosi kwalifikacje poprzez samokształcenie, studia doktoranckie, studia podyplomowe i uczestnictwo w szkoleniach. Orzecznictwo opiniowanego pozostaje w ocenie wizytatora na wysokim poziomie merytorycznym, co przekłada się na wysoką stabilność.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Halina Dorota Czapiewska i Pan Jarosław Zawrot posiadają bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyli wykonując od wielu lat czynności orzecznicze, kolejno na stanowisku asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz podczas delegacji do Sądu Okręgowego w Gdańsku. Dodatkowo pełnili wskazane powyżej funkcje administracyjne w sądownictwie. Uzyskują dobre wyniki statystyczne, uzasadnienia orzeczeń sporządzają terminowo, a ponadto – co bardzo istotne – utrzymują wysoką stabilność orzecznictwa. Przedstawione okoliczności znajdują potwierdzenie w zebranych materiale sprawy. Kandydaci przedstawiani z wnioskiem o powołanie posiadają również duże doświadczenie życiowe, właściwy stosunek do przełożonych, stron procesowych i współpracowników. Sprawdzili się również wykonując czynności orzecznicze

w wieloosobowych składach orzeczniczych. Ponadto stale podnoszą swoje kwalifikacje zawodowe.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku postanowiło jednogłośnie pozytywnie zaopiniować obie kandydatury uczestniczące w niniejszym postępowaniu konkursowym.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej Pani Halina Dorota Czapiewska uzyskała 85 głosów „za”, przy 2 głosach „przeciw”, natomiast Pan Jarosław Zawrot uzyskał 83 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw”.

Powyższe wyniki świadczą o bardzo wysokim poparciu środowiska sędziowskiego.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Haliny Doroty Czapiewskiej i Pana Jarosława Zawrota zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności ocenione łącznie: wysokie kwalifikacje potwierdzone bardzo dobrymi ocenami sędziego wizytatora, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, oceny na dyplomie z ukończenia wyższych studiów prawniczych, oceny z egzaminu sędziowskiego, a także jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Haliny Doroty Czapiewskiej oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Jarosława Zawrota oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).