

UCHWAŁA NR 539/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 27 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 113**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie kandydaturę Pana Pawła Tomasza Trawińskiego – referendarza sądowego,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie kandydatur:

- Pani Magdaleny Barbary Nowak – asystenta sędziego,
- Pani Dominiki Anny Wojciechowskiej – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 113 zgłosiło się troje powyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Tomasz Kasprzak, wobec którego Rada uchwałą nr 506/2016 z 6 lipca 2016 r. umorzyła postępowanie, z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie kandydaturę Pana Pawła Tomasza Trawińskiego.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Pawła Tomasza Trawińskiego przemawiają (ocenione łącznie): wysokie kwalifikacje i różnorodne doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacji, pozytywna (celująca) ocena okresowa pracy na stanowisku referendarza sądowego za okres od stycznia 2015 r. do marca 2016 r., bardzo dobra opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Pleszewie, wysokie oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego. Ponadto zespół uwzględnił, że kandydat otrzymał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu z mocą poparcia na poziomie 46 punktów oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu, a także że ukończył z oceną bardzo dobrą studia podyplomowe z zakresu prawa gospodarczego i handlowego na Uniwersytecie Wrocławskim.

Zespół wziął pod uwagę, że kandydatura Pani Dominiki Anny Wojciechowskiej uzyskała o dwa głosy „za” więcej podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu. Jej kandydatura uzyskała jednak niższą moc poparcia tego gremium (232 punkty) w porównaniu z kandydatem rekomendowanym przez zespół (242 punkty).

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Krotoszynie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Pawła Tomasza Trawińskiego.

2. Pan Paweł Tomasz Trawiński urodził się w 1978 r. w Krotoszynie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą plus. Po odbyciu w latach 2003 – 2006 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kaliszu we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. W okresie od 14 maja 2004 r. do 13 sierpnia 2004 r. pracował na stanowisku referenta do spraw prawnych w Spółce doradztwa podatkowego „Ulmex” sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim. Od 16 sierpnia 2004 r. do 31 marca 2006 r. był zatrudniony na stanowisku specjalisty do spraw prawnych w Trasko-Al. Sp. z o.o. w Ostrowie Wielkopolskim. W okresie od 19 listopada 2004 r. do 11 kwietnia 2007 r. pracował w Powiatowej Stacji Sanitarno – Epidemiologicznej w Krotoszynie na stanowisku młodszego asystenta do spraw prawnych. Od 16 października 2006 r. do 19 listopada 2007 r. wykonywał obowiązki asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Kaliszu. Od 20 listopada 2007 r. do 31 grudnia 2012 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Kaliszu. Początkowo wykonywał obowiązki w VI Wydziale Gospodarczym, a od 1 stycznia 2010 r. w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został mianowany referendarzem

sądowym w Sądzie Rejonowym w Jarocinie, gdzie orzekał w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Pleszewie. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Pleszewie. Orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2015 r. kandydat ukończył na Uniwersytecie Wrocławskim studia podyplomowe w zakresie prawa gospodarczego i handlowego z wynikiem bardzo dobrym.

Pan Paweł Tomasz Trawiński otrzymał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Kaliszu, z której wynika, że wyróżnia się efektywnością pracy, a także sprawnie wykonuje powierzone mu zadania. Posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą, którą systematycznie poszerza. Terminowo i prawidłowo rozstrzyga sprawy, a obowiązki służbowe wykonuje systematycznie, na wysokim poziomie merytorycznym. Opiniujący podkreślił, że na uwagę zasługuje niska zaskarżalność orzeczeń wydawanych przez kandydata.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Pawła Tomasza Trawińskiego 8 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” przyznając mu 46 punktów poparcia. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu 24 czerwca 2016 r. zaopiniowało tę kandydaturę 46 głosami „za”, przy 4 głosach „przeciw”, przyznając jej 242 punkty poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Wszyscy kandydaci posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy na stanowisku asystenta sędziego bądź referendarza sądowego.

Pan Paweł Tomasz Trawiński posiada bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje, potwierdzone oceną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Wskazano w niej, że jakość pracy, trafność rozstrzygnięć, terminowość i systematyczność w wykonywaniu obowiązków oraz wysoki poziom wiedzy kandydata pozwalają przyjąć, że posiada on kwalifikacje i jest właściwie przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Również z opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego w Pleszewie wynika, że Pan Paweł Tomasz Trawiński posiada dużą wiedzę prawniczą i umiejętność jej stosowania

w praktyce, a jego pracę należy ocenić bardzo wysoko. Kandydat na bieżąco zapoznaje się z orzecznictwem Sądu Najwyższego, chętnie uczestniczy w szkoleniach, właściwie organizuje pracę, podejmuje trafne decyzje orzecznicze, a ponadto wykazuje zamiłowanie do zawodu, jest osobą sumienną i bezkonfliktową. Pan Paweł Tomasz Trawiński w kwietniu 2016 r. otrzymał także celującą okresową ocenę pracy wystawioną przez Prezesa Sądu Rejonowego w Pleszewie oraz bardzo dobrą opinię służbową wystawioną przez Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Pleszewie. Ponadto ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe.

Pani Dominika Anna Wojciechowska otrzymała ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora, z której wynika, że sprawność, jakość i terminowość dokonywanych przez nią czynności służbowych zasługują na pozytywną ocenę, a wydawane przez nią orzeczenia i ich uzasadnienia są sporządzane prawidłowo i starannie. W porównaniu jednak z Panem Pawłem Tomaszem Trawińskim, otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz niższą liczbę punktów poparcia przyznaną podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu (232 punkty poparcia), mimo uzyskania przewagi 2 głosów „za” nad tym kandydatem. Ponadto posiada krótszy od Pana Pawła Tomasza Trawińskiego łączny staż pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego.

Pani Magdalena Barbara Nowak uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, jednak otrzymała tylko ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego oraz uzyskała zdecydowanie niższe od Pana Pawła Tomasza Trawińskiego poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydatki, które nie zostały w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pana Pawła Tomasza Trawińskiego, który uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, uzyskał najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu, a także ukończył studia podyplomowe.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Paweł Tomasz Trawiński uzyskał ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Magdalena Barbara Nowak otrzymała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia studiów i ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego, a Pani Dominika Anna Wojciechowska oceny dobre plus na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez Panią Dominikę Annę Wojciechowską wyższej od Pana Pawła Tomasza Trawińskiego oceny z egzaminu sędziowskiego nie stanowi w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego czynnika wyróżniającego jej kandydaturę w stopniu mogącym zadecydować o wyniku konkursu, ponieważ w porównaniu z tym kandydatem, otrzymała niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz niższą liczbę punktów poparcia przyznaną podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu, a ponadto posiada krótszy łączny staż pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu zaopiniowało wszystkich kandydatów jednomyślnie pozytywnie przyznając Panu Pawłowi Tomaszowi Trawińskiemu 46 punktów poparcia, Pani Magdalenie Barbarze Nowak 24 punkty poparcia, a Pani Dominice Annie Wojciechowskiej 38 punktów poparcia.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu Pan Paweł Tomasz Trawiński otrzymał 46 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 242 punkty poparcia. Pozostałe kandydatki otrzymały odpowiednio: Pani Magdalena Barbara Nowak 40 głosów „za” i 9 głosów „przeciw” oraz 145 punktów poparcia, a Pani Dominika Anna Wojciechowska 48 głosów „za” i 1 głos „przeciw” oraz 232 punkty poparcia.

Z powyższego wynika, że rekomendowany kandydat otrzymał najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu przyznało mu najwyższą liczbę punktów poparcia.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Pawła Tomasza Trawińskiego zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: wysokie kwalifikacje zawodowe znajdujące potwierdzenie w sporządzonej przez sędziego wizytatora bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej i opiniach służbowych, ocena dobra plus na dyplomie ukończenia studiów i ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończone studia podyplomowe, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu.


Pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie nie posiadają - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych od Pana Pawła Tomasza Trawińskiego, a także otrzymały niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Kaliszu, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Kaliszu przyznało im niższą liczbę punktów poparcia.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Magdaleny Barbary Nowak nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pana Pawła Tomasza Trawińskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w wyniku czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pani Dominiki Anny Wojciechowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).