

**UCHWAŁA NR 524/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 26 lipca 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 248**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydatury:**

- Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk – sędzi Sądu Rejonowego w Lubartowie,
- Pana Krzysztofa Marka Niezgody – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie,

**2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie w kandydatur:**

- Pana Mariusza Kurzępy – sędziego Sądu Rejonowego w Rykach,
- Pani Grażyny Stefanii Madej – sędzi Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie,
- Pana Tomasza Niewiadomskiego – sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 248 zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydatury Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się przede wszystkim ocenami kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględnił ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i posiadane doświadczenie oraz pozytywne oceny kwalifikacji i pozytywne opinie służbowe. Rekomendowani kandydaci legitymują się wieloletnim doświadczeniem orzecznictwem, posiadają doświadczenie w pełnieniu funkcji administracyjnych w jednostkach sądownictwa powszechnego oraz uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie

Okręgowym w Lublinie zostaną przedstawione kandydatury Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody.

2. Pani Dorota Maria Modrzewska-Smyk urodziła się 25 grudnia 1968 r. w Lublinie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia na kierunku psychologia na Wydziale Nauk Społecznych Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z wynikiem bardzo dobrym. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1995-1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Lublinie, we wrześniu 1997 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 1 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lubartowie, gdzie początkowo orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a od 1 listopada 1998 r. w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 lipca 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lubartowie, gdzie nadal orzeka w I Wydziale Cywilnym, pełniąc od 15 maja 2000 r. do 30 września 2003 r. i od 1 kwietnia 2004 r. do chwili obecnej funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W okresie od 1 października 2003 r. do 31 marca 2004 r., na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, oraz w późniejszym okresie, na podstawie jednodniowych delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie, pełniła obowiązki sędziego w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie. Z dniem 4 listopada 2013 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Lubartowie. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Dorota Maria Modrzewska-Smyk uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Z oceny tej wynika, że kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki statystyczne pracy, w szczególności w zakresie stabilności orzecznictwa i terminowości sporządzania uzasadnień, zarówno w Sądzie Rejonowym w Lubartowie jak i w trakcie delegacji w Sądzie Okręgowym Lublinie. Opiniujący stwierdził, że kwalifikacje kandydatki, stale podnoszone przez udział w szkoleniach, a także dobra efektywność pracy oraz bardzo dobry poziom merytoryczny orzecznictwa uprawniają Panią Dorotę Marię Modrzewską-Smyk do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Kandydatka uzyskała również pozytywną opinię Prezesa Sądu Rejonowego w Lubartowie, który stwierdził, że jest ona sędzią o bardzo dużym doświadczeniu zawodowym, umiejętnie organizującym swoją pracę, samodzielnie podejmującym decyzje oraz właściwie i sumiennie wykonującym powierzone obowiązki. Opiniujący podkreślił, że Pani Dorota Maria Modrzewska-Smyk stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe i wykazuje się doskonałą znajomością powierzonych jej spraw.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie, na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk (5 głosów „za”), a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2016 r., pozytywnie zaopiniowało jej kandydaturę 54 głosami „za” i 17 głosami „przeciw”.

3. Pan Krzysztof Marek Niezgoda urodził się 16 czerwca 1974 r. w Puławach. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu w latach 1998-2001 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, w kwietniu 2001 r., złożył egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 18 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Chełmie, gdzie orzekał w I Wydziale Cywilnym w wymiarze  $\frac{3}{4}$  etatu oraz w V Wydziale Gospodarczym w wymiarze  $\frac{1}{4}$  etatu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 grudnia 2003 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie, gdzie nadal orzekał w wydziale cywilnym i w wydziale gospodarczym. Z dniem 15 kwietnia 2004 r. został, na własny wniosek, przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie, gdzie do 31 grudnia 2010 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym. Od 1 lipca 2005 r. do 31 maja 2007 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Lublinie, a od 1 czerwca 2007 r. do 31 grudnia 2010 r. pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydat ukończył: w 2006 r. podyplomowe studia w zakresie prawa europejskiego dla sędziów organizowane przez Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, w 2007 r. podyplomowe studium prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych organizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk i w 2010 r., podyplomowe studia organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W związku z podziałem Sądu Rejonowego w Lublinie, z dniem 1 stycznia 2011 r., został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie, gdzie do 31 grudnia 2015 r. orzekał w I Wydziale Cywilnym. Od 17 stycznia 2011 r. do 31 grudnia

2015 r. pełnił funkcję Wiceprezesa tego Sądu. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Prezesa Sądu Apelacyjnego w Lublinie orzekał na pojedynczych sesjach w II Wydziale Cywilno-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Lublinie. Od 1 stycznia 2016 r. do chwili obecnej, na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, pełni obowiązki sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie orzekając w II Wydziale Cywilno-Odwoławczym. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w kilku konferencjach naukowych. Prowadził także zajęcia dla aplikantów radcowskich z zakresu prawa cywilnego oraz postępowania zabezpieczającego i egzekucyjnego.

Pan Krzysztof Marek Niezgoda uzyskał ocenę kwalifikacji rekomendującą jego kandydaturę na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Z oceny tej wynika, że opiniowany z powodzeniem łączył uzyskiwanie ponadprzeciętnych wyników ilościowych w pracy orzeczniczej z wykonywaniem obowiązków Wiceprezesa Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Jest doświadczonym sędzią, o właściwym podejściu do obowiązków, dojrzałości oraz opanowanym warsztacie orzeczniczym, uzyskującym wysoką stabilność orzecznictwa. Sędzia wizytator podkreślił, że opiniowany stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, w szczególności przez udział w studiach podyplomowych i konferencjach naukowych, a jego praca jest wysoko oceniana przez przełożonych.

Kandydat uzyskał również pozytywne opinie Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie oraz Prezesa Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie.

Przewodniczący II Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Lublinie wskazał na szeroką wiedzę teoretyczną i praktyczną Pana Krzysztofa Marka Niezgody z zakresu prawa, a zwłaszcza prawa cywilnego materialnego i procesowego, któremu towarzyszy znajomość orzecznictwa i poglądów doktryny. Opiniujący podkreślił, że kandydat w sposób staranny, precyzyjny oraz jasny formułuje wypowiedzi prawne i bardzo dobrze funkcjonuje w zespole, co przemawia za rekomendowaniem jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Lublinie.

Prezes Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie wskazał na obowiązkowość i skrupulatność kandydata oraz jego wysoką kulturę osobistą i autorytet jakim cieszy się wśród sędziów i pracowników. Podkreślił, że sprawnie wykonuje powierzone mu czynności w ramach pełnienia nadzoru administracyjnego, a jego orzecznictwo cechuje wysoki poziom stabilności.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie, na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Krzysztofa Marka Niezgody (5 głosów „za”), a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2016 r., pozytywnie zaopiniowało jego kandydaturę 60 głosami „za” i 12 głosami „przeciw”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Dorota Maria Modrzewska-Smyk posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła wykonując od niemal dziewiętnastu lat czynności orzecznicze, początkowo jako asesor sądowy, a następnie sędzia Sądu Rejonowego w Lubartowie. Kandydatka posiada wysokie kwalifikacje zawodowe, które stale podnosi przez uczestnictwo w różnego rodzaju szkoleniach zawodowych. Wykonywanie obowiązków orzeczniczych z powodzeniem łączy z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądownictwie powszechnym, aktualnie jest Wiceprezesem Sądu Rejonowego w Lubartowie i jednocześnie Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego tego Sądu. Załączona do karty zgłoszenia opinia służbowa także potwierdza posiadanie przez kandydatkę wysokich kwalifikacji, oczekiwanych od osób kandydujących na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Krzysztof Marek Niezgoda również legitymuje się bogatym doświadczeniem zawodowym, wynikającym z ponad piętnastoletniego okresu wykonywania czynności orzeczniczych, początkowo jako asesor sądowy, a następnie sędzia Sądu Rejonowego w Lublinie i Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie oraz obecnie w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Kandydat posiada doświadczenie wynikające z pełnienia funkcji administracyjnych w sądownictwie m.in. Wiceprezesa Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. Opinie służbowe potwierdzają wysokie kwalifikacje, wymagane od kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Za wyborem kandydatury Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody przemawia nie tylko doświadczenie orzecznicze, w tym zdobyte podczas pracy na delegacji w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ale także jednogłośnie pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie

posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatów przedstawianych z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Wszyscy kandydaci uczestniczący w niniejszej procedurze konkursowej ukończyli z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze i również z oceną bardzo dobrą złożyli egzamin sędziowski.

Ponadto Pan Tomasz Niewiadomski, uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem „Podatkowe konsekwencje wykonywania zawodów prawniczych w Polsce” uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych. Kandydat ten legitymuje się jednak krótkim, nieco ponad czteroletnim, okresem pracy jako sędzieja sądu rejonowego i nie uzyskał wyższego od Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

Pani Dorota Maria Modrzewska-Smyk i Pan Krzysztof Marek Niezgoda, podobnie jak Pani Grażyna Stefania Madej i Pan Tomasz Niewiadomski uzyskali jednomyślnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie (5 głosów „za”), zaś Pan Mariusz Kurzępa uzyskał pozytywną opinię tego organu (4 głosów „za” i 1 głos „przeciw”).

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej zaopiniowało pozytywnie kandydatury: Pana Krzysztofa Marka Niezgody 60 głosami „za” przy 12 głosach „przeciw”, Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk 54 głosami „za” przy 17 głosach „przeciw”, Pani Grażyny Stefanii Madej 49 głosami „za” przy 23 głosach „przeciw” i Pana Mariusza Kurzępy 37 głosami „za” przy 34 głosach „przeciw”. Kandydatura Pana Tomasza Niewiadomskiego została, 27 głosami „za” przy 45 głosach „przeciw”, zaopiniowana negatywnie.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk i Pana Krzysztofa Marka Niezgody zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich doświadczenie zawodowe, odpowiednio bardzo dobra i rekomendująca ocena kwalifikacji, a także najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej i pozytywne opinie służbowe.

Pozostałe kandydatury biorące udział w niniejszym konkursie posiadają niższe kwalifikacje zawodowe oraz uzyskały niższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów

Apelacji Lubelskiej, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 lipca 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Mariusza Kurzepy nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Grażyny Stefanii Madej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,


– Pani Doroty Marii Modrzewskiej-Smyk oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pana Tomasza Niewiadomskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Krzysztofa Marka Niezgody oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r. poz. 976).