

**UCHWAŁA NR 1299/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 8 grudnia 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Okręgowego w Opolu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 161**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Opolu kandydaturę Pani Katarzyny Anny Waszczuk – sędzi Sądu Rejonowego w Opolu,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Opolu, kandydatur:

- Pani Lidii Kazimiery Modrzejewskiej-Lasoty – sędzi Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pani Iwony Agnieszki Roman-Papki – sędzi Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pana Piotra Aleksandra Sobków – sędziego Sądu Rejonowego w Opolu,
- Pana Jarosława Piotra Szejnera – sędziego Sądu Rejonowego w Opolu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Opolu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 161 zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Adam Szokalski i Pan Hubert Frankowski.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Adama Szokalskiego (uchwała Nr 432/2015 z dnia 12 marca 2015 r.) oraz Pana Huberta Frankowskiego (uchwała Nr 444/2015 z dnia 13 marca 2015 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszeń.

## II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Opolu kandydaturę Pani Katarzyny Anny Waszczuk.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Katarzyny Anny Waszczuk przemawiały, brane pod uwagę łącznie, kwalifikacje zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna sporządzona przez sędziego wizytatora, ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego, ukończenie dwóch kierunków studiów podyplomowych, doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu, w tym wynikające z pełnienia funkcji zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego tego Sądu oraz podczas pracy na delegacji w Sądzie Okręgowym w Opolu, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie



do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Opolu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Katarzyny Anny Waszczuk.

2. Pani Katarzyna Anna Waszczuk urodziła się 3 października 1972 r. w Wodzisławiu Śląskim. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1996-1998 aplikacji sądowej, we wrześniu 1998 r., złożyła egzamin sędziowski, z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 10 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opolu, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 lutego 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opolu, gdzie do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2005 r. ukończyła organizowane przez Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego Studia Podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej specjalizacja – prawo europejskie dla sędziów. Od 1 stycznia 2007 r. pełni funkcję zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Opolu. W 2008 r. ukończyła organizowane przez Krajowe Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów. Kandydatka orzekała w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu w marcu 2012 r. na podstawie delegacji Prezesa Sądu Okręgowego w Opolu na trzech sesjach oraz w październiku 2013 r. na podstawie trzech jednodniowych delegacji Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Pani Katarzyna Anna Waszczuk uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Z oceny tej wynika, że w sposób bardzo sprawny i efektywny podejmuje czynności wynikające z zakresu jej obowiązków, w tym związanych z przygotowaniem spraw do wyznaczenia na rozprawę. Pierwsze czynności w sprawie podejmuje bez zbędnej zwłoki. Opiniowana sprawnie prowadzi postępowanie międzyinstancyjne w sprawach, w których orzeka. Sędzia wizytator wskazał, że nieco gorszy, na tle wydziału, okręgu i apelacji, ogólny poziom wyników statystycznych kandydatki w zakresie obciążenia i wydajności spowodowany jest między innymi pełnieniem funkcji zastępcy Przewodniczącego Wydziału, przy czym wyniki te uległy poprawie w 2014 r. Jednocześnie podkreślił dobre wyniki kandydatki w zakresie stabilności, w tym brak spraw uchylonych w drodze kontroli instancyjnej do ponownego rozpoznania.

Kandydatka uzyskała również pozytywną opinię Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Opolu, który wskazał na bardzo dobre wywiązywanie się przez nią z powierzonych obowiązków oraz takie cechy jak pracowitość, rzetelność, sumiennosc, terminowosc, wnikliwosc oraz umiejtnosc trafnego i szybkiego podejmowania decyzji. Wysoki poziom wiedzy prawniczej i zaangażowanie oraz znakomita organizacja warsztatu orzeczniczego pozwalają kandydatce na wzorowe wykonywanie pracy, w tym zadań funkcyjnych. Opiniujący podkreślił, że Pani Katarzyna Anna Waszczuk także w okresie delegacji do orzekania w II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Opolu terminowo wywiązywała się z obowiązków orzecznich w Sądzie Rejonowym w Opolu.

Ponadto Pani Katarzyna Anna Waszczuk uzyskała pozytywną opinię Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego-Odwoławczego Sądu Okręgowego w Opolu. Opiniujący wskazał, że kandydatka posiada umiejtnosc współpracy w zespole oraz bardzo dobrze, pod względem merytorycznym, a także sumiennie i dokładnie wywiązywała się z powierzonych jej w Sądzie Okręgowym obowiązków. Dodał że wykazała bardzo dużą wiedzę i umiejtnosci praktyczne, w tym w zakresie przygotowania do komunikatywnego referowania spraw. Nadto cechuje ją wysoka kultura osobista, odporność na stres oraz umiejtnosc podejmowania decyzji.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r., zaopiniowało pozytywnie kandydaturę Pani Katarzyny Anny Waszczuk, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej na posiedzeniu w dniu 26 października 2015 r., zaopiniowało tę kandydaturę 51 głosami „za”, 17 głosami „przeciw” przy 17 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Katarzyna Anna Waszczuk posiada bogate doświadczenie zawodowe, zdobyte w trakcie pracy na stanowisku asesora sądowego od listopada 1999 r., następnie na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Opolu od 12 marca 2002 r. Obowiązki orzecznice od 2007 r. łączy z pełnieniem funkcji zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Opolu. Ukończyła również studia podyplomowe w zakresie prawa i gospodarki Unii Europejskiej oraz Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów. Jej wysokie kwalifikacje zawodowe znajdują potwierdzenie w sporządzonej przez sędziego wizytatora ocenie kwalifikacji oraz załączonych do karty zgłoszenia pozytywnych opiniach służbowych.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszym postępowaniu konkursowym wysokimi kwalifikacjami legitymuje się także Pani Iwona Agnieszka Roman-Papka.



Kandydatka ta uzyskała wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Apelacji Wrocławskiej oraz pozytywną ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora ds. pracy i ubezpieczeń społecznych, posiada jednak krótsze doświadczenie orzecznicze. Asesorem sądowym została mianowana decyzją Ministra Sprawiedliwości z 3 sierpnia 2001 r., zaś na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich została powołana postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. Powyższe oraz niższa ocena z egzaminu zawodowego, a także długotrwała absencja w pracy w 2014 r. stanowią, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, o przewadze kandydatury Pani Katarzyny Anny Waszczuk w niniejszej procedurze nominacyjnej.

Pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, przy uwzględnieniu zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie, co znajduje odzwierciedlenie we wnioskach sformułowanych przez sędziów wizytatorów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie ukończyła wyższe studia prawne z oceną dobrą i z oceną bardzo dobrą złożyła egzamin sędziowski.

Pani Lidia Kazimiera Modrzejewska-Lasota, Pani Iwona Agnieszka Roman-Papka i Pan Jarosław Piotr Szejner ukończyli studia wyższe z ocenami bardzo dobrymi, a Pan Piotr Aleksander Sobków z oceną dobrą, zaś Pan Jarosław Piotr Szejner uzyskał ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego, a Pani Lidia Kazimiera Modrzejewska-Lasota, Pani Iwona Agnieszka Roman-Papka i Pan Piotr Aleksander Sobków ocenę dobrą.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że Pani Lidia Kazimiera Modrzejewska-Lasota, Pani Iwona Agnieszka Roman-Papka i Pan Jarosław Piotr Szejner otrzymali wyższą ocenę na dyplomie ukończenia studiów prawnych niż Pani Katarzyna Anna Waszczuk, jednak wszyscy ci kandydaci uzyskali niższy wynik podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, i za wyjątkiem Pana Jarosława Piotra Szejnera, niższą ocenę z egzaminu zawodowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Wszyscy kandydaci uczestniczący w niniejszym postępowaniu nominacyjnym otrzymali pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej najwyższe poparcie uzyskała Pani Katarzyna Anna Waszczuk – 51 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” przy 17 głosach „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci otrzymali odpowiednio: Pani Lidia Kazimiera Modrzejewska-Lasota 26 głosów „za”, 36 głosów „przeciw” przy 21 głosach „wstrzymujących się”, Pani Iwona Agnieszka Roman-Papka 49 głosów „za”, 13 głosów „przeciw” przy 18 głosach „wstrzymujących się”, Pan Piotr Aleksander Sobków 24 głosy „za”, 21 głosów „przeciw” przy 33 głosach „wstrzymujących się” i Pan Jarosław Piotr Szejner 37 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” przy 28 głosach „wstrzymujących się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Anny Waszczuk zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego, a także bardzo dobre opinie służbowe.

Za bardzo dobrą Krajowa Rada Sądownictwa uznała również kandydaturę Pani Iwony Agnieszki Roman-Papki, która uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji oraz drugie w kolejności najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej (kandydatka przedstawiona z wnioskiem uzyskała wyższy wynik). Asesorem sądowym została mianowana decyzją Ministra Sprawiedliwości z 3 sierpnia 2001 r., zaś na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich została powołana postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. Powyższe oraz niższa ocena z egzaminu zawodowego, a także długotrwała absencja w pracy w 2014 r. stanowią, w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, o przewadze kandydatury Pani Katarzyny Anny Waszczuk w niniejszej procedurze nominacyjnej. Mając powyższe na uwadze, a przede wszystkim krótszy, o niemal dwa lata, staż pracy orzeczniczej, niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej oraz słabszą ocenę z egzaminu zawodowego Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru Pani Katarzyny Anny Waszczuk, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia jedno wolne stanowisko sędziowskie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2015 r. na kandydaturę:



– Pani Lidii Kazimiery Modrzejewskiej-Lasoty nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Iwony Agnieszki Roman-Papki nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,


– Pana Piotra Aleksandra Sobków nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

– Pana Jarosława Piotra Szejnera nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, oddano natomiast 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Katarzyny Anny Waszczuk oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).