

UCHWAŁA NR 1289/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 8 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 561**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu kandydaturę Pana Piotra Łukasza Zasady – asystenta sędziego,**
- 2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu kandydatur:**
 - Pani Marty Katarzyny Boguszewskiej – asystenta sędziego,
 - Pana Bartosza Wojciecha Kończaka – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wałczu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 561, zgłosili się wyżej wymienieni kandydaci.

II

Podczas posiedzenia w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzony materiał, ocenił, że nie jest wystarczający do zajęcia stanowiska w sprawie i zadecydował (3 głosami „za”) o wystąpieniu do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę wszystkich osób ubiegających się o stanowisko sędziego sądu rejonowego w niniejszej procedurze konkursowej. Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa podczas posiedzenia plenarnego w dniu 3 listopada (16 głosów „za”).

W trakcie posiedzenia 1 grudnia 2015 r. członkowie Zespołu przeprowadzili rozmowę z Panią Martą Katarzyną Boguszewską, Panem Bartoszem Wojciechem Kończakiem oraz Panem Piotrem Łukaszem Zasadą, a następnie przeprowadzili naradę i postanowili jednogłośnie (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wałczu kandydaturę Pana Piotra Łukasza Zasady. W ocenie Zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej i opinii służbowych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, poziomem uzyskanego przez niego poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, a także sposobem zaprezentowania się podczas przeprowadzonej rozmowy.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił doświadczenie zawodowe kandydata, wyróżniającą opinię kwalifikacyjną, ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie, a także poparcie Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie. Ponadto w ocenie Zespołu kandydat ten wykazał podczas rozmowy w najwyższym stopniu umiejętność swobodnej dyskusji merytorycznej, znajomość poruszanych tematów oraz własne ugruntowane poglądy.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego, poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałczu zostanie przedstawiona kandydatura Pan Piotra Łukasza Zasady.

Pan Piotr Łukasz Zasada urodził się w 1982 r. w Koszalinie. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem bardzo dobrym. Od 1 października 2006 r. do 30 września 2009 r. odbywał aplikację etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie. We wrześniu 2009 r. złożył egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym plus. Od 15 grudnia 2009 r. do chwili obecnej pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Koszalinie w I Wydziale Cywilnym oraz w Sekcji Spraw Rodzinnych tego Sądu. W 2014 r ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia dyplomowe z zakresu public relations na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Szczecińskiego. W tym samym roku odbył też szkolenie z zakresu mediacji w Polskim Centrum Mediacji w Warszawie. Kandydat biegle posługuje się językiem angielskim. Jest również autorem kilku publikacji prawniczych w dziale prawnym dziennika „Rzeczpospolita”. W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych bierze udział w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione jako wyróżniające przez Panią sędzię Ewę Dikolenko – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Koszalinie. Sędzia wizytator podkreśliła, że kandydat prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, jest osobą sumienną i stale pogłębia wiedzę prawniczą. Posiada umiejętność uchwycenia zagadnień spornych i przedstawienia przekonującego uzasadnienia swojego stanowiska a swój punkt widzenia potrafi wesprzeć trafnie dobranym orzecznictwem i poglądami doktryny. Przy dużym zakresie i tempie pracy utrzymuje wysoki poziom w zakresie jakości sporządzanych projektów. W ocenie sędziego wizytatora fakt sporządzania przez Pana Piotra Łukasza Zasadę projektów orzeczeń i uzasadnień w sprawach obejmujących różnorodną tematykę, zarówno z zakresu prawa cywilnego, jak i rodzinnego, wykazywanie się umiejętnością stosowania właściwych przepisów, a także znajomością dorobku orzecznictwa i doktryny świadczą o ponadprzeciętnym poziomie kwalifikacji tego kandydata.

Pozytywne opinie służbowe o pracy i kwalifikacjach kandydata przedstawili również sędziowie Sądu Okręgowego w Koszalinie, współpracujący z kandydatem.

Podczas posiedzenia w dniu 11 września 2015 r. Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie zaopiniowało jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”) kandydaturę Pana Piotra Łukasza Zasady. Zgromadzenie Ogólne sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie na posiedzeniu w dniu 28 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 36 głosów „za”, 15 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jego kandydaturze poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe, które zdobył, wykonując czynności asystenta sędziego. Jego praca i kwalifikacje merytoryczne zostały ocenione jako wyróżniające przez sędziego wizytatora.

Pani Marta Katarzyna Boguszevska oraz Pan Bartosz Wojciech Kończak uzyskali wprawdzie bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, ale oceny te ustępują wobec wyróżniającej oceny pracy i kwalifikacji Pana Piotra Łukasza Zasady.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Marta Katarzyna Boguszevska – tak jak Pan Piotr Łukasz Zasada – otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych a egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą plus.

Pan Bartosz Wojciech Kończak otrzymał ocenę dobrą zarówno na dyplomie wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Żadna z tych osób nie uzyskała jednak tak wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej jak Pan Piotr Łukasz Zasada.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz wysokie poparcie

Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, co zostało przedstawione powyżej.

Pani Marta Katarzyna Boguszevska uzyskała jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie (5 głosów „za”), jednakże Zgromadzenie Ogólne sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie oddało na jej kandydaturę 20 głosów „za”, 20 głosów „przeciw”, przy 24 głosy „wstrzymujących się”.

Pan Bartosz Wojciech Kończak został zaopiniowany także pozytywnie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie (3 głosy „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”) i otrzymał najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie (48 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”), jednak nie uzyskał tak wyróżniającej oceny kwalifikacyjnej, jak Pan Piotr Łukasz Zasada.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Piotra Łukasza Zasady zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jego doświadczenie zawodowe, wyróżniająca ocena kwalifikacyjna, pozytywne opinie służbowe, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz wysokie choć nie najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, a także sposób zaprezentowania się podczas rozmowy z członkami Zespołu.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Marty Katarzyny Boguszevskiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Bartosza Wojciecha Kończaka nie oddano głosów „za” oraz „przeciw”, oddano 19 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Piotra Łukasza Zasady oddano 19 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).