

**UCHWAŁA NR 874/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 28 lipca 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydatury:**
  - Pana Marcina Rafała Białeckiego - adwokata,
  - Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej - asystenta sędziego,
  - Pani Justyny Kasper - asystenta sędziego,
  
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydatur:
  - Pana Michała Kluski - asystenta sędziego,
  - Pani Ingi Pietrasik - asystenta sędziego,
  - Pani Katarzyny Kamili Żelasko - asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 143 zgłosiło się sześcioro powyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydatury: Pana Marcina Rafała Białeckiego, Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej, Pani Justyny Kasper. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatur Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej i Pani Justyny Kasper przemawiały (ocenione łącznie) ich wysokie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne sporządzone przez sędziów wizytatorów, oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie sędziowskim, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Rekomendując kandydaturę Pana Marcina Rafała Białeckiego, Zespół uwzględnił, że legitymuje się on dużym doświadczeniem zawodowym, uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną, posiada tytuł doktora nauk prawnych, jest autorem kilkunastu publikacji prawniczych. Ponadto uzyskał czwarty wynik w zakresie liczby głosów „za” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi oraz jego kandydatura została wyróżniona przez Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi.

Na posiedzeniu Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa nie stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo powiadomiony o terminie.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r. , poz. 1230 ze zm.) oraz kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz.714). Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi zostaną przedstawione kandydatury Pani Justyny Kasper, Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej i Pana Marcina Rafała Białeckiego.

2. Pani Justyna Kasper urodziła się w 1982 r. W 2006 roku ukończyła studia prawnicze z wynikiem dobrym. W okresie od 17 lipca 2006 r. do 16 lipca 2007 r. kandydatka pracowała w Sądzie Okręgowym w Łodzi, I Wydziale Cywilnym w charakterze referenta – stażysty, pełniącego obowiązki asystenta sędziego, a od 17 lipca 2007 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona w tym Wydziale na stanowisku asystenta sędziego. Od 1 października 2007 r. do 30 września 2010 r. kandydatka odbywała aplikację sądową etatową w Sądzie Okręgowym w Sieradzu. We wrześniu 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. Od 4 października 2010 r. jest zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Łodzi na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy. Obowiązki służbowe pełniła w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a od 26 lutego 2013 r. zatrudniona jest w X Wydziale Gospodarczym tego sądu.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i gospodarczych. Z oceny tej wynika, że Pani Justyna Kasper daje należytą rękojmię prawidłowego wykonywania obowiązków sędziego. Przedstawione do oceny projekty uzasadnień przedstawiają bardzo wysoki poziom, a używany przez kandydatkę język i styl są jasne, klarowne. Kandydatka z dużym pietyzmem podchodzi do oceny dowodów, jej wywody w tym zakresie są logiczne i zrozumiałe, znajdują oparcie w zasadach doświadczenia życiowego oraz utrwalonych zwyczajach. Przedstawione w projektach rozważania prawne świadczą, zdaniem sędziego

wizytatora, o świetnej znajomości przepisów prawa materialnego i procesowego, a także umiejętności ich zastosowania w praktyce. Kandydatka w sposób adekwatny przywołuje orzecznictwo Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych oraz odwołuje się do doktryny.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 18 maja 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę wskazując, że jest ona kandydatką zasługującą na szczególne wyróżnienie. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 8 czerwca 2015 r. kandydatka otrzymała 76 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos nieważny.

Pani Iwona Magdalena Juścińska-Nawrocka urodziła się w 1980 r. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. W okresie od 1 listopada 2007 r. do 31 października 2008 r. była zatrudniona na stanowisku referenta stażysty pełniącego obowiązki asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego dla Łodzi – Widzewa w Łodzi (1/2 etatu). Od 17 listopada 2008 r. do 15 lutego 2009 r. była zatrudniona jako sekretarz sądowy w XVIII Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Łodzi. Od dnia 16 lutego 2009 r. pełni obowiązki asystenta sędziego w XII Wydziale Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Łodzi.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw rodzinnych i nieletnich. Wynika z niej, że prezentuje wysoki poziom wiedzy prawniczej, posiada umiejętność jej stosowania, zna orzecznictwo, swobodnie posługuje się językiem prawniczym, a sporządzane przez nią projekty uzasadnień są czytelne i zrozumiałe. Sędzia wizytator wskazał, że kandydatka prawidłowo dokonuje wykładni norm prawnych, trafnie argumentuje. W jego ocenie, Pani Iwona Magdalena Juścińska-Nawrocka posiada wszelkie cechy rzetelnego prawnika, jest dokładna, wnikliwa i profesjonalna.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 18 maja 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej wskazując, że jest ona kandydatką zasługującą na szczególne wyróżnienie. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 8 czerwca 2015 r. kandydatka otrzymała 67 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos nieważny.

Pan Marcin Rafał Białecki urodził się w 1978 r. W 2003 r. ukończył studia prawnicze z wynikiem bardzo dobrym. W 2007 r. po odbyciu aplikacji adwokackiej, zdał egzamin adwokacki na ocenę dostateczną. Od lipca 2007 r. prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Łodzi. Od 1 października 2003 r. do 25 stycznia 2011 r. pracował

na stanowisku asystenta w Katedrze Postępowania Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, a od 26 stycznia 2011 r. do chwili obecnej jest adiunktem w tej Katedrze. W dniu 25 stycznia 2011 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa nadany przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Pan Marcin Rafał Białecki uzyskał uprawnienia mediatora, także mediatora transgranicznego w sprawach rodzinnych. W trakcie aplikacji został finalistą Międzynarodowego Konkursu Krasomówczego z zakresu ochrony praw człowieka Human Rights Competition w Caen, a także odbył staż w Biurze Rady Adwokatur i Stowarzyszeń Prawniczych Europy w Brukseli. Był wykładowcą w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi i Academy of European Law w Trewirze, jest absolwentem Szkoły Prawa Niemieckiego (Munster), stypendystą Uniwersytetu w Strasburgu z zakresu prawa porównawczego oraz Uniwersytetu Justus-Liebig w Giessen. Kandydat pełni w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Łodzi funkcję zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego. Bardzo dobrze zna język angielski i niemiecki. Pan Marcin Rafał Białecki jest autorem kilkunastu publikacji, głównie dotyczących instytucji mediacji, także w aspekcie prawnoporównawczym.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora. Wynika z niej, że wykonuje swoje czynności sumiennie, rzetelnie i kompetentnie. Wykazuje należytą staranność w sporządzaniu pism procesowych, które zawierają wskazanie okoliczności faktycznych i podstawy prawnej oraz prawidłowo sformułowane wnioski dowodowe oraz wyczerpujące uzasadnienie. Powołuje się w nich na orzecznictwo Sądu Najwyższego, stanowisko doktryny. Kandydat stawiał się na wyznaczone terminy rozpraw, czynnie w nich uczestniczył, co znajduje odzwierciedlenie w protokołach rozpraw.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 18 maja 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Marcina Rafała Białeckiego wskazując, że jest on kandydatem zasługującym na szczególne wyróżnienie. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi w dniu 8 czerwca 2015 r. kandydat otrzymał 28 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, 27 głosów „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Justyna Kasper posiada odpowiedni staż pracy, duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Łodzi oraz wysokie kwalifikacje, co potwierdza sporządzona przez

wizytatora ocena oraz załączone do karty zgłoszenia opinie sędziów i przełożonych kandydatki. Z opinii służbowych wynika, że kandydatka posiada dużą wiedzę, wykazuje się ponadprzeciętną starannością w pracy, prawidłowo posługuje się językiem prawniczym. Kandydatka posiada umiejętność logicznego rozumowania, analizy i interpretacji przepisów prawa. Jest osobą samodzielną, sumienną, pracowitą i odpowiedzialną.

Pani Iwona Magdalena Juścińska-Nawrocka również posiada odpowiedni staż pracy i duże doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując jako sekretarz sądowy i asystent sędziego. Ponadto o jej wysokich kwalifikacjach świadczy bardzo dobra ocena kwalifikacyjna i bardzo dobre opinie przełożonych i współpracujących z nią sędziów. W opiniach podkreślono, że kandydatka ze swoich obowiązków wywiązuje się terminowo, wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, zasad wykładni, orzecznictwa i literatury prawniczej. Sporządzane przez kandydatkę projekty oceniono jako prawidłowe pod względem merytorycznym. Wskazano, że wykazuje się umiejętnością logicznego rozumowania i trafnie podejmuje decyzje. Jest osobą rzetelną, systematyczną, pracowitą i odpowiedzialną.

Pan Marcin Rafał Białecki jest doktorem nauk prawnych, posiada bardzo duże i różnorodne doświadczenie zawodowe – wykonuje zawód adwokata od 2007 r., jest adiunktem w Katedrze Postępowania Cywilnego Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, prowadzi zajęcia dydaktyczne na Uniwersytecie oraz z aplikantami adwokackimi. Angażuje się w pracę samorządu adwokackiego – jest zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego. Posiada uprawnienia mediatora. Jest autorem szeregu publikacji prawniczych, uczestniczył w stypendiach zagranicznych, biegle posługuje się językiem angielskim i niemieckim. W ocenie Rady tak bogate doświadczenie oraz aktywność naukowa i dydaktyczna wyróżniają kandydaturę Pana Marcina Rafała Białeckiego na tle innych kontrkandydatów. Jego wysokie kompetencje potwierdza również bardzo dobra ocena kwalifikacji sporządzona przez sędziego wizytatora. Ponadto kandydat uzyskał pozytywną opinię służbową sporządzoną przez sekretarza Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi, z której wynika, że wykonuje on swoje obowiązki z widocznym zaangażowaniem, wyróżniając się starannością i dobrym przygotowaniem teoretycznym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie legitymują się tak dobrymi kwalifikacjami jak wybrani kandydaci.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie zawodowym.

Pani Justyna Kasper uzyskała oceny dobre, a Pani Iwona Magdalena Juścińska-Nawrocka oceny dobre plus na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Pan Marcin Rafał Białecki uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i dostateczną z egzaminu adwokackiego. Krajowa Rada Sądownictwa całościowo oceniając kandydata, uznała, że biorąc pod uwagę jego bogate doświadczenie zawodowe, działalność dydaktyczną, dodatkowe kwalifikacje, dorobek publikacyjny i uzyskanie bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej, należy ocenie z egzaminu zawodowego przypisać mniejsze znaczenie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie środowiska sędziowskiego.

Wszyscy przedstawieni z wnioskiem o powołanie kandydaci uzyskali jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi ze wskazaniem, że zasługują oni na szczególne wyróżnienie.

Kandydatki Pani Justyna Kasper i Pani Iwona Magdalena Juścińska-Nawrocka uzyskały ponadto najwyższe poparcie podczas głosowania na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi (pierwszy i drugi wynik głosowania).

Pan Marcin Rafał Białecki uzyskał niższy wynik głosowania w zakresie liczby głosów „za” (czwarty) niż kontrkandydatka Pani Inga Pietrasik (trzeci wynik – 53 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się” i 2 głosy nieważne). Kandydatka ta uzyskała również jednogłośnie pozytywną z wyróżnieniem opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi oraz dobrą ocenę kwalifikacyjną, a także otrzymała wyższą ocenę z egzaminu sędziowskiego (dobrą) niż wybrany kandydat z egzaminu adwokackiego. Porównując jednak te dwie kandydatury, Rada uznała kandydaturę Pana Marcina Rafała Białeckiego za bardziej wyróżniającą się, z uwagi na to, że posiada on tytuł doktora nauk prawnych, ma bogatsze i bardziej zróżnicowane doświadczenie zawodowe (szczegółowo przedstawione powyżej), brał udział w stypendiach zagranicznych, posiada duży dorobek publikacyjny.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Justyny Kasper, Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej i Pana Marcina Rafała Białeckiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności doświadczenie zawodowe kandydatów, bardzo dobre oceny kwalifikacyjne sporządzone przez sędziów wizytatorów, bardzo dobre opinie służbowe, a także, w przypadku kandydatur Pani Justyny Kasper i Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.


Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie posiadają niższe kwalifikacje zawodowe, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Marcina Rafała Białeckiego oddano 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Iwony Magdaleny Juścińskiej-Nawrockiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Justyny Kasper oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Michała Kluski oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ingi Pietrasik oddano 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Kamili Żelasko oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od



**Zarządzenie**  
**Przewodniczącego Krajowej Rady Sądownictwa**  
**z dnia 15 września 2015 r.**

**w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143, podjętej na posiedzeniu plenarnym Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 29 lipca 2015 r.**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) zarządza się co następuje:

§1

W uchwale Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143, podjętej na posiedzeniu plenarnym Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 29 lipca 2015 r. zarządzam sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej poprzez wpisanie, w oznaczeniu uchwały, w miejsce słów „UCHWAŁA NR 874/2015 KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA z dnia 28 lipca 2015 r.” poprawnego oznaczenia „UCHWAŁA NR 909/2015 KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA z dnia 29 lipca 2015 r.

§2

W uzasadnieniu uchwały Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 143, podjętej na posiedzeniu plenarnym Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 29 lipca 2015 r. zarządzam sprostowanie oczywistej omyłki pisarskiej poprzez wpisanie, w pkt III.7, w miejsce słów „28 lipca 2015 r.” poprawnego oznaczenia daty „29 lipca 2015 r.”.

§3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

