

UCHWAŁA NR 881/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 28 lipca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 232**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:
przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze kandydaturę Pana Aleksandra Kuleszy – starszego asystenta sędziego

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Zabrze, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 232 zgłosił się wyżej wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu w dniu 27 lipca 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonym w sprawie materiałem, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Rejonowym w Zabrze kandydaturę Pana Aleksandra Kuleszy. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskaniem poparcia środowiska sędziowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że:

Pan Aleksander Kulesza uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie Prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z wynikiem bardzo dobrym. Ponadto kandydat ten uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego. Otrzymał również bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sędziego wizytatora, w której podkreślono jego pracowitość, sumienność i zorganizowanie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, oceną ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze zostanie przedstawiona kandydatura Pana Aleksandra Kuleszy.

2. Pan Aleksander Kulesza ukończył wyższe studia prawnicze w 2004 r. z oceną dobrą. W 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dostateczną. W okresie od 1 czerwca 2006 r. do 20 kwietnia 2008 r. zatrudniony był w Sądzie Okręgowym w Gliwicach na stanowisku asystenta sędziego. Obowiązki wykonywał w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 21 kwietnia 2008 r. do chwili obecnej pracuje w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, do 1 kwietnia 2012 r. na stanowisku asystenta

sędziego, a po tym dniu na stanowisku starszego asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy. Aktualnie wykonuje obowiązki w IV Wydziale tego Sądu.

W opinii sędziego wizytatora do spraw cywilnych Pan Aleksander Kulesza wykonuje obowiązki asystenta sędziego bardzo dobrze i spełnia warunki uzasadniające powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Opiniujący stwierdził, że przedłożone projekty orzeczeń i zarządzeń są prawidłowe pod względem formalnym i merytorycznym. Projekty uzasadnień sporządzonych przez kandydata także spełniają wymogi formalne, gdyż zawierają wskazanie podstawy faktycznej, oraz wyjaśnienie podstawy prawnej z przytoczeniem przepisów prawa. Projekty te prezentują bardzo wysoki poziom merytoryczny. Zawierają przywołanie stanowiska judykatury i doktryny, są sformułowane jasno i czytelnie, w sposób rzeczowy i klarowny. W konkluzji opiniujący podkreślił, że w oparciu o skontrolowane projekty orzeczeń oraz ich uzasadnień stwierdzić należy, że kandydat opanował przepisy proceduralne i wykazał się umiejętnością stosowania ich w praktyce. Dodał, że przedstawione projekty uzasadnień świadczą o dużej wiedzy z zakresu prawa materialnego oraz samodzielności pracy.

Niezależnie od powyższego sędzia wizytator przytacza liczne, a przy tym bardzo dobre opinie o pracy Pana Aleksandra Kuleszy. I tak, Prezes Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach stwierdził, że kandydat jest wyróżniającym się asystentem, a poziom wykonywanych przez niego czynności służbowych jest bardzo wysoki. Wykonuje je w sposób rzetelny i sumienny, dobrze organizuje czas pracy a nałożone obowiązki realizuje terminowo. Zastępca Przewodniczącego IV Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach zauważył, że kandydat jest samodzielny, wnikliwy, efektywnie wykorzystuje czas pracy, a poziom wykonywanych przez niego czynności jest bardzo wysoki. Natomiast Sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego współpracująca z Panem Aleksandrem Kuleszą podkreśliła, że wielokrotnie formułował on własne stanowiska, które potrafił rzeczowo i merytorycznie uzasadnić. Zwróciła również uwagę na nienaganny stosunek kandydata do przełożonych i współpracowników.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach na posiedzeniu w dniu 20 maja 2015 r. 6 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” pozytywnie

zaopiniowało kandydaturę Pana Aleksandra Kuleszy na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Zabrze. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego w dniu 29 maja 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 84 głosy, w tym: 81 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowisku asystenta sędziego oraz starszego asystenta sędziego kolejno w: III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwach oraz w IV Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Opinie o pracy Pana Aleksandra Kuleszy sporządził Przewodniczący IV Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Podkreślił, że kandydat sporządza projekty uzasadnień wyroków oraz postanowień w sprawach dotyczących między innymi: ustroju samorządu terytorialnego, stosunków służbowych, systemu oświaty, ochrony zdrowia, informacji publicznej, czy też szeroko rozumianej pomocy społecznej. Powierzone czynności wykonuje bardzo sumiennie, terminowo i rzetelnie. Opiniujący bardzo dobrze ocenił zarówno ilość jak i poziom pracy wykonywanej przez kandydata. Ponadto zaznaczył, że Pan Aleksander Kulesza podnosi swoje kwalifikacje przez udział w studiach podyplomowych z zakresu Prawa Unii Europejskiej na Uniwersytecie Śląskim, jak również przez samodzielne studiowanie literatury prawniczej oraz orzecznictwa. Jest osobą ambitną, zawsze wyrażającą własne zdanie w danej kwestii, obowiązkową i niekonfliktową. Potrafi współpracować z sędziami i pracownikami sekretariatu. Przewodniczący IV Wydziału Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach bardzo dobrze ocenił pracę Pana Aleksandra Kuleszy, którego predyspozycje osobiste, duża wiedza prawnicza oraz umiejętności rekomendują na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Opinię o kandydacie sporządził również Pan Tadeusz Michalik – sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego, współpracujący z kandydatem, od listopada 2014 r. do chwili obecnej, w IV Wydziale Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach.

Opiniujący stwierdził, że do obowiązków Pana Aleksandra Kuleszy należy między innymi sporządzanie projektów postanowień na posiedzenie niejawne oraz projektów uzasadnień w sprawach z jego referatu. Podkreślił, że w wyżej wskazanym czasie opiniowany sporządził dużo projektów postanowień i uzasadnień wyroków (zawierających propozycję sposobu rozstrzygnięcia danej sprawy), w tym przygotował kilkanaście pełnych projektów uzasadnień wyroków. Dotyczyły one spraw z zakresu dostępu do informacji publicznej, pragmatyki służbowej, szeroko rozumianej pomocy społecznej, uchwał organów samorządu terytorialnego i rozstrzygnięć organów nadzoru w tym zakresie, chorób zawodowych oraz szkół i placówek oświatowo-wychowawczych. Projekty te zostały zaakceptowane bez poprawek merytorycznych. Poziom merytoryczny sporządzonych przez kandydata projektów postanowień i uzasadnień wyroków należy – zdaniem opiniującego – ocenić jako bardzo dobrze. Pan Aleksander Kulesza propozycje rozstrzygnięć popierał rzeczową argumentacją, która była zwięzła i konkretna oraz orzecznictwem sądów administracyjnych czy też Trybunału Konstytucyjnego. Ponadto w ocenie opiniującego kandydat prezentuje bardzo wysoki poziom kultury osobistej, jest osobą pracowitą, kontaktową i uprzejmą.

Bardzo dobrą opinię kandydat uzyskał również od Zastępcy Przewodniczącego Wydziału IV Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. W jego ocenie Pan Aleksander Kulesza jest samodzielny, wnikliwy, efektywnie wykorzystuje czas pracy, a także prawidłowo organizuje sobie pracę, ustalając właściwe priorytety działania. Zarówno ilość jak i poziom wykonywanych czynności zostały ocenione bardzo dobrze. Opiniujący zaznaczył, że pod względem posiadanej wiedzy i praktycznego jej stosowania – w sposób wyraźnie sprawny i samodzielny, a także przy dużym zaangażowaniu – Pan Aleksander Kulesza jest wyróżniającym się asystentem.

Wysoce pozytywną opinię o kandydacie wyraził także współpracujący z kandydatem Pan Andrzej Matan – sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, który podkreślił, że Pan Aleksander Kulesza wykazuje się bardzo dużą wiedzą merytoryczną, obejmującą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego, i to nie tylko w zakresie prawa administracyjnego, ale też prawa i procesu cywilnego. Wykazuje także bardzo dobrą znajomość orzecznictwa sądowego oraz umiejętność jego praktycznego wykorzystania. Sporządzone przez kandydata projekty

orzeczeń na posiedzenia niejawne są wzorcowe. Opiniujący stwierdził, że poziom wiedzy Pana Aleksandra Kuleszy, umiejętność stosowania prawa, dokonywania samodzielnej analizy i zaangażowanie w wykonywaną pracę uzasadniają wystawienie jak najwyższej noty jego kandydaturze. Mając na uwadze powyższe, pracę kandydata na stanowisku asystenta sędziego ocenił bardzo dobrze, jako wzorową i stwierdził, że jest on właściwym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Rozpatrując całokształt okoliczności w tym postępowaniu nominacyjnym, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę, że Pan Aleksander Kulesza podnosi swoje kwalifikacje i ukończył studia podyplomowe na Wydziale Prawa Uniwersytetu Śląskiego z zakresu Prawa Unii Europejskiej. Posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, a także harmonijnie łączy działalność naukową z obowiązkami sędziowskimi, co w połączeniu z pracowitością, sumiennością, zdecydowaniem i dobrą organizacją pracy uzasadnia przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu rejonowego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydat w najwyższym stopniu spełnia ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego, dając należyłą gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła także pod uwagę ocenę uzyskaną przez kandydata na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie zawodowym, jak również bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana asystenta sędziego Aleksandra Kuleszy zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jego doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe między innymi Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, Przewodniczącego oraz Zastępcy Przewodniczącego IV Wydziału tego Sądu, a także bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 28 lipca 2015 r. na kandydaturę Pana Aleksandra Kuleszy oddano

17 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).