

**UCHWAŁA NR 796/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 18 czerwca 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach Panią referendarz Dorotę GAŁAŻYN,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach Pani asystent sędziego Joanny BUTKIEWICZ-PASIŃSKIEJ oraz Pani referendarz Anny Kamilli MAKARSKIEJ.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Suwałkach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26 zgłosiły się wyżej wymienione kandydatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 czerwca 2015 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatki na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Suwałkach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 26. W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatki na stanowisko sędziego ogłoszone w powyższym obwieszczeniu uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestniczek postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydatek, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatek.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Mając na względzie wszystkie ustawowe kryteria, Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani referendarz Anny Kamilli Makarskiej.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata.

Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska Zespołu rekomendującego i uznała, że ocena kwalifikacji Pani referendarz Doroty Gałazyn, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Jej pracy oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Suwałkach.

Pani Dorota Gałazyn ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w 2003 roku, uzyskując tytuł magistra w zakresie nauk prawnych z oceną bardzo dobrą. Od 1 października 2003 roku do 30 września 2006 roku odbywała aplikację sądową w Sądzie Rejonowym w Suwałkach. W dniu 26 września 2006 roku przystąpiła do egzaminu sędziowskiego, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 1 października 2006 roku do 14 maja 2008 roku Pani Dorota Gałazyn była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Suwałkach na stanowisku asystenta sędziego. Następnie została mianowana 15 maja 2008 roku na stanowisko referendarza sądowego. Z tym dniem skierowana została do wykonywania obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Suwałkach do dwóch wydziałów: I Wydziału Cywilnego oraz V Wydziału Gospodarczego. Obecnie od 18 września 2014 roku orzeka tylko w I Wydziale Cywilnym w pełnym wymiarze czasu pracy. Pani referendarz podejmowała także czterokrotnie starania o awans na zwolnione stanowisko sędziego w Sądach Rejonowych w Suwałkach i Olecku.

Oceny Pracy Kandydatki dokonali SSO Mirosław Krzysztof Derda oraz SSO Dariusz Małkiński. W ocenach kwalifikacyjnych podkreślono, że Kandydatka osiąga dobre wyniki ilościowe i jakościowe swojej pracy orzeczniczej, ma dobrą stabilność orzecznictwa, jest należycie przygotowana merytorycznie. Powierzone jej czynności wykonuje terminowo. Zdaniem sędziów oceniających Pani referendarz jest wartościowym pracownikiem wymiaru sprawiedliwości. Wykonywaną przez nią pracę cechuje wysoki poziom merytoryczny, dyscyplina i dobra organizacja, dzięki czemu zalicza się ona do grona wysoko

kwalifikowanych i doświadczonych orzeczników. Ogólna ocena tej Kandydatki jest bardzo dobra. Zdaniem wizytatorów Pani Dorota Gałążyn w pełni zasługuje na nominację sędziowską. Nie zaistniały żadne okoliczności, które mogłyby wpłynąć negatywnie na wnioski zawarte w sprawozdaniach z ocen sporządzonych przez wizytatorów. W ocenie Rady Pani Dorota Gałążyn jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Suwałkach, w obecnym postępowaniu konkursowym- najlepszym.

Kolegium Sądu Okręgowego w Suwałkach oddało 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” udzielając tej kandydaturze najwyższego poparcia ze skalą poparcia wynoszącą 25 punktów.

Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Suwałkach oddało 16 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 8 głosach „wstrzymujących się” przyznając tej kandydaturze poparcie ze skalą poparcia wynoszącą 79 punktów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani asystent sędziego Joanna Butkiewicz-Pasińska oraz Pani referendarz Anna Kamilla Makarska biorące udział w niniejszym postępowaniu ocenione całościowo nie okazały się lepszymi Kandydatkami do objęcia stanowiska sędziowskiego w Sądzie Rejonowym w Suwałkach. Pani Joanna Butkiewicz-Pasińska uzyskała najniższe poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Suwałkach. Pani Anna Kamilla Makarska uzyskała wprawdzie najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Suwałkach, jednak Kolegium wyraziło swoje poparcie dla niej ze skalą poparcia wynoszącą 20 punktów, a więc niższą niż w przypadku Pani Doroty Gałążyn. Rada zwróciła także uwagę, że Pani Dorota Gałążyn zdała egzamin sędziowski na ocenę dobrą, natomiast Pani Anna Kamilla Makarska dostateczną, uwzględniła również, że z konkluzji opinii kwalifikacyjnej Pani Anny Kamilli Makarskiej wynika jedynie, że spełnia Ona wszystkie wymogi formalne do objęcia stanowiska sędziego, podczas gdy o Pani Dorocie Gałążyn stwierdza się, że jest kandydatką bardzo dobrą.


Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 czerwca 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Doroty Gałążyn oddano 9 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- Pani Joanny Butkiewicz-Pasińskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Anny Kamilli Makarskiej oddano 6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 6 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
plk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).