

UCHWAŁA NR 793/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 18 czerwca 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na czterech stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2014 r., poz.1114

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na czterech stanowiskach sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatury:

1. Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego - sędziego sądu rejonowego,
2. Pani Anny Krystyny Hoły - sędzi sądu rejonowego,
3. Pani Joanny Rybińskiej - sędzi sądu rejonowego,
4. Pana Piotra Sylwestra Sempera - sędziego sądu rejonowego,

II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur:

1. Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej - sędzi sądu rejonowego,
2. Pani Anny Beaty Bogaczyk-Żyłki - sędzi sądu rejonowego,
3. Pani Iwony Marzeny Dytman-Kosińskiej - sędzi sądu rejonowego,
4. Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik - sędzi sądu rejonowego,
5. Pani Justyny Janiny Kowalskiej - sędzi sądu rejonowego,
6. Pana Sylwestra Andrzeja Kowalskiego - sędziego sądu rejonowego,
7. Pani Elżbiety Służałek - sędzi sądu rejonowego,
8. Pani Joanny Ewy Szatan - sędzi sądu rejonowego,
9. Pani Lidii Jolanty Świerdzy - sędzi sądu rejonowego,
10. Pani Agnieszki Ewy Woźniak - sędzi sądu rejonowego,
11. Pani Doroty Teresy Zienkiewicz - sędzi sądu rejonowego.

UZASADNIENIE

I.

Na cztery wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1114 zgłosiło się piętnaścioro osób.

II.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 czerwca 2015 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Katowicach i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatur:

- na dwa wolne stanowiska w wydziale karnym - Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego i Pani Agnieszki Ewy Woźniak,
- na jedno wolne stanowisko w wydziale cywilnym - Pana Piotra Sylwestra Sempera,
- na jedno wolne stanowisko w wydziale gospodarczym - Pani Anny Krystyny Hoły z miejsca pierwszego i Pani Doroty Teresy Zienkiewicz z miejsca drugiego.

Zespół, rekomendując kandydatury Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Pani Agnieszki Ewy Woźniak, Pana Piotra Sylwestra Sempera, Pani Anny Krystyny Hoły oraz Pani Doroty Teresy Zienkiewicz, wziął odpowiednio pod uwagę między innymi uzyskane przez tych kandydatów oceny kwalifikacji sporządzone przez sędziów wizytatorów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego, dorobek naukowy, dotychczasowe doświadczenie zawodowe oraz uzyskane przez tych kandydatów poparcie środowiska sędziowskiego.

III.

Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła przedstawioną przez Zespół jej członków argumentację dotyczącą kandydatur Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Pani Anny Krystyny Hoły i Pana Piotra Sylwestra Sempera. Inaczej oceniła natomiast kandydaturę Pani Agnieszki Ewy Woźniak i uznała, że wyższe kwalifikacje prezentuje Pani Joanna Rybińska. Mając to na uwadze, Rada podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej

Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach kandydatur Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Pani Anny Krystyny Hoły, Pani Joanny Rybińskiej i Pana Piotra Sylwestra Sempera.

Dokonując wyboru Rada uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Dlatego, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami spośród wszystkich ubiegających się o przedmiotowe stanowisko są Pan Maciej Wojciech Dutkowski, Pani Anna Krystyna Hoła, Pani Joanna Rybińska i Pan Piotr Sylwester Semper.

1. Pan Maciej Wojciech Dutkowski urodził się 6 lutego 1976 r. w Mysłowicach. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Od 1 listopada 2005 r. pełnił obowiązki asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie, orzekał w II Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Chorzowie. Od 15 lutego 2013 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego tego Sądu. Od września 2014 r. był delegowany do orzekania w XXIII Wydziale Karnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach na jednostkowe sesje (12 września, 17 października, 28 listopada, 16 grudnia 2014 r.). Regularnie uczestniczy w szkoleniach z zakresu prawa karnego organizowanych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego sporządziła sędzia wizytator ds. karnych Urszula Kasperek-Jajszcok. Opiniująca stwierdziła, że kandydat wykazuje bardzo dobre przygotowanie zawodowe i predyspozycje do pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Posiada ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego oraz wykazuje dobrą znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów apelacyjnych. Posiada także odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Ponadto cieszy się opinią wyróżniającego się sędziego, dobrze organizującego warsztat pracy oraz wykonującego rzetelnie i sumiennie swoje obowiązki na dobrym poziomie

merytorycznym. Konkludując sędzia wizytator wyraziła pogląd, że wiedza Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego oraz nabyte doświadczenie zawodowe (łącznie z okresem asesury orzeka ponad 9 lat w sprawach karnych) w pełni predestynują go do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, łączna suma poparcia 27/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 86 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

2. Pani Anna Krystyna Hoła urodziła się 11 października 1970 r. w Sosnowcu. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z ogólną oceną bardzo dobrą. Od 4 października 1994 r. do 30 września 1997 r. zatrudniona była w Izbie Skarbowej w Katowicach na stanowisku starszego referenta i inspektora. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę bardzo dobrą. Z dniem 15 grudnia 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, orzekała w IX Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach, a wobec jego zniesienia z dniem 1 kwietnia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. W okresie od 1 grudnia 2004 r. do 31 marca 2007 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Katowicach. Od 1 kwietnia 2007 r. do 31 grudnia 2009 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach, a od 1 stycznia 2010 r. do 31 sierpnia 2014 r. funkcję Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego tego Sądu. W latach 2011-2012 czterokrotnie była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w XIX Wydziale Gospodarczym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach, a od 1 września 2014 r. do 28 lutego 2015 r. orzekała na stałej delegacji w XIV Wydziale Gospodarczym tego Sądu. Regularnie uczestniczy w szkoleniach z zakresu prawa gospodarczego.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Krystyny Hoły sporządził sędzia wizytator Grzegorz Misina. Opiniujący stwierdził, że kandydatka spełnia wymagania pozwalające na ubieganie się o stanowisko sędziego sądu okręgowego, a ponad czternastoletni okres pracy na stanowisku sędziego w pionie gospodarczym pozwolił jej na zdobycie doświadczenia

zawodowego, wymaganego dla rozstrzygnięcia spraw gospodarczych wpływających do sądu okręgowego. We wnioskach oceny sędziego wizytator wyraził pogląd, że wysoka stabilność orzecznictwa i jego dobra jakość, a także brak zastrzeżeń w zakresie sprawności postępowań i nienaganny przebieg służby pozwalają na pozytywną ocenę kandydatury Pani Anny Krystyny Hoły.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Krystyny Hoły (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, łączna suma poparcia 22/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 73 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 18 głosów „wstrzymujących się”.

3. Pani Joanna Rybińska urodziła się 27 listopada 1977 r. w Będzinie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z ogólną oceną bardzo dobrą. Od 6 marca 2002 r. do 31 stycznia 2005 r. zatrudniona była w Akademii Ekonomicznej im. K. Adamieckiego w Katowicach na stanowisku starszego referenta. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 1 lutego 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu, orzekała w IX Wydziale Grodzkim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 9 grudnia 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Wobec reorganizacji Sądu Rejonowego w Sosnowcu, z dniem 1 stycznia 2010 r., została skierowana do orzekania w IX Wydziale Karnym, przy czym od 1 listopada 2013 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W ramach jednodniowej delegacji orzekała w dniu 21 listopada 2014 r. na jednej sesji w VII Wydziale Karnym-Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Regularnie uczestniczy w szkoleniach z zakresu prawa karnego.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Rybińskiej sporządziła sędzia wizytator ds. karnych Bożena Brewczyńska. Opiniująca stwierdziła, że kandydatka mając 10-letni staż orzeczniczy jest osobą prawidłowo przygotowaną do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Jej dotychczasowa postawa, zaangażowanie i doświadczenie zawodowe a także zdobyta wiedza pozwalają uznać, że nowe dla niej obowiązki sędziego sądu okręgowego będzie wykonywała prawidłowo. Sędzia wizytator podniosła, że przyjęta przez kandydatkę metodyka pracy oraz dbałość o sprawność prowadzonych postępowań, w tym terminowość podejmowania czynności, nie budzą żadnych zastrzeżeń. Gdy chodzi o sporządzane przez nią uzasadnienia orzeczeń kończących, to ich motywy są bardzo staranne, wszechstronne

i wnikliwie, poprawnie odwołują się do orzecznictwa Sądu Najwyższego czy poglądów doktryny, świadczą też o dobrej znajomości prawa materialnego i procesowego. Opiniująca zauważyła, że wprawdzie w 2012 r. stabilność orzecznictwa kandydatki budzi pewne zastrzeżenia, niemniej analiza przyczyn orzeczeń reformatoryjnych i kasatoryjnych sądu odwoławczego nie podważa generalnie pozytywnej oceny jej pracy. Konkludując sędzia wizytator wyraziła pogląd, że merytoryczny zasób wiedzy tak z zakresu prawa procesowego, jak i materialnego, systematyczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych, zaangażowanie i pracowitość, a także strona etyczno-moralna dają podstawy do uznania, że Pani Joanna Rybińska jest dobrze przygotowana i spełnia wymogi niezbędne do powołania jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Joanny Rybińskiej (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, łączna suma poparcia 21/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 64 głosy „za”, 8 głosów „przeciw”, 27 głosów „wstrzymujących się”.

4. Pan Piotr Sylwester Semper urodził się 19 października 1972 r. w Sosnowcu. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim w Lublinie z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 1998 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 15 grudnia 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Będzinie. Od 1 stycznia 2000 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Będzinie. Od 15 października 2001 r. do 31 grudnia 2009 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego tego Sądu. Orzekał również w I Wydziale Cywilnym. W latach 2012-2014 był wielokrotnie delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. W okresie od 1 września 2014 r. do 28 lutego 2015 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. W okresie od 7 do 9 grudnia 2011 r. oraz od 12 do 14 czerwca 2013 r. uczestniczył w szkoleniach dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych organizowanych przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach. Jest także autorem dwóch artykułów opublikowanych w Przeglądzie Sądowym, tj.: w numerze 3/2008 „Legitymacja materialna czynna zarządców nieruchomości w sporach o zapłatę czynszu, zapłatę odszkodowania za

zajmowanie lokalu bez tytułu prawnego i o eksmisję” oraz w numerze 1/2012 „Treść roszczenia o obniżenie czynszu (art. 664 §1 k.c.) w świetle przepisów ustawy i ochronie praw lokatorów”.

Ocenę kwalifikacji Pana Piotra Sylwestra Sempera sporządził sędzia wizytator ds. cywilnych Mieczysław Brzdąk. Opiniujący stwierdził, że kandydat posiada kwalifikacje do pracy na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Wyniki lustracji, przedstawiona analiza orzecznictwa kandydata, odpowiednie doświadczenie zawodowe i życiowe oraz wymagany staż pracy pozwalają na uznanie, że Pan Piotr Sylwester Semper będzie należycie i odpowiedzialnie pełnił obowiązki sędziego sądu okręgowego. Opiniujący podkreślił, że właściwe przygotowanie rozpraw, efektywne wykorzystanie czasu przeznaczzonego na te rozprawy, a także doświadczenie zawodowe i posiadana wiedza składają się na dobrą sprawność prowadzonych przez kandydata postępowań. Konkludując sędzia wizytator wyraził pogląd, że trafne orzecznictwo, dobra wydajność, a także pracowitość i odpowiedzialność, a nadto bardzo duże zaangażowanie w pracy, dają gwarancje właściwego wykonywania przez Pana Piotra Sylwestra Sempera obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Piotra Sylwestra Sempera (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, łączna suma poparcia 25/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 84 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących się”.

Wybierając kandydatów przedstawianych do powołania na urząd sędziego sądu okręgowego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wnikliwej analizy dokumentacji dotyczącej wszystkich zgłoszonych kandydatów, w tym – rekomendowanych przez Zespół jej członków – Pani Agnieszki Ewy Woźniak i Pani Doroty Teresy Zienkiewicz

5. Pani Agnieszka Ewa Woźniak urodziła się 19 lutego 1977 r. w Gliwicach. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2004 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rybniku, a z dniem 1 grudnia 2006 r. - za jej zgodą - została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Orzeka

w IX Wydziale Karnym, pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego (od 1 lipca 2010 r. do 27 marca 2014 r.) a następnie od 28 marca 2014 r. Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2012-2013 była kilkunastokrotnie delegowana na jednodniowe delegacje do pełnienia obowiązków sędziego w VI Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach. Uczestniczyła w szkoleniach z zakresu prawa karnego organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego organizowane przez Uniwersytet Jagielloński w Krakowie.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Ewy Woźniak sporządziła sędzia wizytator ds. karnych Helena Kubaty. Opiniująca stwierdziła, że dotychczasowa praca kandydatki zasługuje na pozytywną ocenę, mimo pewnych uwag krytycznych dotyczących sprawności postępowania w niektórych sprawach. Opiniowana pracuje bowiem bardzo wydajnie, sprawnie, z dużym zaangażowaniem, procesy przez nią prowadzone są właściwie zorganizowane, wydaje terminowe i wyczerpujące zarządzenia, bez nieuzasadnionej zwłoki kieruje sprawy na rozprawy i posiedzenia, prawidłowo stosuje przepisy prawa, a ponadto panuje nad swoim dużym referatem, mimo konieczności wykonywania obowiązków związanych z pełnioną funkcją. Sędzia wizytator podkreśliła wysoką stabilność orzecznictwa kandydatki oraz sporządzanie terminowych, a przy tym starannych i z reguły dopracowanych uzasadnień. Dodała, że zmiany bądź uchylenie przez sąd odwoławczy wyroków w sprawach z referatu opiniowanej nierzadko były spowodowane odmienną przez ten sąd oceną zgromadzonego materiału dowodowego, w tym dowodów związanych z wymiarem kary, bądź zaistnieniem pewnych okoliczności dopiero na etapie postępowania międzyinstancyjnego. Opiniująca zwróciła uwagę na wysoki poziom uzasadnień sporządzanych przez kandydatkę w sprawach „Ka”, w których orzekała w VI Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach i dostrzeganie szeregu uchybień w zaskarżonych wyrokach z urzędu. Sędzia wizytator, mając na uwadze wyniki przeprowadzonej kontroli oraz dużą kulturę osobistą Pani Agnieszki Ewy Woźniak, wyraziła pogląd, że jest ona należycie przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego i spełnia wymogi, aby ubiegać się o powołanie na to stanowisko.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Agnieszki Ewy Woźniak (4 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, łączna suma poparcia 15/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu

20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 32 głosy „za”, 27 głosów „przeciw”, 38 głosów „wstrzymujących się”.

6. Dorota Teresa Zienkiewicz urodziła się 11 maja 1966 r. w Tychach. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1994 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W grudniu 1994 r. zdała z wynikiem pozytywnym egzamin radcowski. Z dniem 1 marca 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 29 grudnia 1996 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach. W Sądzie tym orzekała w VIII Wydziale Gospodarczo-Rejestrowym (1 marca 1995 r. - 30 kwietnia 1996 r.), IX Wydziale Gospodarczym (1 maja - 30 września 1996 r.), X Wydziale Upadłościowo-Naprawczym (1 października 1996 r. - 30 września 2000 r. i 1 maja 2001 r. - 31 marca 2007 r.). W okresie od 1 października 2000 r. do 30 kwietnia 2001 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w XIV Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Wobec zniesienia Sądu Rejonowego w Katowicach z dniem 1 kwietnia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Orzekała w X Wydziale Upadłościowo-Naprawczym (1 kwietnia 2007 r. - 8 czerwca 2011 r.) i VII Wydziale Gospodarczym (8 czerwca 2011 r. - do chwili obecnej). Ponadto od momentu rozpoczęcia pracy orzeczniczej w Sądzie Rejonowym w Katowicach była jednocześnie zatrudniona na stanowisku dydaktycznym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Pełniła także funkcję pełnomocnika Prezesa Sądu Okręgowego ds. utworzenia Wydziału Krajowego Rejestru Sądowego, prowadziła szereg wykładów z zakresu prawa upadłościowego i naprawczego, pełniła funkcję członka Komisji Egzaminacyjnej oraz Zespołu do przygotowania pytań i zadań problemowych na egzamin dotyczący licencji syndyka, opracowywała opinie dot. zmian do prawa upadłościowego i naprawczego na zlecenie Biura Analiz Sejmowych, pełniła funkcję recenzenta projektów naukowych w ramach OSF dla Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego oraz prowadzi wykłady dla Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z 18 stycznia 2000 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, a jej rozprawa doktorska pt. „Sfragistyka kryminalistyczna. Falszerstwa pieczęci, pieczętek, stempli” została uznana za wyróżniającą. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego organizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie.

W 2014 r. uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach po przedstawieniu rozprawy habilitacyjnej pt. „Dowody kryminalistyczne w postępowaniu cywilnym” uzyskała stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych, a jej rozprawa habilitacyjna również została uznana za wyróżniającą. Ponadto rozprawa habilitacyjna kandydatki została uznana przez Polskie Towarzystwo Kryminalistyki za pracę roku 2014 z dziedziny kryminalistyki w kategorii prac habilitacyjnych. Jest autorką wielu publikacji z zakresu różnych dziedzin prawa w tym: prawa upadłościowego i naprawczego, procedury, logiki, kryminalistyki.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Teresy Zienkiewicz sporządził sędzia wizytator ds. gospodarczych Lucjan Modrzyk. Opiniujący stwierdził, że przeprowadzona ocena kwalifikacji opiniowanej pozwala na uznanie, że spełnia ona wymagania, jakim powinien sprostać sędzia sądu okręgowego. Na podstawie orzecznictwa kandydatki w VII Wydziale Gospodarczym sędzia wizytator stwierdził, że orzeka ona w sprawach dotyczących roszczeń z szerokiego katalogu stosunków zobowiązaniowych, czynów niedozwolonych i odpowiedzialności na podstawie art. 299 k.s.h. Dodał, że kandydatka po przejęciu referatu innego sędziego niezwłocznie wyznaczyła terminy rozpraw i większość spraw rozstrzygnęła na pierwszym terminie rozprawy. Bardzo dobra sprawność postępowania świadczy o należyтым przygotowaniu rozpraw. Nie budzi zastrzeżeń sposób prowadzenia postępowania dowodowego i formułowania sentencji orzeczeń. Orzecznictwo kandydatki prezentuje dobry poziom merytoryczny zarówno co do podstaw materialnoprawnych, jak i ze strony procesowej. Bardzo dobra jest stabilność orzecznictwa i poziom uzasadnień orzeczeń, a wzorowa terminowość sporządzania uzasadnień. Opiniujący podniósł również, że zdobyte przez kandydatkę doświadczenie zawodowe, duża wiedza, fakt rozpoznawania spraw o bardzo różnej problematyce pozwalają na uznanie, że sprosta ona obowiązkom na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Mając na uwadze, że Pani Dorota Teresa Zienkiewicz jest osobą pracowitą, wykonującą swoją pracę rzetelnie i terminowo, sędzia wizytator stwierdził, że kandydatka ta spełnia wszystkie wymogi, aby ubiegać się o stanowisko sędziego sądu okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach, na posiedzeniu w dniu 30 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Doroty Teresy Zienkiewicz (4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, łączna suma poparcia 14/30), a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, na posiedzeniu w dniu 20 kwietnia 2015 r. zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 17 głosów „za”, 38 głosów „przeciw”, 47 głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując decyzję w niniejszym postępowaniu nominacyjnym w zakresie przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na cztery wolne stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Pani Anny Krystyny Hoły, Pani Joanny Rybińskiej i Pana Piotra Sylwestra Sempera, dysponowała informacją, że podlegające obsadzeniu wolne stanowiska sędziowskie zostały przewidziane do wydziału karnego (dwa stanowiska), wydziału cywilnego (jedno stanowisko) i wydziału gospodarczego (jedno stanowisko).

- Rada uznała, że zdecydowanie najlepszymi kandydatami do wydziału karnego są Pan Maciej Wojciech Dutkowski i Pani Jonna Rybińska.

Wskazując kandydaturę Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Rada uwzględniła uzyskaną przez tego kandydata bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Rada uwzględniła ponadto nie tylko jego dotychczasowe wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, lecz także skuteczne łączenie tych obowiązków z obowiązkami Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Chorzowie. Bardzo dobra ocena pracy tego kandydata znalazła, również zdaniem Rady, odzwierciedlenie w kilkakrotnych delegacjach do pełnienia obowiązków sędziego w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Niezależnie od powyższego Pan Maciej Wojciech Dutkowski uzyskał ocenę bardzo dobrą zarówno ze studiów, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Wskazując kandydaturę Pani Joanny Rybińskiej, Rada uwzględniła uzyskaną przez tę kandydatkę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora oraz wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Rada uwzględniła ponadto nie tylko jej dotychczasowe wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, lecz także skuteczne łączenie tych obowiązków z obowiązkami Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Sosnowcu. Niezależnie od powyższego Pani Joanna Rybińska uzyskała ocenę bardzo dobrą ze studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Dokonując wyboru Pani Joanny Rybińskiej, Krajowa Rada Sądownictwa szczególnie wnikliwie porównała jej kandydaturę z kandydaturą Pani Agnieszki Ewy Woźniak, która uzyskała rekomendację Zespołu. W jej wyniku Rada stwierdziła, że kandydatka

rekomendowana przez Zespół otrzymała słabszą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, a także zdecydowanie niższe niż wszyscy rekomendowani kandydaci poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

- Rada uznała, że zdecydowanie najlepszym kandydatem do wydziału cywilnego jest Pan Piotr Sylwester Semper. Wskazując jego kandydaturę, Rada uwzględniła uzyskaną przez tego kandydata bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Rada uwzględniła ponadto nie tylko jego dotychczasowe wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, lecz także skuteczne wieloletnie łączenie tych obowiązków z obowiązkami Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego oraz Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego Sądu Rejonowego w Będzinie. Bardzo dobra ocena pracy tego kandydata znalazła, również zdaniem Rady, odzwierciedlenie w wielokrotnych delegacjach (jednodniowych w latach 2012-2014 oraz stałej w okresie wrzesień 2014 r. - luty 2015 r.) do pełnienia obowiązków sędziego w IV Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Niezależnie od powyższego Pan Piotr Sylwester Semper uzyskał ocenę bardzo dobrą ze studiów, ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego i jest autorem dwóch artykułów opublikowanych w Przeglądzie Sądowym.

- Rada uznała, że zdecydowanie najlepszym kandydatem do wydziału gospodarczego jest Pani Anna Krystyna Hoła. Wskazując jej kandydaturę, Rada uwzględniła uzyskaną przez tę kandydatkę bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora oraz bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Rada uwzględniła ponadto nie tylko dotychczasowe wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, lecz także skuteczne łączenie tych obowiązków z obowiązkami Zastępcy Przewodniczącego IX Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Katowicach oraz Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Gospodarczego i Przewodniczącego VII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego Katowice-Wschód w Katowicach. Bardzo dobra ocena pracy tej kandydatki znalazła również odzwierciedlenie w kilkakrotnych delegacjach (jednodniowych w latach 2011-2012 oraz stałej w okresie wrzesień 2014 r. - luty 2015 r.) do pełnienia obowiązków sędziego w XIX Wydziale Gospodarczym Odwoławczym oraz XIV Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Katowicach. Niezależnie od powyższego

Pani Anna Krystyna Hoła uzyskała ocenę bardzo dobrą zarówno ze studiów, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Dokonując wyboru Pani Anny Krystyny Hoły, Krajowa Rada Sądownictwa szczególnie wnikliwie porównała jej kandydaturę z kandydaturą Pani Doroty Teresy Zienkiewicz, która uzyskała rekomendację Zespołu (z drugiego miejsca). W jej wyniku Rada stwierdziła, że kandydatka ta otrzymała słabszą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora a także zdecydowanie niższe niż wszyscy rekomendowani kandydaci poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Za kandydaturą Pani Anny Krystyny Hoły przemawia również, jak wskazano wyżej, że aktualnie orzeka na stałej delegacji w sądzie okręgowym, podczas gdy Pani Dorota Teresa Zienkiewicz orzekała w ramach delegacji w sądzie okręgowym wiele lat wcześniej, tj. w okresie od 1 października 2000 r. do 30 kwietnia 2001 r. Krajowa Rada Sądownictwa dokonała również szczegółowej analizy dorobku naukowego Pani Doroty Teresy Zienkiewicz i doceniając go, odnotowała jednocześnie, że znaczna część z bogatej listy publikacji dotyczy jednak innych dziedzin prawa niż prawo gospodarcze, a także przedmiot rozprawy habilitacyjnej z zakresu kryminalistyki, dotyczącej dowodów kryminalistycznych w postępowaniu cywilnym, nie znajduje bezpośredniego przełożenia na pracę orzeczniczą w wydziale gospodarczym.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu, ocenieni całościowo, nie byli lepszymi kandydatami niż osoby wybrane przez Radę. Kompleksowa ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca ich doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie wizytacyjne i służbowe, a także poparcie środowiska sędziowskiego, nie jest w ich przypadku tak korzystna jak w przypadku Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego, Pani Anny Krystyny Hoły, Pani Joanny Rybińskiej, Pana Piotra Sylwestra Sempera.

Niezależnie od powyższego Pani Anna Beata Bogaczyk-Żyłka oraz Pani Justyna Janina Kowalska zostały już wcześniej pozytywnie zaopiniowane przez Radę i przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach uchwałami Krajowej Rady Sądownictwa Nr 645/2015 i 646/2015.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan

Maciej Wojciech Dutkowski, Pani Anna Krystyna Hoła, Pani Joanna Rybińska i Pan Piotr Sylwester Semper.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 czerwca 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Żanety Justyny Bloma-Wojciechowskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Beaty Bogaczyk-Żyłki oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Macieja Wojciecha Dutkowskiego oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Iwony Marzeny Dytman-Kosińskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik oddano 0 głosów „za”, 3 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Krystyny Hoły oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Justyny Janiny Kowalskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Sylwestra Andrzeja Kowalskiego oddano 0 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Rybińskiej oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”,
- Pana Piotra Sylwestra Sempera oddano 16 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Elżbiety Służalek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Ewy Szatan oddano 0 głosów „za”, 4 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Lidii Jolanty Świerdzy oddano 0 głosów „za”, 3 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Ewy Woźniak oddano 0 głosów „za”, 2 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Doroty Teresy Zienkiewicz oddano 0 głosów „za”, 4 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Krzysztof Wojtaszek

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2011r. Nr 126 poz. 714 ze zm.).