

UCHWAŁA NR 767/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 czerwca 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Łodzi,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 102**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Łodzi kandydaturę Pani sędzi Joanny Aleksandry BARANOWSKIEJ i Pana sędziego Dariusza LIMIERA.

UZASADNIENIE

I

1. Na dwa wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 102 zgłoszone zostały dwie, wyżej wskazane, kandydatury.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2015 r. na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa Kandydatów na dwa wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 102, postanowił

jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pani sędzi Joanny Aleksandry Baranowskiej (3 głosy „za”) i Pana sędziego Dariusza Limiery (3 głosy „za”).

Zdaniem Zespołu rekomendującego Pani sędzia Joanna Aleksandra Baranowska i Pan sędzia Dariusz Limiera przedstawiają odpowiedni poziom do objęcia urzędu sędziego sądu apelacyjnego. Zespół kierował się przy wydawaniu rekomendacji kwalifikacjami Kandydatów, opiniami służbowymi sędziów wizytatorów i przełożonych Kandydatów oraz ocenami z egzaminów zawodowych, a także opiniami Kolegium oraz ocenami Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Łodzi Pani sędzi Joanny Aleksandry Baranowskiej i Pana sędziego Dariusza Limiery, dzieląc przedstawiioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, która uwzględniała przede wszystkim ocenę kwalifikacji Kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej zgłoszone kandydatury odpowiadają wymaganiom stawianym osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Znajduje to potwierdzenie w dotychczasowym dorobku zawodowym zarówno Pani sędzi Joanny Aleksandry Baranowskiej, jak i Pana sędziego Dariusza Limiery. Zostali Oni pozytywnie ocenieni przez sędziów opiniujących, a także przez samorząd sędziowski w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej.

2. Pani sędzia Joanna Aleksandra Baranowska urodziła się 17 sierpnia 1968 r. w Bielsku. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z łącznym wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1995 r., złożyła egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą.

Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 października 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Płocku. W 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Płocku, a po okresie delegacji do Sądu Okręgowego w Płocku została, w 2005 r., powołana na stanowisko sędziowskie w tym Sądzie. Od 1 lipca 2014 r. orzeka na delegacji stałej w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi. Pani sędzia Joanna Aleksandra Baranowska w okresie od 1 października 2004 r. do 30 czerwca 2014 r. była rzecznikiem prasowym Sądu Okręgowego w Płocku, a od 1 stycznia 2010 r. pełni funkcję wizytatora do spraw prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Pani sędzia odbyła na przestrzeni lat szereg konferencji i szkoleń, w tym organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, a w 2011 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Ocenę pracy Kandydatki sporządziła wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego w Łodzi sędzia Ewa Naze. W przekonaniu Pani sędzi wizytator kandydatura Pani sędzi Joanny Baranowskiej, z racji wyników pracy (w tym pod względem statystycznym), zasługuje na rekomendację na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. Sędzia wizytator podkreśliła przy tym efektywność orzekania, staranność i poprawność w redagowaniu sentencji orzeczeń i ich uzasadnień, które prezentują wysoki poziom merytoryczny. Posiadany zasób wiedzy, znajomość literatury prawniczej i orzecznictwa oraz umiejętność stosowania prawa w praktyce przekładają się na stabilny charakter Jej orzecznictwa. Wyraziła także ocenę, że Kandydatka jest osobą wysoce przygotowaną merytorycznie, sumienną, pracowitą, dąży do podnoszenia swoich kwalifikacji, prezentuje wysoką kulturę osobistą. Konkludując stwierdziła, że Pani sędzia Joanna Aleksandra Baranowska w pełni zasługuje na poparcie Jej kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego.

3. Pan sędzia Dariusz Limiera urodził się 30 stycznia 1964 r. w Pabianicach. W 1989 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z łącznym wynikiem dostatecznym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1991 r., złożył egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą.

W 1992 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pabianicach, a w 1993 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w tym Sądzie. Po okresie stałej delegacji został w 2000 r. powołany na stanowisko sędziego Sądu

Okręgowego w Łodzi. Z dniem 19 stycznia 2005 r. Panu sędziemu Dariuszowi Limierze powierzono pełnienie funkcji zastępcy Przewodniczącego Wydziału II Cywilnego Sądu Okręgowego w Łodzi, a z dniem 18 września 2012 r. pełnienie funkcji przewodniczącego tego Wydziału. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 czerwca 2014 r. został delegowany do orzekania w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, gdzie pełni obowiązki w Wydziale I Cywilnym. Pan Sędzia uczestniczył w szeregu szkoleń, ukończył także studia podyplomowe z zakresu prawa cywilnego i z zakresu prawa europejskiego.

Ocenę pracy Kandydata sporządziła wizytator Sądu Apelacyjnego w Łodzi – sędzia Anna Miastkowska. W przekonaniu Pani sędzi wizytator Pan sędzia Dariusz Limiera posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe do wykonywania funkcji sędziego w Sądzie Apelacyjnym. Cechuje Go wysoka kultura osobista oraz zawodowa sumienność i zaangażowanie w wykonywaniu obowiązków, na bardzo dobrym poziomie pozostaje też wypracowana przez niego technika pracy sędziego, w tym warsztat pracy sędziego orzekającego w składzie zawodowym. Wyraziła także pogląd, że Kandydat ma bardzo dobre przygotowanie do rozpoznawania występujących w rozpoznawanych sprawach zagadnień zarówno o charakterze procesowym jak i materialnoprawnym. Świadczy to o rozległej znajomości przepisów prawa i umiejętności ich stosowania w praktyce sądowej. Wydane przez Kandydata orzeczenia w I i II instancji zostały sformułowane prawidłowo, a konstrukcja uzasadnień w pełni odpowiadała wymogom ustawowym. Uzasadnienia charakteryzowały się należyтым dokonaniem ustaleń faktycznych, wnikliwym rozpatrzeniem kwestii prawnych, a w przypadku uzasadnień w sprawach drugoinstancyjnych również szczegółowym ustosunkowaniem się do wszystkich zarzutów podnoszonych w środkach odwoławczych. W szerokim zakresie Pan Sędzia korzystał z dorobku judykatury i literatury prawnej.

Pozytywnie o jakości jego pracy świadczą również wyniki statystyczne, w tym stabilność orzecznictwa oraz terminowość sporządzania uzasadnień. Konkludując sędzia wizytator stwierdziła, że Kandydat jest sędzią wyróżniającym się pod względem doświadczenia oraz kwalifikacji zawodowych i w pełni zasługuje na przedstawienie Jego kandydatury na stanowisko Sędziego Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

4. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 16 kwietnia 2015 r. zaopiniowało pozytywnie kandydatury Pani sędzi Joanny Aleksandry Baranowskiej i Pana sędziego Dariusza Limiery.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Łódzkiej w dniu 20 kwietnia 2015 r.: Pani sędzia Joanna Aleksandra Baranowska uzyskała 93 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów nieważnych, Pan sędzia Dariusz Limiera uzyskał 92 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wysokie kwalifikacje oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego kandydatów: Pani sędzi Joanny Aleksandry Baranowskiej i Pana sędziego Dariusza Limiery, które uzyskały bardzo dobre oceny kwalifikacji i bardzo wysokie poparcie samorządu sędziowskiego.

Wieloletnie doświadczenie orzecznicze Kandydatów, w tym w okresach delegacji do Sądu Apelacyjnego w Łodzi, fakt ciągłego podnoszenia kwalifikacji także poprzez udział w licznych szkoleniach i studiach podyplomowych, w połączeniu z uzyskanym poparciem samorządu sędziowskiego, dają łącznie zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa gwarancję sprostania wymaganiom stawianym sędziemu sądu apelacyjnego. Konkluzja ta dotyczy w równym stopniu obydwójga przedstawianych z wnioskiem Kandydatów.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2015 r.:

- Pani Joanna Aleksandra Baranowska uzyskała 13 głosów „za” - udzielono Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pan Dariusz Limiera uzyskał głosów 13 „za” - udzielono Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2014 r. poz. 512).