

**UCHWAŁA NR 762/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 16 czerwca 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowej Soli, ogłoszonym w Monitorze  
Polskim z 2015 r., poz. 101**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowej Soli kandydaturę Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Nowej Soli kandydatur:
  - Pani asystent Ewy Barbary Słomińskiej,
  - Pana referendarza Bartosza Piotra Żoka.

**UZASADNIENIE**

**I**

1. Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 101, zgłosiło się trzech powyżej wymienionych kandydatów.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 15 czerwca 2015 r. zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy.

Zespół stwierdził, że Pani referendarz Aneta Katarzyna Dzierzgwa ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami dobrymi. Kandydatka posiada kilkuletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku referendarza sądowego. Uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Dlatego Rada uwzględniła przede wszystkim uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych i uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Nowej Soli.

2. Pani referendarz Aneta Katarzyna Dzierzgwa urodziła się 10 października 1976 r. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą. W 2008 r. złożyła egzamin sędziowski także z oceną dobrą. W latach 1996 – 2000 r. pracowała na stanowiskach administracyjno-biurowych w różnych firmach z siedzibą w Nowej Soli. W okresie od 1 września 2001 r. do 31 lipca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty ds. windykcji w firmie „Profuzja” w Nowej Soli. Od 1 sierpnia 2003 r. do 9 maja 2008 r. pracowała jako inspektor w Urzędzie Miejskim w Nowej Soli. Od 12 maja 2008 r. do chwili obecnej jest referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nowej Soli.

Kandydatka uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Zdaniem sędziego wizytatora posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa oraz umiejętność ich praktycznego zastosowania. Czynności podejmuje terminowo, sprawnie i rzetelnie. Treść zarządzeń i orzeczeń oraz uzasadnień sporządzanych przez kandydatkę jest prawidłowa i spełnia warunki formalne. Jest osobą sumienną, staranną, systematyczną, obowiązkową i zdyscyplinowaną. W sprawach, które rozpoznawała podejmowała przemyślane i prawidłowe decyzje, wykazując się znajomością aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego i literatury prawniczej. Posiada także właściwy stosunek do przełożonych, współpracowników i interesantów.

Praca kandydatki została także bardzo dobrze oceniona przez Prezesa Sądu Rejonowego w Nowej Soli, Przewodniczącego Wydziału Ksiąg Wieczystych oraz sędziów tego Sądu.

Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze w dniu 13 kwietnia 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy (5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 2 głosy „wstrzymujące się”).

Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze w dniu 8 maja 2015 r. za Jej kandydaturą oddano 51 głosów „za”, przy 20 głosach „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując początkowo poza wymiarem sprawiedliwości w charakterze pracownika administracyjno-biurowego, a następnie w wymiarze sprawiedliwości na stanowisku referendarza sądowego. Wysokie kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały potwierdzone w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej oraz załączonych do zgłoszenia opiniach służbowych przełożonych kandydatki i sędziów Sądu Rejonowego w Nowej Soli. Pani referendarz Aneta Katarzyna Dzierzgwa wykazuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa, orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz literatury prawniczej, a także umiejętnością ich praktycznego zastosowania. Posiada także odpowiednie predyspozycje osobowościowe do wykonywania zawodu sędziego. Jest osobą kulturalną, terminową, sumienną i bardzo zaangażowaną w wykonywanie powierzonych zadań.

Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie także uzyskali pozytywne oceny kwalifikacyjne. Jednakże Rada nie oceniła kwalifikacji zawodowych tych kandydatów jako wyższych od kwalifikacji posiadanych przez kandydatkę przedstawianą z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz na egzaminie zawodowym.

Każdy z kandydatów ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą.

Pani referendarz Aneta Katarzyna Dzierzgwa oraz Pani asystent Ewa Barbara Słomińska uzyskały porównywalne oceny na egzaminie zawodowym, odpowiednio ocena dobra i ocena dobra plus. Pan referendarz Bartosz Piotr Żok złożył egzamin sędziowski za ledwie z oceną dostateczną.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego udzielone kandydatom.

Pani referendarz Aneta Katarzyna Dzierzgwa uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Wyniki głosowania członków Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze

oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze dotyczące tej kandydatki zostały omówione powyżej.

Pani asystent Ewa Barbara Słomińska uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze (5 głosów „za”, 1 głos „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”). Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze za Jej kandydaturą oddano 35 głosów „za”, przy 30 głosach „przeciw”.


Pan referendarz Bartosz Piotr Żok uzyskał pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Zielonej Górze (2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” oraz 3 głosy „wstrzymujące się”). Podczas Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Zielonej Górze za Jego kandydaturą oddano 36 głosów „za”, przy 31 głosach „przeciw”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Rejonowego w Nowej Soli zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności wysokie kwalifikacje zawodowe kandydatki, bardzo dobre opinie służbowe, wysokie oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 czerwca 2015 r. na kandydaturę:

- Pani referendarz Anety Katarzyny Dzierzgwy oddano 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani asystent Ewy Barbary Słomińskiej nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana referendarza Bartosza Piotra Żoka nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



**Pouczenie**

**Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.**

**Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).**