

UCHWAŁA NR 691/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 maja 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Malborku,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1115**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku kandydaturę Marka WOŹNIAKA
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku kandydatur:
 - Anny Moniki DUBOWSKIEJ-KUŹNI
 - Adama Radosława KOWALSKIEGO
 - Magdaleny Ewy MIKŁAS
 - Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Malborku, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1115 zgłoszonych zostało pięć kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego

w Malborku w dniu 4 maja 2015 r. jednomyślnie postanowił wystąpić do Rady z wnioskiem o wezwanie następujących kandydatów, celem ich wysłuchania: Anny Dubowskiej-Kuźni i Marka Woźniaka.

W dniu 6 maja 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowy w trybie wideokonferencji z wyżej wymienionymi kandydatami.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu jednomyślnie przyjął w dniu 6 maja 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Marka Woźniaka na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Malborku, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1115.

Pan referendarz sądowy Marek Woźniak urodzony w 1980 r., ukończył w 2004 r. studia prawnicze z wynikiem ogólnym dobrym. W latach 2003–2005 ukończył na Politechnice Gdańskiej z wynikiem bardzo dobrym 4-semestralne studia specjalne w zakresie studiów europejskich. Odbył aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Elblągu, którą ukończył we wrześniu 2007 r. z wynikiem dobrym. Od dnia 1 stycznia 2003 r. do 30 kwietnia 2008 r. Pan Marek Woźniak był zatrudniony w POLSKAPRESSE Sp. z o.o. Prasa Bałtycka w Gdańsku na podstawie umów cywilnoprawnych w charakterze referenta ds. prawnych w strukturze Działu Prawnego. W okresie od 1 listopada 2007 r. do 9 maja 2009 r. opiniowany pracował w BEST SA w Gdyni w charakterze specjalisty ds. zarządzania wierzytelnościami korporacyjnymi. Z dniem 5 maja 2009 r. podjął zatrudnienie jako asystent w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, na tym stanowisku pracował do dnia 19 stycznia 2010 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 stycznia 2010 r. Pan Marek Woźniak został mianowany z dniem 20 stycznia 2010 r. referendarzem sądowym w Sądzie Okręgowym w Elblągu i został skierowany do pracy w Ośrodku Migracyjnym Ksiąg Wieczystych w Elblągu. Był delegowany do pełnienia czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie na okres od dnia 1 października 2011 r. do dnia 31 marca 2012 r., od dnia 1 marca 2012 r. do 31 lipca 2012 r. oraz od dnia 1 sierpnia 2012 na czas nieokreślony w wymiarze ½ etatu. Z dniem 30 listopada 2013 r. delegowanie do czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Lublin – Zachód w Lublinie zostało odwołane. Od dnia 9 grudnia 2013 r. był delegowany do pełnienia czynności referendarza w Sądzie Rejonowym w Malborku, zaś z dniem 1 stycznia 2014 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza do tegoż Sądu, skierowany został do orzekania w IX Wydziale Zamiejscowym Ksiąg Wieczystych z siedzibą w Nowym Dworze Gdańskim.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną pracy na stanowisku referendarza sądowego. Zdobył różnorodne doświadczenie w pracy ze stosowaniem prawa, jako prawnik w podmiotach prywatnych oraz asystent sędziego i referendarz sądowy. Powyższe wraz z uzyskaniem przez kandydata najwyższego i wyróżniającego poparcia środowiska sędziowskiego na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów na tle pozostałych kandydatów zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie oraz wysokiego, trzeciego w kolejności poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku czyni jego kandydaturę najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

Z powyższych względów, Zespół rekomendował kandydaturę Pana Marka Woźniaka na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Malborku.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Marka Woźniaka z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Malborku, w pełni podzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację oraz uznając argumentację Zespołu członków Rady, że pozostali kandydaci zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie spełniali w mniejszym stopniu oceniane łącznie kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata spośród zgłoszonych. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan Marek Woźniak.

Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że kandydat posiada odpowiednio długi staż pracy i bogate doświadczenie zawodowe, które zdobywał będąc referendarzem sądowym, asystentem sędziego oraz prawnikiem w różnych podmiotach gospodarczych.

Ponadto Rada miała na uwadze bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną kandydata. Wynika z niej, że kandydat jest bardzo dobrze przygotowany do pracy orzeczniczej, posiada dużą wiedzę prawniczą, sporządza prawidłowe uzasadnienia, nieustannie pogłębia swoją wiedzę. W badanych przez sędziego wizytatora sprawach cywilnych i wieczystoksięgowych opiniowany wydawał trafne decyzje, adekwatne do stanu sprawy. Wykazał się bardzo dobrą znajomością prawa rzeczowego, ustawy o księgach wieczystych i hipotece, prawa administracyjnego, geodezyjnego i bankowego. W obszernych uzasadnieniach kandydat dokonywał trafnych ustaleń, wskazywał i wnikliwie analizował przepisy prawa, trafnie przywoływał stanowisko doktryny i Sądu Najwyższego, posługując się bardzo dobrym językiem prawnym.

Kandydat uzyskał ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego. Kandydatka Magdalena Ewa Mikłas uzyskała ocenę dobrą plus, jednakże w stosunku do niej zapadła uchwała nr 587/2015 o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej jej kandydatury z wnioskiem o powołanie na inne stanowisko sędziowskie. W porównaniu do pozostałych kontrkandydatów Pan Marek Woźniak uzyskał wyższy stopień z egzaminu sędziowskiego, a nadto uzyskał najwyższe spośród wszystkich kandydatów poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Wybrany kandydat uzyskał 45 głosów „za” i 35 głosów „przeciw”. Pani Anna Dubowska-Kuźnia uzyskała 25 głosów „za” i 54 głosy „przeciw”, Pan Adam Radosław Kowalski zdobył 19 głosów „za” i 60 głosów „przeciw”, Pani Magdalena Ewa Mikłas zdobyła 28 głosów „za” i 50 głosów „przeciw”, Pani Katarzyna Sobczak-Bergmann zdobyła 17 głosów „za” i 62 głosy „przeciw”.

Kandydat w porównaniu z Panią Magdaleną Ewą Mikłas i Panem Adamem Radosławem Kowalskim uzyskał niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku (trzeci wynik), jednakże w stosunku do wymienionej kandydatki zapadła już uchwała nr 587/2015 z wnioskiem o powołanie jej na inne stanowisko, zaś Pan Adam Radosław Kowalski uzyskał niższy (dostateczny) stopień z egzaminu sędziowskiego.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Malborku nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan Marek Woźniak. Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2015 r. na kandydaturę:

- Marka WOŹNIAKA oddano 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”
- Anny Moniki DUBOWSKIEJ-KUŹNI oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Adama Radosława KOWALSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”
- Magdaleny Ewy MIKŁAS oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 17 głosów „wstrzymujących się”
- Katarzyny SOBCZAK-BERGMANN oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

Sędzia Krzysztof Wojtaszek



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).