

UCHWAŁA NR 684/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 7 maja 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 185**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim kandydatury:

- Pani asystent sędziego Anny Magdaleny DUK-MAJEWSKIEJ
- Pani asystent sędziego Mileny Marii KOWALCZYK.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim, ogłoszonym w Monitorze Polskim z dnia 16 lutego 2015 r., poz. 185, zgłosili się powyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 5 maja 2015 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady, uwzględniając załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dokumentujące doświadczenie zawodowe, publikacje, opinie Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów oraz inne dokumenty dołączone do kart

zgłoszenia kandydatów ocenił, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i postanowił jednogłośnie (4 głosami „za”) odroczyć posiedzenie w celu wysłuchania w trybie wideokonferencji Pani asystent sędziego Anny Magdaleny Duk-Majewskiej oraz Pani asystent sędziego Mileny Marii Kowalczyk podczas następnego posiedzenia Zespołu. Ponadto zaproszony został Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach.

W dniu 7 maja 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po raz drugi przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na dwa stanowiska sędziego sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Po wysłuchaniu Kandydatów i po uwzględnieniu załączonych wniosków uczestników postępowania: ocen kwalifikacyjnych kandydatów, opinii przełożonych, rekomendacji, informacji dokumentujących doświadczenie zawodowe, publikacji, opinii Kolegium Sądu, ocen Zgromadzenia Ogólnego Sędziów oraz innych dokumentów dołączonych do kart zgłoszeń kandydatów Zespół przyjął stanowisko: bezwzględna większością głosów w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani asystent sędziego Anny Magdaleny Duk-Majewskiej (3 głosy „za”, 1 głos „przeciw”) oraz jednogłośnie w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani asystent sędziego Mileny Marii Kowalczyk (4 głosy „za”), na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

Krajowa Rada Sądownictwa w dniu 7 maja 2015 r. wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej Pani asystent sędziego Anna Magdalena Duk-Majewska oraz Pani asystent sędziego Milena Maria Kowalczyk zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskami o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Sadu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

II.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kwalifikacje Pani asystent sędziego Anny Magdaleny Duk-Majewskiej oraz Pani asystent sędziego Mileny Marii Kowalczyk, posiadane przez Kandydatki doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat ich pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem ich kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim.

Pani Anna Magdalena Duk-Majewska urodziła się w dniu 16 maja 1979 r. w Siedlcach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze w Katolickim Uniwersytecie Lubelskim, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 2008r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. W latach 2003-2008 odbyła studia doktoranckie w systemie zaocznym na Wydziale Prawa. Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w zakresie nauk prawnych prawo cywilne. W dniu 8 maja 2013 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Instytucja wolontariatu w organizacjach pożytku publicznego” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uczelni Łazarskiego. W dniu 12 listopada 2003 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej oraz Uniwersytecie w Hanowerze w zakresie Szkoły Prawa Niemieckiego z wynikiem dobrym. Od dnia 1 kwietnia 2003 r. do dnia 14 maja 2004 r. pracowała w Wojewódzkim Inspektoracie Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegaturze w Siedlcach na stanowisku inspektora ds. obsługi prawnej. Od 1 października 2004 r. zatrudniona jest na Uniwersytecie Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach (poprzednio Akademia Podlaska) na czas nieokreślony w charakterze pracownika naukowo-dydaktycznego, obecnie adiunkta. W okresie od 15 kwietnia 2010 r. do 14 kwietnia 2011 r. zatrudniona była w Sądzie Okręgowym w Siedlcach na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy, uzyskując jednocześnie zgodę Prezesa Sądu Okręgowego na wykonywanie dodatkowego zatrudnienia na stanowisku asystenta na Akademii Podlaskiej. Od 15 kwietnia 2011 r. kandydatka zatrudniona jest na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach na czas nieokreślony, w pełnym wymiarze czasu pracy i pełni obowiązki asystenta Przewodniczącej V Wydziału Cywilnego Odwoławczego oraz współpracuje z innymi sędziami.

Bardzo dobrą opinię kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła SSO Jolanta Roszuk – wizytator do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, która wyraziła pogląd, że Kandydatka posiada rozległą wiedzę w zakresie prawa materialnego i procesowego, orzecznictwa Sądu Najwyższego, sądów odwoławczych i poglądów przedstawicieli nauki prawa, oraz łatwość stosowania zdobytej wiedzy w praktyce. Ponadto podkreśliła Jej sumienność w podejściu do swoich obowiązków, pracowitość, zaangażowanie w pracę, wysoki poziom wykształcenia (posiada tytuł naukowy doktora nauk prawnych) oraz duże możliwości intelektualne Kandydatki.

Opiniująca stwierdziła, że poziom pracy pani Anny Magdaleny Duk Majewskiej oraz jej cechy osobiste eksponowane w opiniach i ocenie okresowej oraz bogate wykształcenie jednoznacznie przekonują o spełnieniu przez nią wymogów i warunków do objęcia przez nią stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach-Mirosław Sokólski w rozmowie z Członkami Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2015 r. stwierdził, że Pani Anna Magdalena Duk-Majewska jest pracownikiem Uniwersytetu Humanistyczno-Przyrodniczego w Siedlcach i doktorem nauk prawnych. Jest pracowita, rzetelna i odpowiedzialna a o jej poziomie merytorycznym świadczą oceny kwalifikacyjne. W jego ocenie Kandydatka jest wzorowa, jest niezwykle decyzyjna, potrafi przedstawić stan sprawy i stanowisko, a skład orzekający zawsze akceptuje jej stanowiska. Cechuje ją wysoka kultura osobista, bardzo dobrze współpracuje z przełożonymi i świetnie dogaduje się z kolegami z pracy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 20 marca 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pani asystent sędziego Anny Magdaleny Duk-Majewskiej pozytywnie-8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” (moc poparcia 48 pkt).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Siedleckiego w dniu 17 kwietnia 2015 r. Kandydatka uzyskała: (57 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”).

Pani Milena Maria Kowalczyk urodziła się w dniu 1 marca 1982 r. w Sokołowie Podlaskim. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. W 2009 r. Kandydatka złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. W okresie od dnia 17 maja 2006 r. do dnia 5 lutego 2012 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Siedlcach, w sekcji wykonawczej w Wydziałach: Cywilnym oraz Gospodarczym. Od dnia 6 lutego 2012 r. do chwili obecnej pracuje w Sądzie Okręgowym w Siedlcach w Wydziale V Cywilnym Odwoławczym. W okresie od 2003 r. do 2006 r. (z przerwami) Kandydatka odbywała też praktykę w kancelarii adwokackiej opracowując różnego rodzaju pisma w sprawach cywilnych i karnych. Ponadto w latach od 2006 r. do 2008 r. zatrudniona była w Elitarnej Szkole Służb Ochrony i Biznesu „Cobra” w Siedlcach jako wykładowca, a w latach od 2009 do 2010 zatrudniona była jako wykładowca w Policealnej Szkole Służb Ochrony „Cobra-Siedlce” w Siedlcach.

Bardzo dobrą opinię kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła SSO Jolanta Roszuk – wizytator do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, która wyraziła pogląd że, Kandydatka jest wyjątkowo pracowitą osobą, posiada rzetelną wiedzę i umiejętność jej stosowania w praktyce. W ocenie Opiniującej Pani asystent sędziego Milena Maria Kowalczyk posiada kwalifikacje moralne, właściwe cechy charakteru i spełnia wszelkie wymogi oraz warunki do objęcia stanowiska sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

W ocenie SSO Małgorzaty Leniarskiej – sędziego wizytatora do spraw karnych Opiniowana wywiązywała się ze swoich obowiązków w sposób należyty, staranny i terminowy. Ponadto cechuje ją samodzielność w organizowaniu pracy, zdyscyplinowanie, obowiązkowość, odpowiedzialność za wykonywaną pracę a także dyspozycyjność. Jak twierdzi Opiniująca Pani asystent sędziego Milena Maria Kowalczyk przy wykonywaniu swoich obowiązków potrafiła wykazać się kreatywnością, nie ograniczając się do określonych ram tych obowiązków ale wykazywała zainteresowanie problemami występującymi w sprawach, w których sporządzała projekty, sięgając po orzecznictwo i literaturę.

Prezes Sądu Okręgowego w Siedlcach-Mirosław Sokółski w rozmowie z Członkami Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2015 r. stwierdził, że ocena kwalifikacyjna Pani Mileny Marii Kowalczyk jest wręcz laurką. Współpraca z Kandydatką wygląda wzorowo, jest niezwykle decyzyjną osobą, potrafi przedstawić stan sprawy i stanowisko, a skład orzekający zawsze akceptuje jej stanowiska. Cechuje ją wysoka kultura osobista, bardzo dobrze współpracuje z przełożonymi i świetnie dogaduje się z kolegami z pracy. Ponadto podkreślił, że Pani Milena Maria Kowalczyk nie była aplikantką i osiągnęła zadawalający wynik.

Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach na posiedzeniu w dniu 20 marca 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pani asystent sędziego Mileny Marii Kowalczyk pozytywnie-8 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” (moc poparcia 48 pkt).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Siedleckiego w dniu 17 kwietnia 2015 r. Kandydatka uzyskała: (56 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz braku głosów „wstrzymujących się”).

Każde postępowanie nominacyjne stawia wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując

rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.


Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatury: Pani asystent sędziego Anny Magdaleny Duk-Majewskiej oraz Pani asystent sędziego Mileny Marii Kowalczyk zasługują na wybór. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrych ocenach kwalifikacyjnych dotyczących pracy Kandydatek oraz własnych ocen podczas rozmów w trybie wideokonferencji. Obie Kandydatki posiadają obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe i staż pracy, ponadto otrzymały też poparcie organów samorządu sędziowskiego.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 7 maja 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Anny Magdaleny DUK-MAJEWSKIEJ oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 2 głosy „wstrzymujące się”, wobec czego Jej Kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Mileny Marii KOWALCZYK oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oddano 2 głosy „wstrzymujące się”, wobec czego Jej Kandydatura uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).