

UCHWAŁA NR 651/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 maja 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1114**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy kandydaturę Pana sędziego Krzysztofa Jana DADEŁŁY,
2. ponadto postanowiła, że:
 - Pan Jakub Jan KOŚCIERZYŃSKI oraz
 - Pan Radosław Marcin WYRWASnie zostaną przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

UZASADNIENIE

I

1. Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1114 zgłoszone zostały trzy, wyżej wskazane, kandydatury.

2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 maja 2015 r. na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa Kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1114, postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę Pana Krzysztofa Jana Dadełły (5 głosów „za”).

Zdaniem Zespołu rekomendującego kandydaturę Pana Krzysztofa Jana Dadełły, kierującego się kwalifikacjami Kandydatów, opiniami służbowymi sędziów wizytatorów i przełożonych Kandydatów oraz ocenami z egzaminów zawodowych, a także opiniami Kolegium oraz ocenami Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Apelacyjnego w Gdańsku jest On najlepszym Kandydatem spośród ubiegających się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

W ocenie Zespołu pozostali Kontrkandydaci nie byli Kandydatami lepszymi czy też bardziej odpowiednimi od rekomendowanego Pana sędziego Krzysztofa Jana Dadełły.

II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy Pana sędziego Krzysztofa Jana Dadełły, dzielając przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji Kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym Kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan sędzia Krzysztof Jan Dadełło.

Znajduje to potwierdzenie w Jego dotychczasowym dorobku zawodowym pozytywnie ocenionym przez sędziego opiniującego, a także przez środowisko sędziowskie w trakcie głosowań na Kolegium i Zgromadzeniu Ogólnym.

2. Pan Krzysztof Jan Dadełło urodził się 7 grudnia 1971 r. w Giżycku. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą.

Z dniem 20 października 1997 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Nakle nad Notecią.

Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 września 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nakle nad Notecią. Pan Sędzia pełnił funkcję przewodniczącego: Wydziału Cywilno-Karnego, Wydziału Grodzkiego i Wydziału Karnego. Kilkakrotnie był delegowany do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, a od 2013 r. jest sędzią Sądu Rejonowego w Bydgoszczy. Kandydat uzyskał pozytywne opinie o pracy Prezesa Sądu Rejonowego w Bydgoszczy, Przewodniczącej III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy oraz Przewodniczącego V Wydziału Penitencjarnego Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Pan Sędzia od 1 września 2013 r. orzeka w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy (początkowo w V Wydziale Penitencjarnym i Nadzoru nad Wykonywaniem Orzeczeń Karnych, a następnie w III Wydziale Karnym).

Ocenę pracy Kandydata sporządziła wizytator ds. karnych i penitencjarnych Sądu Apelacyjnego w Gdańsku sędzia Dorota Paszkiewicz. Sędzia sporządzająca ocenę kwalifikacji stwierdziła, że Kandydat spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego i posiada dobre kwalifikacje zawodowe. Legitymuje się odpowiednio długim stażem pracy, wiedzą prawniczą i doświadczeniem praktycznym oraz życiowym, cechuje go właściwa kultura urzędowania i zaangażowanie w pracę. Orzecznictwo Pana sędziego Krzysztofa Jana Dadełły jest na dobrym poziomie, a wywody prawne zaprezentowane w uzasadnieniach świadczą o odpowiedniej wiedzy zawodowej sędziego i umiejętności argumentacji. Sprawność i efektywność podejmowanych czynności i organizacja pracy Kandydata są na wysokim poziomie, a poza bezzwłocznym

kierowaniem spraw na wokandę Opiniująca podkreśliła doskonałą wręcz terminowość sporządzania uzasadnień, stwierdziła także, że sposób kierowania rozprawami przez Pana sędziego Krzysztofa Jana Dadełłę świadczy o dużym doświadczeniu zawodowym. Dotychczasowy przebieg pracy zawodowej sędziego wskazuje na systematyczne doskonalenie zawodowe. Pan Sędzia uczestniczy w szkoleniach, podejmuje się także, z dobrymi rezultatami, różnych obowiązków, poprzednio funkcyjnych, obecnie orzecznich, w zakresach zarówno kontroli prawidłowości postępowań przygotowawczych i zwykłej pracy sędziego orzekającego w sprawach należących do właściwości sądów rejonowych, ale także w sprawach wykonawczych, w sprawach penitencjarnych i w sprawach karnych z właściwości sądów okręgowych.

3. Pan sędzia Krzysztof Jan Dadełło uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego - został jednogłośnie pozytywnie oceniony przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, a w trakcie posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej uzyskał 67 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” przy 3 głosach „nieważnych”.

Pozostali kandydaci uzyskali także jednogłośnie pozytywne oceny Kolegium, a w trakcie głosowania przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej:

- Pan sędzia Jakub Jan Kościerzyński uzyskał 22 głosy „za”, 65 głosów „przeciw” przy 4 głosach „nieważnych”;

- Pan sędzia Radosław Wyrwas uzyskał 32 głosy „z”, 56 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „nieważnych”.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wysokie kwalifikacje oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego kandydatury Pana Krzysztofa Jana Dadełły, który poza wysokim wynikiem w głosowaniu na Kolegium uzyskał także najlepszy wynik na głosowaniu przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Ponad siedemnastoletnie doświadczenie orzecznicze, w tym ponad piętnastoletnie na stanowisku sędziego sądu rejonowego, połączone z okresami orzekania w Sądzie Okręgowym w Bydgoszczy daje, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, gwarancję sprostania przez tego Kandydata wymaganiom stawianym sędziemu sądu okręgowego.

Pozostali Kandydaci: Pan sędzia Jakub Jan Kościerzyński oraz Pan sędzia Radosław Marcin Wyrwas nie spełniają tak dalece kryteriów z art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa jak Pan sędzia Krzysztof Jan Dadełło.

5. Przedstawione wyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 maja 2015 r.

- Pan sędzia Krzysztof Jan Dadełło uzyskał 15 głosów „za” - udzielono Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pan Jakub Jan Kościerzyński nie uzyskał głosów „za”, ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pan Radosław Marcin Wyrwas nie uzyskał głosów „za”, ani „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 i Nr 203, poz. 1192 oraz z 2014 r. poz. 512).