

UCHWAŁA NR 646/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 maja 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach Panią sędzię Wirginię Małgorzatę GŁODNY, Panią sędzię Justynę Janinę KOWALSKĄ, Panią sędzię Karolinę Celinę LEWIŃSKĄ, Pana sędziego Krystiana Maksymiliana MARKIEWICZA, Panią sędzię Elżbietę SŁUŻAŁEK, Panią sędzię Mariolę WIŚNIEWSKĄ,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach Pani sędzi Aleksandry Ewy KYZIOŁ, Pani sędzi Aleksandry Bożeny MUCHY, Pani sędzi Izabelli Małgorzaty NOWAKOWSKIEJ, Pani sędzi Joanny Małgorzaty POPCZYK-MACIOŁ, Pani sędzi Iwony Małgorzaty SKWARZEC, Pana sędziego Pawła STĘPNIA, Pani sędzi Izabeli Ewy SZOPIŃSKIEJ, Pani sędzi Jolanty Grażyny ZIEMBY-KULAK.

UZASADNIENIE

I.

Na sześć wolnych stanowisk sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714 zgłosili się wyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 4 maja 2015 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na sześć wolnych stanowisk sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714. W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie

rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowiska sędziego ogłoszone w powyższym obwieszczeniu uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatów.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Mając na względzie wszystkie ustawowe kryteria Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Wirginii Małgorzaty Głodny, Pani Justyny Janiny Kowalskiej, Pani Karoliny Celiny Lewińskiej, Pana Krystiana Maksymiliana Markiewicza, Pani Elżbiety Służalek, Pani Marioli Wiśniewskiej.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych spośród kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Wirginii Małgorzaty Głodny, Pani Justyny Janiny Kowalskiej, Pani Karoliny Celiny Lewińskiej, Pana Krystiana Maksymiliana Markiewicza, Pani Elżbiety Służalek oraz Pani Marioli Wiśniewskiej wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Ich pracy oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na sześć wolnych stanowisk sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Pani Wirginia Małgorzata Głodny jest absolwentką Wydziału Prawa Uniwersytetu Śląskiego, studia prawnicze ukończyła w dniu 18 czerwca 1996 roku z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 1 września 1996 roku rozpoczęła aplikację sądową w trybie etatowym. Od 1 października 1997 roku Kandydatka kontynuowała aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach. Egzamin sędziowski złożyła w dniach 1,2,14 września 1998 roku z oceną dobrą. Z dniem 1 stycznia 1999 roku została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Katowicach na okres dwóch lat. Do dnia 31 października 1999 roku obowiązki sędziego pełniła w VI Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, pracując jednocześnie w Wydziale Ksiąg Wieczystych, natomiast od 1 listopada 1999 roku obowiązki te pełni w Wydziale V Rodzinnym Sądu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 stycznia 2001 roku ponownie powierzono Kandydatce pełnienie czynności sędziowskich w Wydziale V Rodzinnym

i Nieletnich Sądu Rejonowego w Katowicach na okres jednego roku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 7 stycznia 2002 roku Kandydatka została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sadu Rejonowego w Katowicach. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku w związku z podziałem Sądu Rejonowego na Sąd Rejonowy Katowice - Wschód i Katowice- Zachód Kandydatka została przeniesiona na równorzędne stanowisko do Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach do Wydziału V Rodzinnego i Nieletnich. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku Pani sędzi powierzono funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału V Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym Katowice – Zachód w Katowicach początkowo do dnia 30 września 2007 roku a następnie z dniem 1 października 2007 roku na czas nieokreślony. Z funkcji tej została zwolniona z dniem 30 czerwca 2011 roku. Z dniem 1 kwietnia 2014 roku Kandydatce powierzono funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydział V Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym Katowice - Zachód w Katowicach na okres jednego roku tj. do dnia 31 marca 2015 roku. W dniu 25 listopada 2014 roku Kandydatka została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach na okres od dnia 1 grudnia 2014 roku do dnia 30 listopada 2015 roku. Z dniem 30 listopada 2014 roku Pani SSR Wirginia Małgorzata Głodny została zwolniona z pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału V Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach. Podnosząc kwalifikacje zawodowe kandydatka uczestniczyła w szkoleniach dla sędziów okręgu katowickiego orzekających w sprawach rodzinnych, organizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego, a także w szkoleniach dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach rejonowych z obszaru apelacji katowickiej organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W dniu 14 lutego 2014 roku Kandydatka brała udział w szkoleniu pt. „Postępowanie zabezpieczające w sprawach o rozwód” organizowanym przez Fundację Centrum Szkolenia Sędziów „Iustitia”. Pani SSR Wirginia Małgorzata Głodny ukończyła studia podyplomowe w zakresie Prawa Unii Europejskiej na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach w 2006 roku oraz w zakresie Prawa rodzinnego dla sędziów w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk w 2009 roku. W latach 2011-2014 Kandydatka została wielokrotnie oddelegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach w Wydziale XVIII Cywilnym Rodzinnym.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich SSO Anna Ceglarek-Wnuk. Zdaniem sędzi wizytator Pani Wirginia Małgorzata Głodny posiada kwalifikacje do pełnienia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego o czym świadczy bardzo dobrze wykonywana praca na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego. Pozytywne oceny

odnoszą się do przygotowania zawodowego opiniowanej, która dysponuje odpowiednią wiedzą prawniczą, znajomością metodyki pracy i umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Analiza orzecznictwa opiniowanej, doświadczenie zawodowe i życiowe, odpowiedni staż pracy oraz pracowitość i zaangażowanie w pracy pozwalają na uznanie, że opiniowana będzie rzetelnie i odpowiedzialnie wykonywać obowiązki sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach jednogłośnie poparło tę kandydaturę przyznając jej 27/30 punktów poparcia. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 68 głosów „za” przy 5 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się” przyznając tej kandydaturze najwyższe poparcie.

Pani Justyna Kowalska ukończyła studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 17 lipca 2000 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Tychach. W Sądzie tym została skierowana do orzekania w Wydziale II Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 8 stycznia 2003 roku Kandydatka została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Tychach, gdzie w dalszym ciągu orzekała w Wydziale II Karnym. Z dniem 1 grudnia 2004 roku Kandydatce powierzono funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału II Karnego, którą pełniła do dnia 30 czerwca 2014 roku, zrzekając się jej z powodu delegowania od dnia 1 lipca 2014 roku do pełnienia obowiązków sędziowskich w Wydziale V Karnym Sądu Okręgowego w ramach stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości na okres sześciu miesięcy. Delegacja ta została ponowiona - do dnia 30 czerwca 2015 roku. W przeszłości Kandydatka była też delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w Wydziale XXIII Karnym Odwoławczym w sumie było to dziesięć sesji jednorazowych.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator ds. karnych Małgorzata Sobieska. W ocenie sędzi wizytator Pani Justyna Janina Kowalska spełnia warunki formalne i wykazuje odpowiednie przygotowanie zawodowe do powierzenia jej obowiązków orzeczniczych w Sądzie Okręgowym. Pani Sędzia, urząd sędziego Sądu Rejonowego pełni od dnia 8 stycznia 2003 roku i wykazuje odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Wyniki pracy Kandydatki zasługują na pozytywne oceny. Przekonują o tym wnioski odnośnie ilościowych i jakościowych wyników pracy Kandydatki, terminowe wykonywanie zadań, wysoki stopień opanowania wpływu, obniżanie poziomu spraw starych,

brak spraw, w których doszłoby do stwierdzenia przewlekłości postępowania. Bardzo dobrze ocenione jest także przygotowanie zawodowe Kandydatki i prawidłowe stosowanie przez nią prawa w praktyce, czego wymiernym przykładem były pozytywne wyniki postępowania odwoławczego. Takie oceny pracy Kandydatki potwierdzają też wyniki niniejszej lustracji, charakteryzujące się prawidłowymi priorytetami przy rozpoznawaniu spraw, sprawnym procedowaniem, wysoką jakością orzecznictwa co potwierdza utrzymanie w mocy dotychczasowych orzeczeń w sprawach rozpoznanych w ramach delegacji i brak spraw, w których doszło do uchylecia albo zmiany wyroku. W ocenie sędzi wizytator całokształt pracy oraz strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa Kandydatki nie budzą żadnych zastrzeżeń i predestynują Ją do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach poparło tę kandydaturę przyznając jej 26/30 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 78 głosów „za” przy 3 głosach „przeciw” i 10 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Karolina Lewińska ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach uzyskując tytuł magistra prawa z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 listopada 1998 roku została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej wykonywanie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Sosnowcu. Z dniem 1 sierpnia 1999 roku została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Jaworznie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 roku powołana została do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Rejonowego w Jaworznie, gdzie do tej pory orzeka w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Kandydatka od listopada 2006 roku pełni obowiązki Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego w Jaworznie. Od 1 września 2011 roku jest Wiceprezesem Sądu Rejonowego w Jaworznie. Prezes Sądu Okręgowego w Katowicach delegował Kandydatkę do pełnienia obowiązków w Wydziale XVII Cywilnym Rodzinnym Sądu Okręgowego w Katowicach. W ramach stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych Kandydatka uczestniczyła w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury w 2010 oraz w 2013 roku oraz w szkoleniu dla przewodniczących wydziałów zorganizowanym przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach w 2010 roku.

Oceny pracy Kandydatki dokonał sędzia wizytator ds. cywilnych SSA Mieczysław Brzdań. Wyniki kontroli potwierdzają dotychczasową pozytywną ocenę pracy Pani sędzi Karoliny Celiny Lewińskiej. Sprawność postępowania, bardzo dobra wydajność zarówno

w Sądzie Rejonowym w Jaworznie, jak i w Sądzie Okręgowym w Katowicach, rzetelne i sumienne wykonywanie przez Opiniowaną obowiązków oraz terminowość sporządzania uzasadnień należy uznać za wzorowe. Bardzo dobre wyniki postępowania odwoławczego, w okresie od 1 lipca 2013 roku do 30 grudnia 2014 roku, potwierdzają dotychczasową bardzo dobrą ocenę pracy sędziego Karoliny Celiny Lewińskiej. W ocenie sędziego wizytatora doświadczenie zawodowe i życiowe Kandydatki oraz odpowiedni staż pracy, w tym bardzo dobre opanowanie warsztatu i metodyki pracy sędziego dają gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez Nią obowiązków sędziego Sądu Okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach poparło tę kandydaturę przyznając jej 27/30 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 75 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Krystian Markiewicz jest absolwentem Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, który ukończył uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Minister Sprawiedliwości decyzją z dnia 18 czerwca 2003 roku mianował Pana Krystiana Maksymiliana Markiewicza asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach z powierzeniem mu czynności sędziowskich na okres lat dwóch. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 czerwca 2005 roku Panu Asesorowi powierzono pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Katowicach na dalszy okres od dnia 1 lipca 2005 roku do dnia 30 czerwca 2007 roku. Z dniem 1 lipca 2003 roku Pan Asesor rozpoczął pracę orzeczniczą w Wydziale XVI Cywilnym Sądu Rejonowego w Katowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lipca 2007 roku Pan Krystian Maksymilian Markiewicz został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Katowice - Wschód w Katowicach, gdzie do chwili obecnej orzeka w Wydziale I Cywilnym. W dniu 17 stycznia 2008 roku Minister Sprawiedliwości delegował Pana sędziego do pełnienia funkcji asystenta sędziego Sądu Najwyższego w okresie od dnia 1 marca 2008 roku do dnia 28 lutego 2009 roku. Prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach delegował Pana Krystiana Markiewicza do pełnienia obowiązków w Sądzie Okręgowym w Katowicach na pojedyncze sesje. Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach uchwałą z dnia 25 kwietnia 2006 roku nadała Panu Krystianowi Maksymilianowi Markiewiczowi stopień doktora nauk prawnych, natomiast uchwałą z dnia 15 kwietnia 2014 roku stopień doktora habilitowanego nauk prawnych.

Oceny pracy Kandydata dokonała sędzia wizytator ds. cywilnych SSO Magdalena Rybicka. Pan sędzia dr hab. Krystian Markiewicz posiada wybitne osiągnięcia naukowe w zakresie nauki prawa cywilnego procesowego. Równoległe do wykonywania zawodu sędziego prowadzi aktywnie działalność naukową, dydaktyczną i popularyzatorską oraz aktywnie działa na rzecz sędziów. Jest osobą o rzadko spotykanej energii i dużych zdolnościach organizacyjnych. Posiada umiejętność godzenia obowiązków związanych z prowadzoną działalnością i zajęciami oraz pracą w Sądzie Rejonowym Katowice - Wschód w Katowicach. Jest sędzią pracowitym, odpowiedzialnym i rzetelnym. Obowiązki sędziego sądu rejonowego wypełnia bardzo dobrze, wykazując się sumiennością i obowiązkowością. Przełożeni i współpracownicy wysoko oceniają jego umiejętności i walory osobiste. Jest osobą życzliwą i bardzo lubianą. Z powyższych względów w pełni popieram kandydaturę Pana Sędziego na wolne stanowisko w Sądzie Okręgowym w Katowicach.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach poparło tę kandydaturę przyznając jej 23/30 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 67 głosów „za” przy 12 głosach „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Elżbieta Służalek jest absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, który ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą. Minister Sprawiedliwości mianował Panią Elżbietę Służalek z dniem 15 grudnia 1998 roku asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Katowicach, powierzając jej pełnienie czynności sędziowskich w tym sądzie na okres dwóch lat. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lutego 2001 roku Pani Elżbieta Służalek została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku Sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach, gdzie orzekała w Wydziale II Cywilnym do dnia 31 marca 2007 roku, pełniąc funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku — z dniem powstania Sądu Rejonowego Katowice-Zachód w Katowicach (po podziale Sądu Rejonowego w Katowicach) orzekała w Wydziale II Cywilnym, pełniąc funkcję Przewodniczącego Wydziału. Równoległe, od roku 2010 i w kolejnych latach do czerwca 2013 roku, na podstawie art. 77§8 ustawy Prawo o ustroju sądów powszechnych, delegowana była do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach, w IV Wydziale Odwoławczym. Pani sędzia w roku 2006 ukończyła Studia Podyplomowe z zakresu Prawa Unii Europejskiej, a w 2014 roku Studia Podyplomowe z zakresu retoryki na Uniwersytecie Śląskim. Nieustannie pogłębia swoją

wiedzę biorąc udział w szkoleniach zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator SSO Maria Bielska-Wojtaszek. Przeprowadzona ocena kwalifikacji Pani Sędzi Elżbiety Służalek pozwala na stwierdzenie, że Opiniowana spełnia wszelkie wymagania, jakim powinien sprostać sędzia sądu okręgowego. Wobec opiniowanej SSR Elżbiety Służalek nie stwierdzono kary dyscyplinarnej ani wytknięcia oczywistej obrazy przepisów. W ocenie sędzi wizytator Opiniowana wzorowo wypełniała zwiększone obowiązki sędziego sądu rejonowego orzekającego w trudnych i skomplikowanych sprawach cywilnych nieprocesowych oraz poprzez wzorowe wypełnianie obowiązków Przewodniczącego Wydziału w trudnym jego okresie, związanym z istotnymi brakami kadrowymi orzeczników. Wyniki przeprowadzonej lustracji, przedstawiona analiza orzecznictwa, bardzo dobra wydajność i stabilność orzecznictwa Opiniowanej wskazują na świetne opanowanie warsztatu pracy sędziego. Posiadana wiedza i umiejętność zastosowania jej w praktyce, zdobyte dotychczas duże doświadczenie zawodowe w okresie ponad trzynastu lat licząc od powołania na stanowisko sędziego, pracowitość i zaangażowanie — znalazły uznanie także w opiniach przełożonych, a w połączeniu z pożądanymi cechami osobowościowymi dają gwarancję rzetelnego wypełniania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach poparło tę kandydaturę przyznając jej 27/30 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 80 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Mariola Wiśniewska jest absolwentką Wydziału Prawa Uniwersytetu Śląskiego, studia prawnicze ukończyła w dniu 24 czerwca 1992 roku uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Z dniem 1 grudnia 1994 roku została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem jej pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Katowicach na okres jednego roku. W Sądzie tym Kandydatka została skierowana do orzekania w Wydziale VI Rodzinnym i Nieletnich. Pochodzące z tego okresu opinie o jakości pracy Kandydatki były bardzo pozytywne. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 września 1996 roku Kandydatka została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach, gdzie do 30 marca 2007 roku orzekała w Wydziale VI Rodzinnym. Z dniem 1 kwietnia 2007 roku w związku z podziałem Sądu Rejonowego na Sąd Rejonowy Katowice - Wschód i Katowice- Zachód Kandydatka została

przeniesiona na równorzędne stanowisko do Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach do Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich. Od 1 listopada 1998 roku do 31 marca 2007 roku oraz od 1 kwietnia 2007 roku do chwili obecnej Pani sędzia pełni funkcję Przewodniczącego odpowiednio Wydziału VI Rodzinnego i Nieletnich w Sądzie Rejonowym w Katowicach oraz Wydziału IV Rodzinnego i Nieletnich Sądu Rejonowego Katowice - Zachód w Katowicach. Podnosząc kwalifikacje zawodowe Pani sędzia uczestniczyła w licznych szkoleniach, a także ukończyła studia podyplomowe z zakresu Prawa Unii Europejskiej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego z oceną bardzo dobrą.

Oceny pracy Kandydatki dokonała sędzia wizytator SSO Elżbieta Michalska-Bartosiak. Ilościowe wyniki pracy Opiniowanej zasługują na bardzo pozytywne oceny, które odnoszą się do przygotowania zawodowego Kandydatki. Dysponuje Ona odpowiednią wiedzą prawniczą i znajomością metodyki pracy sędziego, umiejętnie wykorzystując je w praktyce orzeczniczej. Wykazuje też odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Jakościowe wyniki pracy są dobre, o czym świadczą m.in. wyniki postępowania odwoławczego. Wśród nich należy wymienić bardzo niski wskaźnik zaskarżalności i wysoki wskaźnik stabilności orzeczeń wydanych przez Kandydatkę oraz wyniki postępowania apelacyjnego. W pracy orzeczniczej Opiniowana jest osobą sumienną, obowiązkową i dobrze zorganizowaną. Strona etyczna, cechy charakteru i dotychczasowa postawa Opiniowanej nie budzi zastrzeżeń. W ocenie sędzi wizytator Pani Mariola Wiśniewska jest bardzo dobrze przygotowana do pełnienia obowiązków sędziego sądu okręgowego i spełnia wymogi by ubiegać się o to stanowisko, na które w pełni na nie zasługuje.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach poparło tę kandydaturę przyznając jej 28/30 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało 73 głosów „za” przy 6 głosach „przeciw” i 16 głosach „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci w osobach: Pani sędzi Żanety Justyny BŁOMY-WOJCIECHOWSKIEJ, Pani sędzi Barbary Anny GLENC-POŚLEDNIK, Pani sędzi Agnieszki Anny MONIKOWSKIEJ-BELI biorący udział w niniejszym postępowaniu ocenieni całościowo nie byli lepszymi Kandydatami do objęcia stanowiska sędziowskiego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy oraz poparcie środowiska sędziowskiego nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak ocena kwalifikacji a przede wszystkim poparcie środowiska

sędziowskiego dla Pani Wirginii Małgorzaty Głodny, Pani Justyny Janiny Kowalskiej, Pani Karoliny Celine Lewińskiej, Pana Krystiana Maksymiliana Markiewicza, Pani Elżbiety Służalek oraz Pani Marioli Wiśniewskiej.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 5 maja 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Wirginii Małgorzaty Głodny oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Justyny Janiny Kowalskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Karoliny Celine Lewińskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pana Krystiana Maksymiliana Markiewicza oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jego kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Elżbiety Służalek oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Marioli Wiśniewskiej oddano 10 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze poparcia,
- Pani Aleksandry Ewy Kyzioł oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Bożeny Muchy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Izabelli Małgorzaty Nowakowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Małgorzaty Popczyk-Macioł oddano 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Iwony Małgorzaty Skwarzec oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Pawła Stępnia oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Izabeli Ewy Szopińskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Grażyny Ziemby-Kulak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).