

UCHWAŁA NR 504/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 10 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 37 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydaturę Pana Pawła Stanisława Buconia - adwokata,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydatur:
 1. Pani Elizy Bogusz-Wójcik - referendarza sądowego,
 2. Pana Grzegorza Pawła Borysa - referendarza sądowego,
 3. Pani Elżbiety Charkiewicz - asystenta sędziego,
 4. Pana Pawła Wojciecha Draga - referendarza sądowego,
 5. Pana Damiana Jana Kossowskiego - asystenta sędziego,
 6. Pani Anny Niczyporuk-Król - asystenta sędziego,
 7. Pana Dariusza Segita - referendarza sądowego,
 8. Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego - referendarza sądowego,
 9. Pana Piotra Łukasza Sokolińskiego - referendarza sądowego,
 10. Pana Marcina Ireneusza Stpiczyńskiego - referendarza sądowego,
 11. Pani Żanety Marii Trojak-Moskal - referendarza sądowego,
 12. Pana Arkadiusza Zawisłaka - asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578 zgłosiło się trzynaście osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Białej Podlaskiej i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Pawła Stanisława Buconia. W posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który stwierdził, że Pan Paweł Bucoń jest bardzo dobrym kandydatem i poparł jego kandydaturę.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Pawła Stanisława Buconia wziął pod uwagę następujące okoliczności.

Kandydat urodził się 31 października 1977 r. w Kraśniku. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z ogólną oceną dostateczną. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, w grudniu 2005 r. złożył egzamin adwokacki, uzyskując ocenę dobrą. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie z dnia 29 grudnia 2005 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Lublinie, pozostając do 31 grudnia 2008 r. na liście adwokatów nie wykonujących zawodu. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego Jana Pawła II z 26 czerwca 2007 r. uzyskał – na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej na temat „Odpowiedzialność cywilna uczestników wypadku komunikacyjnego” – tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 stycznia 2009 r. do chwili obecnej prowadzi indywidualną kancelarię adwokacką w Lublinie. W latach 2008-2010 był pracownikiem dydaktycznym w Wyższej Szkole Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Fryderyka Skarbka w Warszawie oraz jej filiach w Lublinie i Radomiu. Od 1 października 2009 r. – asystent, a od 1 października 2010 r. do chwili obecnej – adiunkt, na Wydziale Zamiejscowym Prawa i Nauk o Gospodarce Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Stalowej Woli. Jest autorem licznych publikacji.

Ocenę kwalifikacyjną sporządzili sędzia wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Jolanta Popik-Ognik i sędzia wizytator ds. karnych Krzysztof Wojtaszek. Opiniujący stwierdzili, że

analiza opisanych spraw cywilnych i karnych pozwala na wyrażenie pozytywnej opinii o kandydacie. Jak wynika z analizy wymienionych akt w sprawach cywilnych, opiniowany występował przed sądami: okręgowym i rejonowym, w różnych kategoriach spraw – cywilnych, rodzinnych, z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych i karnych. Występował jako pełnomocnik z wyboru ustanowiony przez stronę lub jako pełnomocnik dla strony ustanowiony z urzędu. W sprawach, w których reprezentował stronę występował najczęściej osobiście. Zadawał pytania stronom, zgłaszał wnioski dowodowe, składał apelacje od wyroków. Pisma przez niego składane były starannie opracowane, uzasadnione, a w sprawach gdzie została złożona apelacja - spełniała ona wymogi formalne dla środka odwoławczego i pisma procesowego (art. 386 k.p.c. w związku z art. 126 § 1 k.p.c.), była szczegółowo uzasadniona, z powołaniem się na przepisy, dołączono również odpis apelacji i zwięźle przedstawiono zarzuty. W sprawach, gdzie opiniowany ustanowiony był adwokatem z urzędu lub został wyznaczony do wniesienia skargi kasacyjnej, złożone przez niego opinie były szczegółowo uzasadnione z powołaniem się na art. 398³ § 1 k.p.c. co do podstaw wniesienia skargi. Opiniujący podkreślili, że kandydat posiada rozległą wiedzę prawniczą, oprócz występowania przed sądem dodatkowo od 2009 r. pracuje jako adiunkt na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim Jana Pawła II Wydział Zamiejscowy Prawa i Nauk o Gospodarce w Stalowej Woli, gdzie prowadzi zajęcia z zakresu postępowania cywilnego. Jest autorem szeregu publikacji, opiekunem Biura Porad Prawnych w Stalowej Woli, dwukrotnie nagradzany był przez Rektora Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego. Opiniujący wskazali, że w ocenie vice Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Lublinie, adwokata Lesława Bindasa, Pan Paweł Stanisław Bucoń w okresie odbywania aplikacji adwokackiej i w czasie wykonywania zawodu adwokata dał się poznać jako dobry prawnik, rzetelnie i z zaangażowaniem wykonywujący zawód adwokata, chętnie przyjmujący na siebie obowiązki samorządowe. Oceniany jest jako osoba koleżeńska, bezkonfliktowa, w środowisku ciesząca się dobrą opinią, sympatią i szacunkiem. Z kolei dziekan Wydziału Zamiejscowego Prawa i Nauk o Gospodarce – ks. dr hab. Tomasz Rakoczy, prof. KUL, w opinii dotyczącej Pana Pawła Stanisława Buconia, podkreśla, że ze swoich obowiązków jako nauczyciel akademicki wywiązuje się on w sposób wyróżniający, oprócz prowadzenia zajęć dydaktycznych jest autorem szeregu publikacji, udziela się społecznie, nadzoruje pracę Akademickiego Biura Porad Prawnych za co został nagrodzony. Jest również koordynatorem Lubelskiego Festiwalu Nauki z ramienia uczelni, a nadto prowadzi wykłady w ramach Uniwersytetu Otwartego. W ocenie Dziekana Wydziału kandydat jest osobą uprzejmą, życzliwą, zdolną do współpracy. Opiniujący dodali, że w sprawach z zakresu

prawa karnego kandydat w sposób rzetelny i stanowczy sporządzał pisma procesowe w postępowaniach sądowych, w których uczestniczył. Prawidłowo konstruował i formułował zarzuty i wnioski dotyczące środków odwoławczych – mając na uwadze interes procesowy strony, którą reprezentował. Były one opracowywane ze znajomością akt sprawy. Aktywnie uczestniczył w rozprawach głównych i posiedzeniach sądów. Wykazywał inicjatywę w zakresie postępowania dowodowego. Składał wnioski o skierowanie sprawy do postępowania mediacyjnego – np. w sprawie sygn. akt. II K 1256/12 w wyniku takiego złożonego wniosku doszło do zawarcia ugody pomiędzy oskarżonym i pokrzywdzonym. O rzetelności wykonywanych przez kandydata obowiązków pełnomocnika w postępowaniach karnych świadczy także i to, że nie odnotowano w protokołach rozprawy jego nieusprawiedliwionego niestawiennictwa, które doprowadziłoby do konieczności odroczenia rozprawy z tego powodu. Wobec Pana Pawła Stanisława Buconia nie toczyły się ani nie toczą postępowania dyscyplinarne lub wyjaśniające. Konkludując sędziowie wizytatorzy stwierdzili, że dobra znajomość prawa cywilnego i karnego materialnego, jak i procesowego oraz umiejętność stosowania prawa w praktyce pozwala na zajęcie stanowiska, że Pan Paweł Stanisław Bucoń prawidłowo będzie wywiązywał się z nałożonych na niego obowiązków w przypadku powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie, na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2014 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Pawła Stanisława Buconia, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie, na posiedzeniu w dniu 13 listopada 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 26 głosów „za”, 57 głosów „przeciw” przy 2 głosach „nieważnych”, co stanowi bardzo wysoki wynik jak na kandydata spoza środowiska sędziowskiego.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej kandydatury Pana Pawła Stanisława Buconia. Rada uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej

Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan Paweł Stanisław Bucoń. Rada uwzględniła bardzo dobrą ocenę kwalifikacji kandydata sporządzoną przez sędzię wizytatora ds. rodzinnych i nieletnich oraz sędziego wizytatora ds. karnych oraz jego kilkuletnie doświadczenie zawodowe w pracy adwokata (indywidualna kancelaria). Zwróciła także uwagę na jego pracę dydaktyczną w Wyższej Szkole Handlu i Finansów Międzynarodowych im. Fryderyka Skarbka w Warszawie w tym jej filiach w Lublinie i Radomiu oraz na Wydziale Zamiejscowym Prawa i Nauk o Gospodarce Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego w Stalowej Woli (asystent, adiunkt). Ponadto odnotowała, że kandydat uzyskał tytuł doktora nauk prawnych w zakresie prawa, jest autorem licznych publikacji, a niezależnie od tego uzyskał wysokie – jak na osobę spoza środowiska sędziowskiego – poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Lublinie (jednogłośnie pozytywna opinia) oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie (26 głosów „za”, 57 głosów „przeciw”). W ocenie Rady powyższe w zupełności uzasadnia decyzję o przedstawieniu tej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 578.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Pawła Stanisława Buconia oddano 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”,
- Pani Elizy Bogusz-Wójcik oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Grzegorza Pawła Borysa oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Elżbiety Charkiewicz oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Pawła Wojciecha Drąga oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 20 głosów „wstrzymujących się”,

- Pana Damiana Jana Kossowskiego oddano 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 17 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Niczyporuk-Król oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Dariusza Segita oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Wojciecha Jakuba Sławińskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Łukasza Sokolińskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marcina Ireneusza Stpiczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 19 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Żanety Marii Trojak-Moskal oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Arkadiusza Zawislaka oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

