

**UCHWAŁA NR 481/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 grudnia 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydaturę Pani sędzi Edyty Agaty PAWŁOWICZ-DURLAK.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydatur: Pana sędziego Krzysztofa Tomasza NOWICKIEGO oraz Pani sędzi Katarzyny Heleny SZAFRAŃSKIEJ.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 31 marca 2014 r., poz. 250, zgłosili się powyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 8 grudnia 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając wszystkie ustawowe kryteria, jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani sędzi Edyty Agaty Pawłowicz-Durlak.

W dniu 9 grudnia 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani sędzia Edyta Agata Pawłowicz-Durlak, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kwalifikacje Pani sędzi Edyty Agaty Pawłowicz-Durlak, posiadane przez Kandydatkę doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem kandydatury Pani sędzi do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Pani Edyta Agata Pawłowicz-Durlak urodziła się w dniu 21 kwietnia 1970 r. w Kłodzku. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1996 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W 2011 r. ukończyła dwusemestralne Podyplomowe Studia Prawa Dowodowego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego z wynikiem bardzo dobrym. W kwietniu 1997 r. została powołana na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków, a od dnia 12 maja 1999 r. orzeka jako sędzia tego Sądu. Od dnia 12 listopada 2007 r. Pani sędzia pełni funkcję Przewodniczącej II Wydziału Karnego, a od dnia 1 lutego 2013 r. powierzono Jej funkcję Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządził sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Zdzisław Pachowicz, który wyraził pogląd, że posiadany przez Panią sędzię duży zasób wiedzy prawniczej, znajdujący odzwierciedlenie w merytorycznej jakości orzecznictwa i dobrej sprawności postępowania oraz dużej liczbie załatwianych spraw, a także Jej walory osobiste i cechy charakteru dają pełną podstawę do stwierdzenia, że spełnia Ona wszystkie wymagania do powołania na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu w opinii służbowej o Kandydatce podniosła, że posiada Ona wysoki poziom wiedzy oraz umiejętność wykorzystania jej w praktyce, co znajduje odzwierciedlenie w osiągniętych przez Nią wynikach ilościowych i jakościowych. Z uwagi na powyższe Pani sędzia od września 2012 r. systematycznie, co najmniej raz w miesiącu, jest delegowana do pełnienia obowiązków orzeczniczych w Wydziale IV Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Wykonując powierzone Jej czynności Pani sędzia wykazuje wyjątkową sumienność oraz staranność. Wszelkie obowiązki związane tak z pracą sędziego funkcyjnego, jak i z orzekaniem wykonuje rzetelnie i terminowo. Jest osobą szczególnie zaangażowaną i odpowiedzialną w realizowaniu przydzielonych Jej zadań. Właściwie organizuje pracę w podległej jednostce. Pani Prezes podkreśliła, że mimo wielu obowiązków Pani sędzia systematycznie doskonali i poszerza swoją wiedzę, uczestnicząc w licznych szkoleniach, seminariach, a także studiach podyplomowych. W ocenie Pani Prezes Kandydatka jest osobą bardzo kulturalną i zrównoważoną, skromną, lubianą, ma dobre relacje ze współpracownikami, cieszy się sympatią i zaufaniem kolegów i przełożonych. Pani Prezes stwierdziła, że dotychczasowy przebieg pracy Pani sędzi Edyty Agaty Pawłowicz-Durlak na stanowisku sędziego, Jej profesjonalizm, dobre przygotowanie merytoryczne, bardzo dobre wyniki, doświadczenie zawodowe i życiowe oraz cechy osobiste pozwalają na wystawienie Pani sędzi najwyższej oceny.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Edyty Agaty Pawłowicz-Durlak na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 20 października 2014 r. Kandydatka uzyskała: 71 głosów „za” oraz 18 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się” (3 głosy „nieważne”). W Zgromadzeniu uczestniczyło 106 sędziów na 120 uprawnionych.

Każde postępowanie nominacyjne stawia wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada

Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pani sędzi Agaty Pawłowicz-Durlak. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrych ocenach kwalifikacyjnych dotyczących pracy Kandydatki. Pani sędzia posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu w osobach: Pana sędziego Krzysztofa Tomasza NOWICKIEGO oraz Pani sędzi Katarzyny Heleny SZAFRAŃSKIEJ w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają w tak dużym stopniu kryteriów wyboru. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniając łącznie wszystkie przesłanki i kryteria związane z powołaniem na stanowisko sędziego sądu okręgowego uznała, że Pani sędzia Edyta Agata Pawłowicz-Durlak spełnia je w wyższym stopniu niż pozostali kandydaci.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Edyty Agaty Pawłowicz-Durlak oddano 19 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając Jej kandydaturze zdecydowanego poparcia,
- Pana Krzysztofa Tomasza Nowickiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Heleny Szafrąńskiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

