

UCHWAŁA NR 480/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 210**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydatury: Pani sędzi Barbary Janiny BONCZAR oraz Pani sędzi Katarzyny WIERASZKO.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydatur: Pani sędzi Karoliny Anny KOSIKOWSKIEJ-KOSMALI, Pani sędzi Aleksandry Marii RUTKOWSKIEJ oraz Pani sędzi Doroty WIELGUS.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 18 marca 2014 r., poz. 210, zgłosiły się powyżej wymienione kandydatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 8 grudnia 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając wszystkie ustawowe kryteria, jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie

rekomendacji kandydatur: Pani sędzi Barbary Janiny Bonczar oraz Pani sędzi Katarzyny Wieraszkó.

W dniu 9 grudnia 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzielając stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatkami są: Pani sędzia Barbara Janina Bonczar oraz Pani sędzia Katarzyna Wieraszkó, które zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskami o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym uznała, że ocena kwalifikacji Pani sędzi Barbary Janiny Bonczar oraz Pani sędzi Katarzyny Wieraszkó, posiadane przez Kandydatki doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Ich pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Ich kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Pani Barbara Janina Bonczar urodziła się w dniu 9 stycznia 1956 r. w Lisiećicach. W 1979 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Bolesława Bieruta we Wrocławiu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji radcowskiej, we wrześniu 1989 r., złożyła egzamin radcowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W okresie od dnia 11 września 1983 r. do dnia 30 września 2004 r. pracowała w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych Oddział we Wrocławiu kolejno na stanowiskach starszego referenta, inspektora, starszego inspektora, a następnie jako radca prawny, pełniła także funkcję naczelnika wydziału obsługi prawnej. Od dnia 22 września 2004 r. orzeka jako sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia -Śródmieścia, w którym orzekała w Sekcji ds. ubezpieczeń społecznych IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W dniu 1 marca 2006 r. powierzono Pani sędzi obowiązki Kierownika tej Sekcji, a po jej zlikwidowaniu utworzono X Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, w którym do chwili obecnej Pani sędzia orzeka w sprawach z zakresu

ubezpieczeń społecznych. W latach 2006-2014 była delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Grażyna Szyburska-Walczak, która wyraziła pogląd, że Pani sędzia we właściwy sposób stosuje przepisy regulujące postępowanie w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych: podejmuje w odpowiednim zakresie czynności wyjaśniające, przestrzega odrębności charakteryzujących postępowanie w sprawach ubezpieczeniowych. Sposób przygotowania rozprawy świadczy o znajomości sprawy, znajomości przepisów prawa materialnego z zakresu ubezpieczeń społecznych, zrozumieniu istoty sporu i opracowaniu koncepcji prowadzenia postępowania, wnikliwości, bardzo dobrej organizacji pracy. Sędzia wizytator podniosła, że postępowania toczą się szybko i sprawnie, sesje są należycie obciążone, terminy rozpraw nie są nadmiernie odległe, co świadczy o obowiązkowości i sumienności Opiniowanej. Zarządzenia i protokoły charakteryzują się przejrzystością i czytelnością. Postanowienia dowodowe zawierają tezy jasne, czytelne, wskazują okoliczności, które mają zostać dowiedzione. Zapisy elektroniczne przebiegu rozpraw w sprawach rozpoznawanych przez Kandydatkę wskazują na wysoką kulturę prowadzenia rozpraw, bardzo dobre przygotowanie, spokój, opanowanie, umiejętność radzenia sobie także w trudniejszych czy nietypowych sytuacjach na sali rozpraw. Sędzia wizytator podkreśliła, że orzeczenia wydawane przez Panią sędzię formułowane były w sposób prawidłowy, jasny i czytelny. Pani sędzia rzadko, w uzasadnionych przypadkach korzysta z instytucji odroczenia ogłoszenia orzeczenia. Ustne uzasadnienia zawierają wszystkie niezbędne elementy, są wygłaszane w sposób płynny, świadczący o dobrej znajomości przepisów. Sędzia wizytator stwierdziła, że analiza treści sporządzanych przez Opiniowaną uzasadnień prowadzi do ich wysokiej oceny. Uzasadnienia są zwięzłe, przejrzyste i przemyślane. W przedmiocie kultury osobistej Kandydatki wypowiedział się bardzo pozytywnie jej bezpośredni przełożony Prezes Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu oraz Prezes Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Zdaniem sędzi wizytator wiedza prawnicza, jaką posiada Pani sędzia Barbara Janina Bonczar powiązana z Jej wyjątkową pracowitością, systematycznością i ogromnym zaangażowaniem stanowią podstawę do ubiegania się o uzyskanie awansu zawodowego w służbie sędziowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Barbary Janiny Bonczar na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 20 października 2014 r. Kandydatka uzyskała: 52 głosy „za” oraz 22 głosy „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”). W Zgromadzeniu uczestniczyło 106 sędziów na 120 uprawnionych.

Pani Katarzyna Wieraszkó urodziła się w dniu 11 stycznia 1971 r. we Wrocławiu. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 15 i 16 września oraz 2 października 1997 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W dniu 1 marca 1998 r. została powołana na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a od dnia 25 maja 2000 r. orzekała jako sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. W dniu 20 czerwca 2000 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, a w dniu 1 czerwca 2009 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej. W dniu 1 stycznia 2010 r. powierzono Pani sędzi pełnienie obowiązków Przewodniczącej Wydziału, a od dnia 1 listopada 2011 r. powierzono Jej tę funkcję. Od dnia 18 lipca 2012 r. Pani sędzia kilkakrotnie była delegowana do orzekania w XIII Wydziale Cywilnym-Rodzinnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, a od dnia 1 kwietnia 2013 r. orzeka w tym Wydziale na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. W 2013 r. Pani sędzia ukończyła dwusemestralne studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego w zakresie prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli z wynikiem bardzo dobrym. Na podstawie postanowienia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 maja 2011 r. została odznaczona Brązowym Krzyżem Zasługi za wybitne zasługi w działalności na rzecz dobra dziecka i rodziny. Inicjowała i organizowała spotkania z Komendą Powiatową Policji w Środzie Śląskiej, Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie, Caritas Archidiecezji Wrocławskiej, Domami Dziecka na obszarze działania Sądu Rejonowego w Środzie Śląskiej, przedmiotem których były zagadnienia interwencyjnego umieszczania dzieci w instytucjonalnej pieczy zastępczej oraz praktyczne rozwiązywanie problemów dotyczących pomocy dzieciom i rodzicom niewydolnym wychowawczo.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Ewa Głowacka, która wyraziła pogląd, że pracę Pani sędzi należy ocenić bardzo pozytywnie. Sędzia wizytator zwróciła uwagę na wysoki merytoryczny

poziom orzecznictwa, sprawne prowadzenie postępowań, dobre przygotowanie spraw, wyczerpujące uzasadnienia, terminowość sporządzania uzasadnień. Zdaniem sędzi wizytator Pani sędzia znakomicie łączyła obowiązki wynikające z pełnionej funkcji Przewodniczącej Wydziału z orzeczniczymi, przy czym spełnianie tych pierwszych nie miało żadnego wpływu ani na sprawność prowadzonych postępowań, ani na jakość orzecznictwa. Wyniki ilościowe i jakościowe, w okresie pracy w Wydziale XIII Cywilnym-Rodzinnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, potwierdzają wysoki poziom wiedzy prawniczej i umiejętność jej stosowania w praktyce. Sędzia wizytator podkreśliła stałe podnoszenie kwalifikacji zawodowych i duże zaangażowanie społeczne w praktyczne rozwiązywanie problemów dzieci z rodzin niewydolnych wychowawczo, co znalazło swój wyraz w odznaczeniu Opiniowanej przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Brązowym Krzyżem Zasługi za wybitne zasługi w działalności na rzecz dobra dziecka i rodziny. Sędzia wizytator stwierdziła, że powyższe oraz analiza danych statystycznych i akt spraw, w których Kandydatka była referentem, pozwala przedstawić Panią sędzię Katarzynę Wieraszkę jako bardzo dobrą kandydatkę na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani sędzi Katarzyny Wieraszkę na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 20 października 2014 r. Kandydatka uzyskała: 78 głosów „za” oraz 15 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się” (3 głosy „nieważne”). W Zgromadzeniu uczestniczyło 106 sędziów na 120 uprawnionych.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługują kandydatury: Pani sędzi Barbary Janiny Bonczar oraz Pani sędzi Katarzyny Wieraszkę. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w wyróżniających ocenach kwalifikacyjnych dotyczących pracy

Kandydatek. Posiadają obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymały najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe kandydatki ubiegające się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu w osobach: Pani sędzi Karoliny Anny KOSIKOWSKIEJ-KOSMALI, Pani sędzi Aleksandry Marii RUTKOWSKIEJ oraz Pani sędzi Doroty WIELGUS spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego sądu okręgowego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Jednakże ogólne oceny kwalifikacji tych osób nie są tak wyróżniające, jak przytoczone oceny kwalifikacji Pani sędzi Barbary Janiny Bonczar oraz Pani sędzi Katarzyny Wieraszko.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Barbary Janiny Bonczar oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz nie oddano głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Katarzyny Wieraszko oddano 17 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, oraz nie oddano głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Karoliny Anny Kosikowskiej-Kosmali nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Marii Rutkowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Doroty Wielgus nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

