

**UCHWAŁA NR 528/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 grudnia 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2, art. 37 ust. 1 i art. 41 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie kandydaturę Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz - asystenta sędziego,
  
- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie kandydatur:
  1. Pani Moniki Albiny Adamkowskiej - asystenta sędziego,
  2. Pana Rafała Ambroziaka - adwokata,
  3. Pani Agnieszki Wioletty Brygidyr-Dorosz - prokurator prokuratury rejonowej,
  4. Pana Marcina Mariusza Czapnika - referendarza sądowego,
  5. Pani Marty Anny Izmajłowicz-Góralskiej - referendarza sądowego,
  6. Pani Joanny Ewy Kozaneckiej - asystenta sędziego
  7. Pani Haliny Kozik-Kuśmirek - referendarza sądowego,
  8. Pani Moniki Ostrowskiej - asystenta sędziego,
  9. Pana Piotra Henryka Połczyńskiego - referendarza sądowego,
  10. Pana Dariusza Piotra Rogali - asystenta sędziego,
  11. Pani Małgorzaty Samelskiej - asystenta sędziego,
  12. Pana Rafała Sawickiego - asystenta sędziego,
  13. Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego - prokuratora prokuratury rejonowej,
  14. Pani Moniki Małgorzaty Śladowskiej - asystenta sędziego,

15. Pani Beaty Łucji Wilczyńskiej-Słocińskiej - asystenta sędziego,
16. Pani Doroty Katarzyny Zielińskiej - asystenta sędziego,
17. Pani Katarzyny Kamili Żelasko - asystenta sędziego,

III. umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem Pana Tomasza Morycza - obecnie sędziego sądu rejonowego.

## UZASADNIENIE

### I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371 zgłosiło się dziewiętnaście osób.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz. W posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który stwierdził, że nie posiada bliższych danych o kandydacie wykonującym zawód adwokata i zawniioskował o wszechstronną ocenę jego kandydatury na tle innych osób ubiegających się o stanowisko sędziowskie. Dodał, że jeśli jest to dobry kandydat to wnosi o rozważenie możliwości powierzenia mu tej funkcji. Nie stawił się natomiast prawidłowo zawiadomiony przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz wziął pod uwagę następujące okoliczności.

Kandydatka urodziła się 6 kwietnia 1980 r. w Mławie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu z ogólną oceną bardzo dobrą. Od 16 sierpnia 2004 r. do 15 grudnia 2005 r. była zatrudniona w ORLEN Laboratorium Sp. z o. o. w Płocku na stanowisku referenta ds. umów. Od 30 grudnia 2005 r. do 31 października 2007 r. na stanowisku asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Sochaczewie. W 2006 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia specjalne w zakresie studiów europejskich organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu oraz Centrum Studiów

Europejskich UMK im. Jeana Monneta. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dostateczną plus. Od 1 listopada 2007 r. do chwili obecnej jest zatrudniona w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Płocku na stanowisku asystenta sędziego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy z dnia 29 sierpnia 2008 r. została wpisana na listę radców prawnych (prawo do wykonywania zawodu radcy prawnego zawieszono z uwagi na pracę w wymiarze sprawiedliwości). W 2014 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego dla prawników na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Brała udział w licznych szkoleniach.

Ocenę kwalifikacyjną sporządziła sędzia wizytator ds. pracy i ubezpieczeń społecznych Joanna Kasicka. Opiniująca stwierdziła, że analiza przedstawionych do kontroli projektów orzeczeń i uzasadnień potwierdza posiadanie przez kandydatkę bardzo szerokiej wiedzy prawniczej, jak również umiejętności stosowania prawa w praktyce. Również cechy osobowościowe, na które zwracają uwagę sędziowie współpracujący z opiniowaną, jak ogromna sumienność, zaangażowanie i odpowiedzialność, nadto wykazywana kreatywność oraz zdolności organizacyjne przekonują o wysoce pozytywnej ocenie jej przygotowania do zawodu sędziego. Po analizie przedstawionych projektów orzeczeń sędzia wizytator stwierdziła bardzo dobre przygotowanie kandydatki do pracy orzeczniczej. Opiniowana wykonuje swoje obowiązki wzorowo, podejmuje trafne decyzje w sposób przemyślany, poparty wiedzą i znajomością akt. Sposób, w jaki wykonuje swoje obowiązki przekonuje, że jest prawnikiem posiadającym bogatą wiedzę, niezbędną do pracy na stanowisku sędziego. Wysoka kultura osobista daje gwarancję pracy na wysokim poziomie. Jakość jej pracy, dotychczas zdobyte umiejętności, doskonała znajomość przepisów prawa, zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz wysoka kultura osobista predestynują ją do wykonywania zawodu sędziego i jest ona na to stanowisko znakomitym kandydatem. Konkludując sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Jolanta Wodzińska-Flakiewicz daje gwarancję wykonywania samodzielnej pracy orzeczniczej i posiada bardzo wysokie kwalifikacje do wykonywania obowiązków sędziego.

Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku, na posiedzeniu w dniu 23 października 2014 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Płocku, na posiedzeniu w dniu 27 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym

wyniku głosowania: 46 głosów „za” (244 punkty poparcia), 1 głos „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się” co jest jednoznaczne z uzyskaniem najwyższego poparcia

## II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie kandydatury Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz. Rada uwzględniła oceny kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pani Jolanta Wodzińska-Flakiewicz. Rada uwzględniła bardzo dobrą ocenę kwalifikacji kandydatki sporządzoną przez sędzię wizytator ds. pracy i ubezpieczeń społecznych oraz jej kilkuletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie (II Wydział Karny) oraz w Sądzie Okręgowym w Płocku (VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych). Ponadto kandydatka ukończyła studia prawnicze (ocena bardzo dobra), studia specjalne w zakresie studiów europejskich (ocena bardzo dobra) oraz studia podyplomowe w zakresie prawa medycznego dla prawników (ocena bardzo dobra). Uzyskała również wpis na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Bydgoszczy. Mimo, uzyskania przez Panią Jolantę Wodzińską-Flakiewicz zaledwie oceny dostatecznej plus z egzaminu sędziowskiego, wskazane argumenty oraz najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego (pozytywna ocena Kolegium Sądu Okręgowego w Płocku i najlepszy wynik na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Płocku) w ocenie Rady w zupełności uzasadniają decyzję o przedstawieniu jej kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Sochaczewie ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Sochaczewie nie były,

w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pani Jolanta Wodzińska-Flakiewicz.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Jolanty Wodzińskiej-Flakiewicz oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Moniki Albiny Adamkowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Rafała Ambroziaka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Wioletty Brygidyr-Dorosz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Marcina Mariusza Czapnika oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Marty Anny Izmajłowicz-Góralskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Ewy Kozaneckiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Haliny Kozik-Kuśmirek oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Moniki Ostrowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Henryka Połczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Dariusza Piotra Rogali oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Małgorzaty Samelskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Rafała Sawickiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

- Pani Moniki Małgorzaty Śladowskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Beaty Łucji Wilczyńskiej-Słocińskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Doroty Katarzyny Zielińskiej oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Kamili Żelasko oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

ponadto Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie umorzyła postępowanie wywołane zgłoszeniem:

- Pana Tomasza Morycza – 14 głosami „za”,

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego