

UCHWAŁA NR 527/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku kandydaturę Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego - asystenta sędziego,

- II. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku kandydatur:
 1. Pana Marcina Mariusza Czapnika - referendarza sądowego,
 2. Pani Eweliny Goździk - asystenta sędziego,
 3. Pani Zuzanny Górnej - referendarza sądowego,
 4. Pani Katarzyny Ewy Jakubowskiej-Meli - asystenta sędziego,
 5. Pana Michała Kluski - asystenta sędziego,
 6. Pani Joanny Renaty Kłaczyńskiej - asystenta sędziego,
 7. Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn - asystenta sędziego,
 8. Pani Karoliny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak - referendarza sądowego,
 9. Pani Haliny Kozik-Kuśmirek - referendarza sądowego,
 10. Pana Szymona Stanisława Kozłowskiego - asystenta sędziego,
 11. Pani Ewy Moniki Król-Lasoty - asystenta sędziego,
 12. Pani Marii Magdaleny Lasoty-Dudkiewicz - asystenta sędziego
 13. Pani Agnieszki Moniki Leszczyńskiej - asystenta sędziego,
 14. Pani Justyny Magdaleny Majewskiej - asystenta sędziego
 15. Pani Anny Izabeli Owczarek - asystenta sędziego,
 16. Pana Bartosza Paszkiewicza - asystenta sędziego,

17. Pana Pawła Pijewskiego - asystenta sędziego,
18. Pana Piotra Henryka Połczyńskiego - referendarza sądowego,
19. Pani Justyny Katarzyny Sierugi - asystenta sędziego,
20. Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego - prokuratora prokuratury rejonowej,
21. Pani Dominiki Małgorzaty Srokosz-Adamczyk - referendarza sądowego,
22. Pani Anny Barbary Strzelczyk - referendarza sądowego,
23. Pani Katarzyny Jadwigi Wielichowskiej-Opalskiej - asystenta sędziego,
24. Pani Agnieszki Zając - asystenta sędziego,
25. Pani Doroty Katarzyny Zielińskiej - asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Radomsku ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396 zgłosiło się dwadzieścia dziewięć osób. Wobec Pani Anny Marty Korczak-Głowacz, Pana Michała Piotra Pawłowskiego i Pana Jakuba Karola Ślęzaka Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie uchwałą Nr 473/2014 z dnia 9 grudnia 2014 r. z uwagi na cofnięcie wniosków.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa zgłoszonych kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Radomsku i w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Radzie kandydatury Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego. W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony, przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury.

Zespół, rekomendując kandydaturę Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego wziął pod uwagę następujące okoliczności: kandydat urodził się 7 lipca 1980 r. w Radomsku. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2008 r. złożył egzamin sędziowski, uzyskując ocenę dobrą. W okresie od 1 lipca do 30 września 2003 r. odbywał praktyki w Departamencie Prawnym Banku Handlowego w Warszawie S.A. Od 16 września 2004 r. do 15 grudnia 2005 r. pracował jako prawnik (likwidator szkód) w Departamencie Prawnym i Likwidacji Szkód D.A.S. Towarzystwo Ubezpieczeń Ochrony Prawnej S.A.

w Warszawie, a od 4 kwietnia do 3 lipca 2006 r. w Effector S.A. we Włoszczowie na stanowisku specjalisty ds. organizacyjnych. W okresie od 14 marca do 23 września 2007 r. pełnił obowiązki asystenta sędziego w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Radomsku. Następnie od 6 listopada 2008 r. do 24 maja 2009 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. Od 25 maja 2009 r. do chwili obecnej pracuje, również na stanowisku asystenta sędziego, w VI Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Radomsku. W razie potrzeb był delegowany do pracy w I Wydziale Cywilnym, II Wydziale Karnym i V Wydziale Ksiąg Wieczystych.

Ocenę kwalifikacyjną sporządził sędzia wizytator ds. karnych Tadeusz Węglarek. Opiniujący stwierdził, że rezultaty badania projektów decyzji i uzasadnień sporządzonych przez Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego oraz opinie służbowe jego bezpośrednich przełożonych, w szczególności aktualna opinia Prezesa Sądu Rejonowego w Radomsku z dnia 9 listopada 2012 r. upoważniają do następujących konkluzji. Opiniowany wykazuje bardzo dobrą znajomość w różnych dziedzinach prawa materialnego i procesowego. Był zatrudniony jako asystent sędziego w wielu wydziałach. Z opinii bezpośrednich przełożonych wynika, że posiada dużą wiedzę teoretyczną, którą potrafi wykorzystywać w praktyce. W ocenie sędziego wizytatora potwierdza to kontrola przedstawionych przez kandydata projektów orzeczeń i uzasadnień. Jest osobą sumienną, zdyscyplinowaną, która powierzone obowiązki wykonuje z dużym zaangażowaniem, dokładnie i starannie. Posiada umiejętność podejmowania trafnych decyzji. Cechuje go wysoki poziom kultury osobistej i umiejętność pracy w zespole. Jest osobą niekonfliktową, lubianą przez przełożonych i współpracowników. Sędzia wizytator dodał, że w jego ocenie opisane wyżej cechy, zdobyta wiedza i wykształcenie, a także doświadczenie nabyte podczas pracy na stanowisku asystenta sędziego w wielu wydziałach w pełni kwalifikują Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, na posiedzeniu w dniu 7 października 2014 r., jednogłośnie pozytywnie - z 36 punktami poparcia - zaopiniowało kandydaturę Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, na posiedzeniu w dniu 10 października 2014 r., zaopiniowało kandydaturę przy następującym wyniku głosowania: 32 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”, przy 1 głosie „nieważnym”.

II

Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając przedstawioną przez Zespół argumentację, podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku kandydatury Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego. Rada uwzględniła ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz warunki z art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2013 r. poz. 427 ze zm.).

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że w niniejszej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan Jakub Mikołaj Klekowski. Rada uwzględniła bardzo dobrą ocenę kwalifikacji kandydata sporządzoną przez sędziego wizytatora ds. karnych oraz jego kilkuletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomsku (II Wydział Karny, VI Wydział Karny, I Wydział Cywilny, V Wydział Ksiąg Wieczystych) i Sądzie Okręgowym w Piotrkowie Trybunalskim (V Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych). Ukończenie studiów prawniczych z oceną bardzo dobrą oraz złożenie egzaminu sędziowskiego z oceną dobrą również przemawiają za kandydaturą Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego. Podobnie jak wynik głosowania uzyskany na Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim oraz Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim. Biorąc pod uwagę powyższe Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pan Jakub Mikołaj Klekowski spełnia w najwyższym stopniu przesłanki do przedstawienia jego kandydatury Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Radomsku ogłoszonego w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 396.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Radomsku nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan Jakub Mikołaj Klekowski.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Jakuba Mikołaja Klekowskiego oddano 18 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”,

- Pana Marcina Mariusza Czapnika oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Eweliny Goździk oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Zuzanny Górnej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Ewy Jakubowskiej-Meli oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Michała Kluski oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Joanny Renaty Kłaczyńskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Kamili Katarzyny Knop-Wojdyn oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Karoliny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Haliny Kozik-Kuśmirek oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Szymona Stanisława Kozłowskiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Ewy Moniki Król-Lasoty oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Marii Magdaleny Lasoty-Dudkiewicz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Moniki Leszczyńskiej oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Justyny Magdaleny Majewskiej oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Izabeli Owczarek oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Bartosza Paszkiewicza oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Pawła Pijewskiego oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,

- Pana Piotra Henryka Połczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Justyny Katarzyny Sierugi oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pana Piotra Marcina Sobczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Dominiki Małgorzaty Srokosz-Adamczyk oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Anny Barbary Strzelczyk oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Katarzyny Jadwigi Wielichowskiej-Opalskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Agnieszki Zając oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 18 głosów „wstrzymujących się”,
- Pani Doroty Katarzyny Zielińskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego, z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. 2011 r. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

