

**UCHWAŁA NR 364/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 października 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, ogłoszonym w Monitorze Polskim  
z 2014 r., poz. 371**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie kandydaturę - Karola DRYJAŃSKIEGO
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie kandydatur:
  - Anny Marii KALISZ
  - Piotra KUBACKIEGO
  - Magdaleny KUŚ
  - Łukasza RADKE
  - Joanny RUMIN-JABŁOŃSKIEJ
  - Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO
  - Beaty Lucji WILCZYŃSKIEJ-SŁOCIŃSKIEJ
  - Iwony Marii ZAJĄC-BANGE

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371 zgłoszonych zostało dziewięć wyżej wymienionych kandydatur.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2014 r. na posiedzeniu w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Koninie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371 w jawnym głosowaniu, jednomyślnie przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Karola Dryjańskiego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koninie (4 głosy „za”).

Zespół rekomendując kandydaturę Pana Karola Dryjańskiego wziął pod uwagę, między innymi duże doświadczenie zawodowe kandydata, gdyż wykonywał on obowiązki asystenta sędziego zarówno w wydziale karnym jak i cywilnym. Ponadto Zespół miał na uwadze, że kandydat uzyskał bardzo dobre opinie zarówno od wizytatora do spraw cywilnych jak i wizytatora do spraw karnych. W ocenie wizytatora do spraw cywilnych, Pan Karol Dryjański sporządza szczegółowe uzasadnienia o nienaganej konstrukcji. Kandydat posiada wiedzę prawniczą i opanował warsztat sędziego. Wizytator do spraw karnych wskazał, że kandydat sporządza trafne projekty uzasadnień, posiada zdolność logicznego myślenia i precyzyjnego wyrażania myśli.

Zespół kierował się również oceną Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie, które pozytywnie zaopiniowało jego kandydaturę oraz miał na uwadze, że kandydat uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego spośród wszystkich pozostałych kandydatów.

W ocenie Zespołu pozostali kontrkandydaci nie byli lepsi czy bardziej odpowiedni do powołania na stanowisko sędziego od rekomendowanego.

## II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie Pana Karola Dryjańskiego, dzieląc przedstawioną przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendację oraz uznając argumentację Zespołu członków Rady, że pozostali kandydaci zgłoszeni na wolne stanowisko sędziowskie spełniali w mniejszym stopniu brane łącznie, kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pan asystent Karol Dryjański

Pan Karol Dryjański urodził się 17 sierpnia 1977 r. Ukończył wyższe studia na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dobrym uzyskując w dniu 19 czerwca 2001 r. tytuł magistra prawa.

W latach 2005-2008 odbywał etatową aplikację sędziowską w okręgu Sądu Okręgowego w Koninie. W dniach 1, 2 i 18 września 2008 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym.

W okresie od 15 września 2001 r. do 14 marca 2002 r. kandydat był zatrudniony jako aplikant referendarski w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Od 1 września 2003 r. do 30 września 2005 r. Pan Karol Dryjański pracował w Kancelarii radcy prawnego Dariusza Szymczaka „So Lex” w Koninie na stanowisku prawnika. Od dnia 9 marca 2009 r. kandydat jest zatrudniony w Sądzie Rejonowym w Koninie na stanowisku asystenta sędziego. Do dnia 31 stycznia 2011 r. pełnił obowiązki w wydziale cywilnym, od 1 lutego 2011 r. pracował w wydziale karnym, zaś od kwietnia 2013 r. do chwili obecnej ponownie wykonuje obowiązki w wydziale cywilnym.

Ocenę kwalifikacyjną kandydata sporządziła wizytator do spraw cywilnych sędzia Sądu Okręgowego w Koninie Aleksandra Bolczyk oraz wizytator do spraw karnych sędzia Sądu Okręgowego w Koninie Waldemar Cytrowski.

Sędzia wizytator do spraw cywilnych wskazała, że uzasadnienia orzeczeń kandydata charakteryzowały się bardzo dużym stopniem szczegółowości, nienaganną konstrukcją, a projekty ocenianych orzeczeń zredagowane były bezbłędnie. Opiniująca sędzia wizytator uznała, że mając na uwadze jakość pracy asystenta, wysoką wartość merytoryczną, ilość wykonywanych przez niego czynności, prezentowaną wiedzę prawniczą, opanowanie warsztatu pracy sędziego, zaangażowanie w swoje obowiązki i cechy charakteru Pana Karola Dryjańskiego, wykazał on swoje kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego.

Sędzia wizytator do spraw karnych uznał, że ocena pracy kandydata pozwala na pozytywne zaopiniowanie jego kandydatury na stanowisko sędziego. W opinii wskazano, że projekty uzasadnień sporządzanych przez Pana Karola Dryjańskiego są poprawne od strony formalnej i merytorycznej oraz zawierają wyczerpującą i przekonującą argumentację. Opiniujący kandydata sędzia wizytator podkreślił również, że Pan Karol Dryjański wykonywał czynności bez zbędnej zwłoki, jest osobą zdyscyplinowaną, logicznie rozumującą

i precyzyjnie wyrażającą swoje myśli. Ponadto kandydat w okresie pracy w wydziale karnym systematycznie podnosił swoje kwalifikacje, zapoznając się z pragmatyką pracy sędziego, orzecznictwem wydziału, orzecznictwem Sądu Najwyższego i poglądami doktryny.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie pozytywnie zaopiniowało jego kandydaturę 7 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie w dniu 22 września 2014 r. Pan Karol Dryjański uzyskał 28 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się” i 2 głosach nieważnych.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na uwadze pozytywne oceny kwalifikacji Pana Karola Dryjańskiego sporządzone przez sędziów wizytatorów, ocenę dobrą ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz duże doświadczenie zawodowe kandydata, który pracował zarówno w wydziale cywilnym jak i karnym, podzieliła stanowisko członków Zespołu i uznała, że zgłoszona kandydatura Pana Karola Dryjańskiego jest najlepsza spośród zgłoszonych w niniejszym postępowaniu konkursowym.

Ponadto Rada wzięła pod uwagę poparcie środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pana Karola Dryjańskiego, tj. pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Koninie oraz najwyższe spośród pozostałych kandydatów poparcie uzyskane podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Koninie.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pan Karol Dryjański. Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 października 2014 r. na kandydaturę:

- Karola DRYJAŃSKIEGO oddano 19 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”
- Anny Marii KALISZ oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra KUBACKIEGO oddano 0 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Magdalena KUŚ oddano 0 głosów „za”, 1 głosów „przeciw”, 18 głosów „wstrzymujących się”
- Łukasza RADKE oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

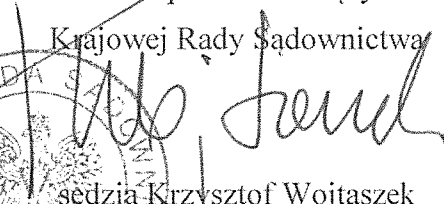
- Joanny RUMIN-JABŁOŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 19 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra Marcina SOBCZYŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Beaty Łucji WILCZYŃSKIEJ-SŁOCIŃSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 17 głosów „wstrzymujących się”
- Iwony Marii ZAJĄC-BANGE oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 19 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Krzysztof Wojtaszek

