

UCHWAŁA NR 323/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 31 lipca 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 210**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach kandydaturę Pana asystenta sędziego Wojciecha LANGERA.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach kandydatur: Pani asystent sędziego Anetty Edyty ANTYCHOWICZ-GABRYŚ, Pani asystent sędziego Anety Agnieszki BIEDY, Pana asystenta sędziego Marcina Waława CHMIEŁOWSKIEGO, Pana asystenta sędziego Pawła Piotra DZIEDZICA, Pani asystent sędziego Agaty GRABOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Magdaleny Marii GRYBOŚ, Pani referendarz Katarzyny Joanny LIPPA-MICHALIK, Pani referendarz Anny Jadwigi MACZUGI, Pani asystent sędziego Karoliny Wiktorii SITEK-PELC, Pani adwokat Sylwii Anny STAPIŃSKIEJ-LITKOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Anety Ewy STEC, Pana referendarza Piotra Sebastiana STELMACHA oraz Pani asystent sędziego Joanny Zofii ZARYCZNY.

UZASADNIENIE

I.

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym w Gorlicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 18 marca 2014 r., poz. 210, zgłosiło się czternastu powyżej wymienionych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 28 lipca 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny

na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach.

W związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata w posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej. Poparł on kandydaturę Pani adwokat Sylwii Anny Stapińskiej-Litkowskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pana asystenta sędziego Wojciecha Langer.

Zespół wziął pod uwagę, że Pan Wojciech Langer ukończył w 2006 r. studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z wynikiem dobrym plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, w dniach 14, 16 i 24 września 2009 r., złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym plus. W okresie od dnia 24 kwietnia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Nowym Sączu i skierowany do pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu (1/2 etatu). Od dnia 1 stycznia 2009 r. do chwili obecnej jest zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu (od dnia 15 stycznia 2010 r. w wymiarze pełnego etatu). Ponadto od dnia 1 maja 2011 r. Pan Wojciech Langer pełni obowiązki koordynatora ds. karnych w kontaktach z rzecznikiem prasowym Sądu Okręgowego w Nowym Sączu oraz obsługuje stronę internetową Sądu Rejonowego w Nowym Sączu. Kandydat w październiku 2012 r. rozpoczął studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie w Katedrze Prawa Konstytucyjnego. Ukończył ponadto studia podyplomowe w Wyższej Szkole Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w zakresie „Życie i myśl Jana Pawła II”.

Zdaniem Zespołu kandydatura Pana Wojciecha Langer wyróżnia się na tle pozostałych kandydatur zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Pan asystent sędziego posiada bardzo dużą wiedzę prawniczą i odpowiednie doświadczenie zawodowe. Jego wysokie predyspozycje zawodowe zostały potwierdzone wyróżniającą oceną kwalifikacyjną. Powyższe względy w powiązaniu z okolicznością, że Pan Wojciech Langer uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego zarówno na Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu, jak i na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu czynią z Jego kandydatury najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

W dniu 31 lipca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan asystent sędziego Wojciech Langer, który zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach.

II.

Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym uznała, że ocena kwalifikacji Pana asystenta sędziego Wojciecha Langer, posiadane doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jego pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jego kandydatury do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach.

Pan Wojciech Langer urodził się w dniu 5 czerwca 1982 r. w Gorlicach. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2009 r., złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. W 2006 r. Kandydat ukończył studia podyplomowe „Życie i myśl Jana Pawła II” w Wyższej Szkole Europejskiej im. ks. Józefa Tischnera w Krakowie. Od października 2012 r. jest uczestnikiem studiów doktoranckich w zakresie prawa konstytucyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. W okresie od dnia 24 kwietnia 2007 r. do dnia 31 grudnia 2008 r. pracował w wymiarze 1/2 etatu na stanowisku asystenta sędziego Sądu Okręgowego w Nowym Sączu. Został skierowany do pracy w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu. Od dnia 1 stycznia 2009 r. do chwili obecnej pracuje jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Nowym Sączu, w którym do dnia 14 stycznia 2010 r. pracował w wymiarze 1/2 etatu, a od dnia 15 stycznia 2010 r. w wymiarze pełnego etatu.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządził sędzia Sądu Okręgowego w Nowym Sączu Kazimierz Kmak - wizytator ds. karnych, który podniósł, że Opiniowany dysponuje bardzo dużą wiedzą prawniczą i posiada umiejętność zastosowania jej w praktyce. Podkreślił, że projekty orzeczeń i ich uzasadnień, które sporządził Pan asystent sędziego są na wysokim poziomie i były wykorzystywane przez sędziów zlecających czynności. Kandydat jest osobą pracowitą, sumienną i poważnie traktującą obowiązki zawodowe. Opiniowany stale podnosi swoje kwalifikacje, poprzez studia doktoranckie oraz udział w szkoleniach o zróżnicowanej tematyce. O dobrym przygotowaniu zawodowym Pana asystenta sędziego świadczy treść

sporządzonych przez Niego publikacji prasowych, wymagających rozległej wiedzy prawniczej. Sędzia wizytator stwierdził, że Pan asystent sędziego Wojciech Langer jest bardzo dobrym, a przy tym wyróżniającym się z grona innych, kandydatem na stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gorlicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Nowym Sączu na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2014 r. jednogłośnie pozytywnie (6 głosów „za” - moc poparcia 28 pkt) zaopiniowało kandydaturę Pana asystenta sędziego Wojciecha Langer na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Nowym Sączu w dniu 30 czerwca 2014 r. Kandydat uzyskał: 42 głosy „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”. W Zgromadzeniu wzięło udział 46 jego członków spośród 58 uprawnionych.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pana asystenta sędziego Wojciecha Langer. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydata. Pan asystent sędziego posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego. Posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymał zdecydowanie najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gorlicach w osobach: Pani asystent sędziego Anetty Edyty ANTYCHOWICZ-GABRYŚ, Pani asystent sędziego Anety Agnieszki BIEDY, Pana asystenta sędziego Marcina Wacława CHMIEŁOWSKIEGO, Pana asystenta sędziego Pawła Piotra DZIEDZICA, Pani asystent sędziego Agaty GRABOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Magdaleny Marii GRYBOŚ, Pani referendarz Katarzyny Joanny LIPPA-MICHALIK, Pani referendarz Anny Jadwigi MACZUGI, Pani asystent sędziego Karoliny Wiktorii SITEK-PELC, Pani adwokat Sylwii Anny STAPIŃSKIEJ-LITKOWSKIEJ, Pani asystent sędziego Anety Ewy STEC, Pana referendarza Piotra Sebastiana STELMACHA oraz Pani asystent sędziego Joanny Zofii ZARYCZNY spełniają kryteria ustawowe powołania na urząd sędziego i prezentują odpowiedni poziom merytoryczny. Osoby te jednak uzyskały niższe poparcie w trakcie głosowań ich kandydatur na Kolegium i w trakcie Zgromadzenia, zaś ogólne oceny kwalifikacji tych osób – mimo że bardzo dobre – odbiegają na niekorzyść w stosunku do przytoczonej oceny kwalifikacji Pana asystenta sędziego Wojciecha Langer.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 31 lipca 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Wojciecha Langerę oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz oddano 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając Jego kandydaturze zdecydowanego poparcia,
- Pani Anetty Edyty Antychowicz-Gabryś nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anety Agnieszki Biedy nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Waclawa Chmielowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Piotra Diedzica nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agaty Grabowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Marii Gryboś oddano 1 głos „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Joanny Lipa-Michalik nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Jadwigi Maczugi nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Wiktorii Sitek-Pelc nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii Anny Stapińskiej-Litkowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Anety Ewy Stec nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Sebastiana Stelmacha nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Zofii Zaryczny nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

