

UCHWAŁA NR 928/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 października 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 227**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Iwony Mieli oraz Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 227, zgłosiły się:

- Pani Anna Agnieszka Garncarz – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pani Iwona Miela – sędzia Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
- Pani Dobromira Maria Myszakowska – sędzia Sądu Rejonowego w Oleśnicy.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Anny Agnieszki Garncarz (uchwała nr 431/2019 z 7 maja 2019 r.), z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz

o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84 ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa 18 października 2019 r. Przewodniczący zespołu poinformował, że w niniejszej procedurze nominacyjnej Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej podjęło uchwałę z 1 lipca 2019 r., w brzmieniu: „Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, w związku z Opinią Rzecznika Generalnego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 27 czerwca 2019 roku w sprawie której przedmiotem jest rozpoznanie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne dotyczących wątpliwości związanych z procesem wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa (postępowania toczące się między innymi pod sygnaturami C-585/18, C-624/18, C-625/18), kierując się troską o zachowanie właściwego przebiegu procedury nominacyjnej na zwolnione stanowiska sędziowskie, odracza opiniowanie i przedstawianie kandydatów, objętych porządkiem obrad w dniu 1 lipca 2019 r., do objęcia urzędu sędziów Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Sądów Okręgowych: w Legnicy, w Świdnicy i we Wrocławiu, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej podtrzymując swoje stanowisko wyrażone w poprzedniej uchwale odnoszącej się do tej kwestii”. Zespół członków stwierdził, że w świetle art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, brak oceny kandydata przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nie stanowi przeszkody do opracowania listy rekomendowanych kandydatów.

Zespół członków zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, uznał je za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Iwony Mieli (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) oraz Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”) do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendacją Pani Iwony Mieli oraz Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie) dotychczasowe doświadczenie orzecznicze,

uzyskana ocena kwalifikacyjna, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 i 3 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, a także miała na uwadze treść uchwały Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej z 1 lipca 2019 r.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zostaną przedstawione kandydatury Pani Iwony Mieli oraz Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej.

2. Pani **Iwona Miela** urodziła się 25 sierpnia 1975 r. w Trzebnicy. W latach 1995-2003 była zatrudniona w „KONPORT” PHU Konrad Zydorczak z siedzibą we Wrocławiu na stanowisku księgowej. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, we wrześniu 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 1 stycznia 2006 r. do 30 października 2013 r. pracowała w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu na stanowisku asystenta sędziego. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa spółek. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 3 października 2013 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Orzekała w XIV Wydziale Cywilnym (do 14 stycznia 2016 r.) oraz w XV Wydziale Gospodarczym (od 15 stycznia 2016 r. do 30 września 2017 r.). W latach 2016-2017 była kilkakrotnie delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Od 6 marca 2017 r. do 30 września 2017 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego XV Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Od 1 października 2017 r. jest delegowana przez Ministra

Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W 2018 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa własności intelektualnej. Z dniem 21 lutego 2019 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego X Wydziału Gospodarczego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach.

Ocenę kwalifikacji Pani Iwony Mieli sporządził Pan Paweł Pszczołowski – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który stwierdził, że analiza spraw rozpoznawanych przez kandydatkę oraz dane statystyczne dotyczące jej pracy pozwalają przedstawić ją jako sędziego o bardzo dobrej znajomości prawa cywilnego oraz prawa procesowego. Opiniowana prezentuje bardzo wysoki poziom merytoryczny. Wyrażone oceny i poglądy potrafi logicznie uzasadnić, sporządzając staranne uzasadnienia orzeczeń, które nie tylko spełniają kryteria wyznaczone normą art. 328 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, ale wyróżniają się przejrzystością, czytelnością, umiejętnością właściwego wyeksponowania występujących w sprawach problemów prawnych, dojrzałością użytej argumentacji oraz sposobem formułowania wniosków. Kandydatka cechuje się także wyjątkową wszechstronnością. Jej praca była oceniana wyjątkowo wysoko zarówno w wydziale cywilnym i wydziale gospodarczym sądu rejonowego, jak i w wydziale gospodarczym sądu okręgowego. Opiniujący wskazał, że uzyskane przez Panią Iwonę Mielę wyniki liczbowe i jakościowe są lepsze lub porównywalne do wyników uzyskanych w tej mierze przez wydział, a także średnio w okręgu sądowym, w apelacji oraz w kraju. Podkreślił, że kandydatka potrafiła uzyskać tak dobre wyniki, mimo znacznego wzrostu wpływu w sprawach gospodarczych w latach 2016-2017, przy znacznym niedoborze kadry sędziowskiej w tamtym okresie. Na wyjątkową uwagę zasługuje to, że żadne z orzeczeń wydanych przez opiniowaną, w okresie objętym oceną (przy tak dużej liczbie załatwionych spraw), nie zostało uchylone przez sąd odwoławczy i żadna ze spraw nie została przekazana sądowi rejonowemu do ponownego rozpoznania. Świadczy to niezbicie o niezmiernie wysokiej jakości orzecznictwa Pani Iwony Mieli. Sędzia wizytator dodał, że w ocenie zarówno Prezesa Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, jak i Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu Pani Iwona Miela bardzo dobrze wykonywała swoje obowiązki w zakresie przydzielonego jej referatu, jest sumienna i pracowita, a przy tym skromna i samokrytyczna. Podejmowane przez nią czynności były właściwie zaplanowane i przemyślane. Opiniowana jest osobą bardzo zdyscyplinowaną i należycie organizuje swoją pracę oraz dba o przestrzeganie terminów ustawowych i instrukcyjnych. Wykazuje się dużym zaangażowaniem w pracę

i wysoką kulturą osobistą. Cechuje ją koleżeńskość i życzliwość wobec osób, z którymi współpracuje. Jest doświadczonym i bardzo kompetentnym sędzią, dbającym o stałe podnoszenie swoich kwalifikacji. Cechy osobowościowe, doświadczenie, bardzo dobra znajomość prawa i umiejętne stosowanie go w praktyce stanowią gwarancję, że Pani Iwona Miela spełnia warunki do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. W konkluzji sędzia wizytator wyraził pogląd, że w świetle niniejszej oceny należy jednoznacznie wskazać, że opiniowana jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Uzupełniającą ocenę kwalifikacji Pani Iwony Mieli sporządził również Pan Paweł Pszczołowski – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który stwierdził, że przytoczone w ocenie wyniki potwierdzają dotychczasową bardzo pozytywną ocenę kandydatki wyrażoną w ocenie kwalifikacji z 10 maja 2018 r. i brak jest przesłanek do zmiany wniosków końcowych w niej zawartych. Zdaniem opiniującego należy jednoznacznie wskazać, że Pani Iwona Miela jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Pani Dobromira Maria Myszakowska urodziła się 14 stycznia 1975 r. w Oleśnicy. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Legnicy, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 lutego 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 czerwca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu. Orzekła w II Wydziale Karnym tego Sądu. Od 15 października 2007 r. do 31 grudnia 2007 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności administracyjnych w Ministerstwie Sprawiedliwości, w którym wykonywała obowiązki głównego specjalisty w Departamencie Wykonania Orzeczeń i Probacji. Z dniem 15 lutego 2008 r. została, na własny wniosek, przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Oleśnicy, w którym podjęła obowiązki orzecznicze w II Wydziale Karnym. Od 1 stycznia 2013 r. do 30 września 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Oleśnicy. Od 1 października 2018 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia czynności sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Kandydatka podnosi kwalifikacje zawodowe przez uczestnictwo w szkoleniach, seminariach i konferencjach naukowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej sporządził Pan Robert Zdych – sędzia Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, który stwierdził, że liczbowe wyniki pracy kandydatki uznać należy za bardzo dobre. W objętym oceną okresie orzekania w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Oleśnicy łączna liczba spraw załatwionych przez opiniowaną wyniosła 2700 spraw, przy średniej wydziałowej na poziomie 2434 spraw, średniej w okręgu – 2213 spraw, średniej w apelacji na poziomie 2240 spraw oraz średniej w kraju 2237 spraw. W odniesieniu do spraw kategorii „K” liczba załatwień opiniowanej wyniosła 659 spraw, przy średniej wydziałowej na poziomie 553 spraw, średniej w okręgu – 436 spraw, średniej w apelacji na poziomie 466 spraw oraz średniej w kraju 412 spraw. Uzyskany przez kandydatkę wynik jest więc zdecydowanie lepszy od każdej ze wskazanych średnich. Zdaniem opiniującego pozytywnie należy ocenić jakość orzecznictwa Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej. Wskaźnik procentowy spraw rozpoznanych przez opiniowaną, w których wyroki utrzymano w mocy wyniósł 79,5% i był zdecydowanie wyższy od średniej uzyskanej przez sędziego w wydziale (63,8%). Lepszy od średniej wydziału był również wskaźnik procentowy spraw, w których doszło do uchylecia orzeczenia (w przypadku opiniowanej 3,4%). Pozytywnie należy ocenić także terminowość sporządzania uzasadnień wyroków przez kandydatkę. Treść wyroków wydanych w zbadanych sprawach nie nasuwa zastrzeżeń tak pod względem formalnym, jak i merytorycznym. Zawierają one wszystkie niezbędne dla rozstrzygnięcia elementy tak w zakresie stwierdzenia winy, jak i orzeczeń w przedmiocie kary, środków karnych oraz kosztów postępowania. W sporządzonych uzasadnieniach wyroków, w sposób szczegółowy omówione zostały wszystkie niezbędne kwestie, jakie zgodnie z treścią art. 424 Kodeksu postępowania karnego powinno zawierać uzasadnienie takiego orzeczenia. Sędzia wizytator wskazał, że pozytywnie należy ocenić też okres delegacji kandydatki do III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu, przy czym analizując wyniki liczbowe opiniowanej należy mieć na uwadze charakter rozpoznawanych tam spraw (obszerność materiału dowodowego i wielowątkowość) oraz konieczność rozpoczęcia od początku spraw, które trafiły do referatu kandydatki. Przydzielonym sprawom niezwłocznie nadano bieg, zmierzając do ich merytorycznego rozpoznania i brak jest w nich okresów bezczynności. Analiza rozpoznanych przez Panią Dobromirę Marię Myszakowską spraw wskazuje na bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i prawa procesowego. Praca orzecznicza opiniowanej zasługuje na pozytywną ocenę, tak jak i poziom wiedzy prawniczej, pracowitość oraz kultura osobista. Także treść opinii służbowych przedstawionych przez Prezesa Sądu Rejonowego w Oleśnicy oraz Przewodniczącego III Wydziału Karnego Sądu Okręgowego we Wrocławiu pozytywnie

ocenia wykonywaną przez kandydatkę pracę. W konkluzji sędziego wizytatora stwierdził, że dotychczasowy przebieg pracy zawodowej, wykazane zdolności organizacyjne, osiągnięte wyniki liczbowe i jakościowe oraz przejawiane cechy charakteru: sumienność, pracowitość, zdyscyplinowanie i systematyczność pozwalają uznać, że Pani Dobromira Maria Myszakowska jest odpowiednim kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Pani Iwona Miela posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu), a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kwalifikacje Pani Iwony Mieli zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

Pani Dobromira Maria Myszakowska posiada doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pełnienia urzędu na stanowisku asesora sadowego (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu) oraz sędziego sądu rejonowego (Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu, Sąd Rejonowy w Oleśnicy), a także podczas orzekania na delegacji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Kwalifikacje Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej na potrzeby tego postępowania nominacyjnego ocenie. Kwalifikacje te kandydatka podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz wzięła pod uwagę fakt niewyrażenia opinii o kandydatkach przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu 13 czerwca 2019 r. wyraziło – uchwałą – pozytywną opinię o Pani Iwonie Mieli oraz Pani Dobromirze Marii Myszakowskiej, przy 6 głosach „za”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej podjęło uchwałę z 1 lipca 2019 r., w brzmieniu: „Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, w związku z Opinią Rzecznika Generalnego Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z 27 czerwca 2019 roku w sprawie której przedmiotem jest rozpoznanie pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne dotyczących wątpliwości związanych z procesem wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa (postępowania toczące się między innymi pod

sygnaturami C-585/18, C-624/18, C-625/18), kierując się troską o zachowanie właściwego przebiegu procedury nominacyjnej na zwolnione stanowiska sędziowskie, odracza opiniowanie i przedstawianie kandydatów, objętych porządkiem obrad w dniu 1 lipca 2019 r., do objęcia urzędu sędziów Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, Sądów Okręgowych: w Legnicy, w Świdnicy i we Wrocławiu, do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej podtrzymując swoje stanowisko wyrażone w poprzedniej uchwale odnoszącej się do tej kwestii”.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatek przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Iwony Mieli oraz Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności oceniane łącznie: dotychczasowe doświadczenie orzecznicze, uzyskane oceny kwalifikacyjne, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 18 października 2019 r. na kandydaturę:

- Pani Iwony Mieli oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Dobromiry Marii Myszakowskiej oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2019 r., poz. 84 ze zm.).