

UCHWAŁA NR 550/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 20 listopada 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku
(M.P. z 2018 r. poz. 443)**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1) **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku;**
- 2) nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Magdaleny Kiedrowicz-Kopeć oraz Pana Marka Andrzeja Paczkowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku (M.P. z 2018 r. poz. 443) zgłosili się sędziowie sądu okręgowego: Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski, Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć oraz Pan Marek Andrzej Paczkowski.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).

Na posiedzeniu 19 listopada 2018 r., zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. W głosowaniu członków zespołu, pozostali kandydaci uzyskali po 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem tej kandydatury przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i doświadczenie zawodowe pozytywnie ocenione przez sędziego wizytatora w sporządzonej ocenie, a także jednogłośnie pozytywna ocena Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że rozpatrywane kandydatury spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 ustawy z 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Na posiedzeniu plenarnym 20 listopada 2018 r. Krajowa Rada Sądownictwa, po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, przeprowadzeniu dyskusji, zapoznaniu się ze zgromadzonym w sprawie materiałem i po jego wnikliwej analizie zdecydowała, że Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski powinien zostać objęty wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku.

2. **Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski** urodził się 3 marca 1968 r. w Szczecinie. W 1992 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1992-1994 etatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 1994 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 11 października 1994 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku z dniem

20 października 1994 r. W tym czasie pełnił obowiązki sędziowskie w VI Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a następnie w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5 czerwca 1996 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywał w I Wydziale Cywilnym oraz w XIV Wydziale Grodzkim. Z dniem 1 września 2001 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, które wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5 czerwca 2003 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Kandydat pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego, a następnie pełnił obowiązki Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego i w latach 2011-2014 pełnił tę funkcję. Był również delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Odwoławczej Izbie Morskiej przy Sądzie Okręgowym w Gdańsku z siedzibą w Gdyni. Był również delegowany do pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku (w latach 2012-2014 podczas jednodniowych delegacjach, a w 2015 r. na okres 3 miesięcy).

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Teresa Sobolewska – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku, która stwierdziła, że Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. W ocenie stwierdzono, że kandydat systematycznie doskonali swoje umiejętności i pogłębia wiedzę prawniczą. Wyniki ilościowe jego pracy orzeczniczej świadczą o efektywnej pracy opiniowanego, dużym zaangażowaniu w wykonywanie obowiązków orzeczniczych i prawidłowej organizacji pracy. Pozytywnie należy ocenić również stabilność orzecznictwa kandydata, zważywszy na niską zaskarżalność orzeczeń w sprawach, w których był sędzią sprawozdawcą. Terminowość sporządzania uzasadnień w poddanym badaniu okresie była bardzo dobra, przy czym wszystkie uzasadnienia orzeczeń w sprawach odwoławczych sporządzone zostały w ustawowym terminie.

Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku w swojej opinii podkreślił pracowitość, sumienność oraz umiejętność dobrej organizacji pracy Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego, jak również bogatą wiedzę niezbędną do rozstrzygnięcia spraw jaką posiada nie tylko z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, ale także w zakresie innych gałęzi prawa. Wskazał, że opiniowany prowadzi rozprawy kulturalnie, przestrzega uprawnień procesowych stron, nadto jest zaangażowany w pracę wydziału, służy pomocą i chętnie zastępuje sędziów nieobecnych z powodu choroby.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pozostali kandydaci posiadają wysokie kwalifikacje uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu apelacyjnego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru żadna z tych kandydatur nie okazała się lepszą niż kandydatura Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego.

Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć urodziła się w 1968 r. w Sępólnie Krajeńskim. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 1993-1995 pozaetatowej aplikacji sądowej, we wrześniu 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 25 października 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gdańsku z dniem 1 listopada 1995 r. W tym czasie pełniła obowiązki sędziowskie w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 6 listopada 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywała m.in. w XX Wydziale Gospodarczym tego Sądu z siedzibą w Gdyni, gdzie w latach 2003-2004 pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału, a w 2004 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 2004-2005 pełniła funkcję Przewodniczącej XVII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Gdańsku. Z dniem 1 lipca 2005 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Gdańsk-Północ w Gdańsku, w którym w latach 2005-2006 pełniła funkcję przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego. Od 1 września 2011 r. była delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym. Postanowieniem z 1 lipca 2013 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gdańsku. Obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w XII Wydziale Gospodarczym Odwoławczym, a od 2014 r. w IX Wydziale Gospodarczym, w którym pełni funkcję Przewodniczącej Wydziału. Kilkukrotnie pełniła obowiązki sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku w ramach jednodniowych delegacji.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządził Pan Zbigniew Merchel – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, który uznał, że Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. W ocenie stwierdzono, że kandydatka w sposób odpowiedzialny i z dużym zaangażowaniem podchodzi do obowiązków, co przejawia się w liczbie wyznaczonych posiedzeń i zakończonych spraw, pomimo pełnienia funkcji Przewodniczącej Wydziału. Opiniujący stwierdził, że kandydatka

jest osobą sumienną, zorganizowaną i zdyscyplinowaną, która doskonale łączy obowiązki Przewodniczącego Wydziału z pracą orzeczniczą.

Prezes Sądu Okręgowego w Gdańsku w swej opinii podkreślił bardzo dobre przygotowanie i doświadczenie zawodowe Pani Magdaleny Kiedrowicz-Kopeć, doskonałą znajomość przepisów, orzecznictwa, literatury i zasad wykładni prawa. W ocenie przełożonego, kandydatka dała się poznać jako osoba potrafiąca ułożyć sobie we właściwy sposób relacje z pozostałymi sędziami oraz pracownikami sekretariatu. Jest osobą zdecydowaną, ale niekonfliktową. Jej cechy charakteru pokazują, że potrafi sobie radzić w sytuacjach stresowych i wymagających szybkich decyzji.

Pan Marek Andrzej Paczkowski urodził się 4 czerwca 1972 r. w Chełmży. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał tytuł magistra. Po odbyciu w latach 1998-2001 etatowej aplikacji sądowej, w kwietniu 2001 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 12 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Grudziądzu z dniem 16 lipca 2001 r. W tym czasie pełnił obowiązki sędziowskie w VI Wydziale Grodzkim, a następnie w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 grudnia 2003 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Grudziądzu. Z dniem 1 grudnia 2004 r. powierzono mu obowiązki Zastępcy Przewodniczącego VI Wydziału Grodzkiego tego Sądu, które pełnił do 30 czerwca 2009 r. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przydzielony do pełnienia czynności orzeczniczych w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 4 września 2013 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Toruniu, gdzie początkowo orzekał w I Wydziale Cywilnym, a od lutego 2016 r. w VIII Wydziale Cywilnym Odwoławczym.

Ocenę kwalifikacji kandydata sporządziła Pani Teresa Sobolewska – sędzia Sądu Apelacyjnego w Gdańsku w stanie spoczynku, która stwierdziła, że Pan Marek Andrzej Paczkowski jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego. W ocenie pozytywnie odniesiono się do wyników ilościowych i jakościowych jego pracy orzeczniczej. Pewne wątpliwości sędzi wizytator wzbudziło jednak ogłaszanie przez opiniowanego zdecydowanej większości wyroków w terminie publikacyjnym, „również w sprawach, które trudno uznać za zawiłe w rozumieniu art. 323 § 1 zd. 2 k.p.c.”. Zdaniem opiniującej, terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń przez kandydata jest na wysokim poziomie,

a ich treść, co do zasady, nie budzi zastrzeżeń. Końcowo uznano, że Pan Marek Andrzej Paczkowski odpowiada wymogom koniecznym do powołania na stanowisko, o które się ubiega.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, biorąc pod uwagę wszystkie kryteria wyboru, Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada optymalne kwalifikacje merytoryczne oraz uzyskał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Nie bez znaczenia jest również to, że staż Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego na stanowisku sędziego sądu okręgowego jest trzykrotnie dłuższy niż staż pozostałych kandydatów, którzy urząd ten pełnią od ok. 5 lat. W związku z tym, że niniejsze postępowanie obejmuje wyłącznie jedno stanowisko sędziowskie, Rada mogła rekomendować tylko jednego spośród trzech bardzo dobrych kandydatów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Zarówno Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski, jak i Pan Marek Andrzej Paczkowski ukończyli wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, natomiast Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć z oceną dobrą. Wszyscy kandydaci uzyskali ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

W związku z powyższym, zbliżone do siebie oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych nie różnicują ich w sposób istotny dla wyniku niniejszego postępowania.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku na posiedzeniu 25 września 2018 r. zaopiniowało pozytywnie kandydatury Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego oraz Pani Magdaleny Kiedrowicz-Kopeć, przy czym kandydat rekomendowany uzyskał jednogłośnie poparcie członków Kolegium (6 głosów „za”), a jego kontrkandydatka 3 głosy „za” i 3 głosy „wstrzymujące się”. Pan Marek Andrzej Paczkowski uzyskał z kolei negatywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku (nie uzyskał głosów „za”, przy 4 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej 27 września 2018 r. Pan Piotr Arkadiusz Daniszewski otrzymał 52 głosy „za” i 19 głosów „przeciw”, Pani Magdalena Kiedrowicz-Kopeć otrzymała 48 głosów „za” i 24 głosy

„przeciw”, natomiast Pan Marek Andrzej Paczkowski otrzymał 23 głosy „za” i 49 głosów „przeciw”.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał zatem najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego. Jego kandydatura została bowiem – jako jedyna – jednogłośnie pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku, uzyskał również najwyższy wynik w głosowaniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności jego wieloletnie doświadczenie na stanowisku sędziowskim, bardzo dobra ocena kwalifikacji, najdłuższy staż na stanowisku sędziego sądu okręgowego, pozytywna opinia służbowa, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Gdańsku oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Gdańskiej. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy obsady tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 20 listopada 2018 r. na:

- Pana Piotra Arkadiusza Daniszewskiego oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Magdalenę Kiedrowicz-Kopeć oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marka Andrzeja Paczkowskiego oddano 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).