

UCHWAŁA NR 632/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 12 grudnia 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 518**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Kingi Olejnik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anety Marioli Bracichowicz i Pani Ewy Maksymowicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 518, zgłosili się:

- Pani Aneta Mariola Bracichowicz – asystent sędziego,
- Pani Ewa Maksymowicz – adwokat,
- Pani Anna Kinga Olejnik – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Mazowieckim.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości

nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: „ustawa o KRS”).

Na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Zespół uwzględnił dyspozycję art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględnia doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów. Zespół uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i przeprowadził głosowanie nad poszczególnymi kandydatami. Na skutek zarządzonego przez Przewodniczącą zespołu głosowania na:

- Panią Anetę Mariolę Bracichowicz nie oddano głosów „za”, i „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- Panią Ewę Maksymowicz nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- Panią Annę Kingę Olejnik oddano 3 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

W wyniku powyższego głosowania, zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pani Anny Kingi Olejnik na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia zespołu w związku ze zgłoszoną kandydaturą adwokata Pani Ewy Maksymowicz.

W ocenie zespołu za wyborem kandydatury Pani Anny Kingi Olejnik przemawiają wysokie kwalifikacje zawodowe ocenione bardzo dobrze w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji oraz wysokie poparcie środowiska sędziowskiego, udzielone jej kandydaturze przez Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim oraz Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci, biorący udział w konkursie, spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.) i art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139 ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i wzięła pod uwagę w szczególności uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, posiadane przez nich doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone zarówno przez Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, jak i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Anny Kingi Olejnik do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie.

2. **Pani Anna Kinga Olejnik** urodziła się 25 stycznia 1979 r. w Piotrkowie Trybunalskim. W latach 1997–1998 pracowała kolejno w „ELPA” Spółka z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim i BAS–Fin & BUISNESS SERVICE S.C. w Piotrkowie Trybunalskim na stanowisku pracownika biurowego. Następnie, w listopadzie i grudniu 1999 r. była zatrudniona w Prokuraturze Okręgowej w Piotrkowie Trybunalskim na stanowisku pracownika administracyjnego. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W styczniu i lutym 2003 r. pracowała w Urzędzie Miasta w Piotrkowie Trybunalskim na stanowisku referenta. Z dniem 3 marca 2003 r. została zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Piotrkowie Trybunalskim, gdzie pracowała do 30 kwietnia 2008 r. na stanowisku starszego sekretarza sądowego. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym plus. Z dniem 1 maja 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Tomaszowie Mazowieckim. W latach 2013–2018 była kilkakrotnie delegowana do wykonywania obowiązków referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Stanisława Łęgosza – sędziego Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, wizytatora do spraw wieczystoksięgowych. Wyraził on pogląd, że Pani Anna Kinga Olejnik jest bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Podkreślił, że posiada ona dziesięcioletni staż pracy na stanowisku referendarza sądowego w Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Tomaszowie Mazowieckim, a na podstawie przeprowadzonego badania orzecznictwa można stwierdzić jej bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego. Analiza danych statystycznych dotyczących wyników pracy wskazuje na pracowitość, sumienność, zaangażowanie oraz dobrą organizację pracy kandydatki. Posiada wiedzę fachową, przygotowanie zawodowe, jak i predyspozycje osobiste do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona do powołania na wolne stanowisko sędziowskie posiada ponad dziesięcioletnie doświadczenie w pracy orzeczniczej, które zdobyła na stanowisku referendarza sądowego. Została oceniona bardzo dobrze w ocenie kwalifikacji sporządzonej przez wizytatora do spraw wieczystoksięgowych, w której wskazano na wysokie kwalifikacje zawodowe, sumienność, pracowitość i zaangażowanie kandydatki. Powyższe wraz z uzyskaniem przez Panią Annę Kingę Olejnik najwyższego poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim oraz jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim czyni z jej kandydatury wypełniającą w najwyższym stopniu kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS spośród wszystkich kandydatek zgłoszonych na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie.

Pozostałe kandydatki, ubiegające się o stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Opocznie, również posiadają kwalifikacje zawodowe, pozwalające na udział w konkursie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, jednakże nie wypełniają łącznie kryteriów wyboru, wskazanych w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tak wysokim stopniu jak Pani Anna Kinga Olejnik.

Pani Aneta Mariola Bracichowicz urodziła się w 1978 r. w Kielcach. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego z wynikiem dobrym plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, złożyła

we wrześniu 2008 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. W latach 2002–2009 pracowała w Sądzie Rejonowym w Kielcach, kolejno na stanowiskach: referenta stażysty, pomocnika sekretarza sądowego, sekretarza sądowego, starszego sekretarza sądowego. W 2003 r. ukończyła dwusemestralne Podyplomowe Studium Integracji Europejskiej na Papieskiej Akademii Teologicznej w Krakowie. Następnie, od kwietnia do grudnia 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Końskich na stanowisku asystenta sędziego, a od 21 grudnia 2009 r. pracuje w Sądzie Okręgowym w Kielcach na tym samym stanowisku. Kandydatka prowadziła ponadto w latach 2010–2011 zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa dla studentów studiów zaocznych i podyplomowych w Świętokrzyskiej Szkole Wyższej w Kielcach.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Arkadiusza Lisieckiego – sędziego Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, wizytatora do rodzinnych i nieletnich. Pokreślił on, że bardzo dobrą opinię o Pani Anecie Marioli Barcichowicz potwierdza badanie przedstawionych przez nią projektów uzasadnień, które obejmują dużą część problematyki prawa cywilnego. Projekty te cechuje wysoki poziom merytoryczny, co wskazuje na to, że opiniowana bardzo dobrze opanowała warsztat pracy, umożliwiającą wykonywanie zawodu sędziego sądu rejonowego.

Pani Ewa Maksymowicz urodziła się w 1986 r. w Piotrkowie Trybunalskim. W 2010 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Izbie Adwokackiej w Częstochowie, w marcu 2014 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem pozytywnym. We wrześniu 2014 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Pana Pawła Hochmana – sędziego Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, wizytatora do spraw cywilnych. Wyraził on pogląd, że opanowanie przez Panią Ewę Maksymowicz przepisów prawa materialnego i procesowego, jej doświadczenie zawodowe oraz warsztat pracy, jak i cechy osobiste pozwalają na pozytywną prognozę, że w przypadku powołania na stanowisko sędziego będzie w sposób właściwy wykonywała powierzoną jej funkcję. Mając na uwadze powyższe, przyznał tej kandydaturze ocenę dobrą.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wszystkie osoby biorące udział w konkursie na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opocznie spełniają wymagania stawiane

kandydatom na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jednakże Pani Anna Kinga Olejnik w najwyższym stopniu wypełniła wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS kryteria, do których należą przede wszystkim: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe oraz poparcie udzielone zarówno przez Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, jak i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny, uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w tym postępowaniu nominacyjnym nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszej kandydatki, ponieważ wszystkie uczestniczki postępowania nominacyjnego posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe, legitymują się wiedzą z zakresu prawa stosowanego przed sądami powszechnymi i uzyskały co najmniej dobre oceny kwalifikacji. Rada uznała, że wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy wymagającej stosowania przepisów prawa czyni oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz wyniki złożonych przez nie egzaminów zawodowych niemiarodajnymi do porównania poziomu aktualnego przygotowania do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim na posiedzeniu w dniu 27 września 2018 r. przyznało: Pani Anecie Marioli Bracichowicz opinię pozytywną (1 głos „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”), Pani Ewie Maksymowicz opinię negatywną (1 głos „przeciw” przy 5 głosach „wstrzymujących się”), oraz Pani Annie Kindze Olejnik jednogłośnie opinię pozytywną.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim w dniu 5 października 2018 r. na kandydaturę: Pani Anety Marioli Bracichowicz oddano 12 głosów „pozytywnych”, 12 głosów „negatywnych”, przy 24 głosach „wstrzymujących się”, Pani Ewy Maksymowicz oddano 25 głosów „pozytywnych”, 8 głosów „negatywnych”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, Pani Anny Kingi Olejnik oddano 37 głosów „pozytywnych”, 3 głosy „negatywne”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Mając na uwadze powyższe, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Anna Kinga Olejnik jest kandydatką wypełniającą w najwyższym stopniu przesłankę ustawową, zawartą w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS – uzyskała najlepszą opinię kolegium właściwego sądu oraz najwyższą ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Anny Kingi Olejnik zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności dotychczasowa, nienaganna praca, wiedza i merytoryczne przygotowanie oraz wnioski płynące z oceny jej kwalifikacji zawodowych. Powyższe w połączeniu z ponad dziesięcioletnim doświadczeniem orzecznictwem zdobytym na stanowisku referendarza sądowego oraz uzyskaniem jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim i najwyższej oceny Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim uczyniło jej kandydaturę wypełniającą w najwyższym stopniu, przyjęte przez Krajową Radę Sądownictwa, kryteria wyboru, określone w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 grudnia 2018 r. na:

- Panią Anetę Mariolę Bracichowicz nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Maksymowicz oddano 2 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Kingę Olejnik oddano 14 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą najwyższą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; (Dz.U. z 2019 r. poz. 84).