

UCHWAŁA NR 462/2018
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 19 października 2018 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne
stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koninie,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 283**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koninie,**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Ireneusza Mirosława Frącała do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koninie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koninie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 283, zgłosili się:

- Pan Ireneusz Mirosław Frącała – sędzia Sądu Rejonowego w Koninie,
- Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz – sędzia Sądu Rejonowego w Koninie.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu 15 października 2018 r. po omówieniu obu kandydatur zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów (3 głosami „za”) rekomendować Radzie przedstawienie Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz do pełnienia urzędu na wolnym stanowisku sędziego objętym niniejszym postępowaniem. Pan Ireneusz Mirosław Frącula nie uzyskał rekomendacji zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa. Odnośnie do tej kandydatury nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano natomiast 3 głosy „wstrzymujące się”.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz wziął pod uwagę (dokonując oceny łącznej) doświadczenie zawodowe kandydatów, oceny ich kwalifikacji, oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, oceny z egzaminu sędziowskiego, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Koninie.

2. Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz urodziła się 4 grudnia 1975 r. w Nysie. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999-2002 odbyła aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Koninie, a po jego likwidacji w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu. W kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W 2003 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa pracy na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 18 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, a następnie decyzją z 25 października 2004 r. została przeniesiona do orzekania w Sądzie Rejonowym w Koninie. W Sądzie Rejonowym w Koninie obowiązki asesora sądowego wykonywała w dwóch Wydziałach w wymiarze: po 1/2 etatu w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 5 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, w którym orzekała w: Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, Wydziale Cywilnym oraz w Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 27 czerwca 2016 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych na okres trzech lat. W 2017 r. ukończyła studia podyplomowe w Wyższej Szkole Pedagogiczno-Technicznej w Koninie w zakresie przygotowania pedagogicznego, z wynikiem bardzo dobrym. Od października 2017 r. podjęła dodatkowe zatrudnienie w formie pracy dydaktycznej w Wyższej Szkole Pedagogiczno-Technicznej w Koninie. Pani sędzia posiada także biegłą znajomość języka angielskiego potwierdzoną certyfikatem FCE.

Pozytywne opinie o pracy Pani sędzi przedstawił: Wiceprezes Sądu Okręgowego w Koninie Pani Jolanta Tembłowska oraz Prezes Sądu Rejonowego w Koninie Pan Karol Skocki. W obu opiniach podkreślono duże doświadczenie kandydatki w pracy w szerokorozumianym pionie cywilnym. Wskazywano na jej profesjonalizm, bardzo dobre wyniki w pracy orzeczniczej, pracowitość, obowiązkowość, sumienność, dobrą organizację pracy, prowadzenie rozpraw w sposób rzeczowy, zdecydowany i spokojny. Podkreślano także wysoką kulturę osobistą, brak skarg na zachowanie Pani sędzi i szacunek jakim cieszy się wśród sędziów i pracowników, a także systematyczne podnoszenie kwalifikacji i udział w licznych szkoleniach. W konkluzji opinii stwierdzono, że Pani sędzia jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz sporządziła wizytator do spraw cywilnych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Pani Angelika Lewandowska – sędzia Sądu Okręgowego w Koninie. Z oceny tej wynika, że opiniowana posiada zarówno bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego, procesowego oraz orzecznictwa, jak i umiejętność stosowania ich w praktyce. Sprawy pod jej przewodnictwem toczą się sprawnie i z zachowaniem wszelkich standardów. Liczba załatwianych spraw i odbytych wokand świadczy o dużym zaangażowaniu Pani sędzi w pracę oraz o jej sumienności i rzetelności. Dotychczasowe doświadczenie zawodowe zdobyte podczas pracy w różnych wydziałach: rodzinnym i nieletnich, cywilnym, pracy i ubezpieczeń społecznych, piętnastoletni staż pracy oraz cechy osobiste pozwalają na bardzo dobre wywiązywanie się nie tylko z obowiązków sędziego, ale i Przewodniczącego Wydziału. Kandydatka z uwagi na wysoką kulturę osobistą, pracowitość, poziom wiedzy, życzliwy stosunek do pracowników i kolegów cieszy się szacunkiem oraz uznaniem środowiska. Praca opiniowanej została doceniona również przez Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Koninie oraz Prezesa Sądu Rejonowego w Koninie, którzy w swoich opiniach wskazywali, że duża wiedza merytoryczna oraz profesjonalizm, a także cechy osobowościowe gwarantują właściwe wykonywanie przez nią obowiązków sędziego sądu okręgowego. Podsumowując sędzia wizytator stwierdziła, że Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz spełnia wszelkie wymagania formalne oraz merytoryczne do przedstawienia jej kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego i wyraziła bardzo pozytywną opinię o przydatności na to stanowisko.

Odnośnie do kandydatów nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła między innymi, co następuje:

3. Pan Ireneusz Mirosław Frącała urodził się 14 marca 1962 r. w Turku. W 1989 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. W latach 1989-1991 odbył aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Koninie. W październiku 1991 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dostatecznym. Z dniem 1 stycznia 1992 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kole na okres dwóch lat. Z dniem 1 sierpnia 1993 r. został przeniesiony (na podstawie wcześniej udzielonej zgody) do Sądu Rejonowego w Koninie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 grudnia 1993 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Koninie, w którym orzeka od 26 stycznia

1994 r. Od 1 listopada do 30 listopada 1995 r., od 1 marca do 31 marca 2000 r. oraz w dniach 4 listopada 2016 r. i 16 grudnia 2016 r. był delegowany do pełnienia obowiązków Sędziego Sądu Wojewódzkiego w Koninie, a później Sądu Okręgowego w Koninie. Od 16 maja 2005 r. do 15 listopada 2006 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Koninie. Ponadto 1999 r. wykonywał dodatkowe zatrudnienie o charakterze dydaktycznym w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych w Poznaniu, a w 2002 r. prowadził zajęcia dydaktyczne w Wyższej Szkole im. Pawła Włodkowica w Płocku. Brał udział w szkoleniach, a także ukończył: Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów zorganizowane przez Polską Akademię Nauk Instytut Nauk Prawnych, Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego zorganizowane przez Polską Akademię Nauk Instytut Nauk Prawnych, Studium z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego zorganizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie, Studium w zakresie stosowania Europejskiej Konwencji Praw Człowieka w polskim porządku prawnym zorganizowane przez Centrum Europejskie Uniwersytetu Warszawskiego.

Pozytywne opinie służbowe dotyczące dotychczasowej pracy Pana Ireneusza Mirosława Frącali przedstawił zarówno Prezes Sądu Rejonowego w Koninie Pan Karol Skocki (opinia z 23 kwietnia 2018 r.) oraz Wiceprezes Sądu Okręgowego w Koninie Pani Jolanta Tembłowska (opinia z 26 kwietnia 2018 r.). Wynika z nich, że kandydat jest osobą konsekwentną, energiczną i zorganizowaną. Umiejętnie planuje pracę, dba o właściwy poziom załatwialności, w sposób sprawny i zdecydowany prowadzi postępowania, jest odpowiedzialny i kompetentny. Z obu opinii wyłania się przekaz, że jego duża wiedza merytoryczna, doświadczenie zawodowe oraz cechy osobowościowe gwarantują właściwe wykonywanie obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Ocenę kwalifikacji Pana Ireneusza Mirosława Frącali sporządziła wizytator do spraw cywilnych Pani Aleksandra Bolczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Koninie. Z oceny tej wynika, że opiniowany posiada bardzo dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego. Wiedzę tę potrafi odpowiednio zastosować w praktyce, postępowania prowadzi w sposób stanowczy, wnikliwy i sprawny. Opinie służbowe dotyczące kandydata opracowane przez Prezesa Sądu Rejonowego w Koninie oraz Prezesa Sądu Okręgowego w Koninie również wskazują na to, że posiada on bardzo dobre przygotowanie merytoryczne do wykonywania zawodu sędziego w sądzie okręgowym. W całym okresie swojej pracy opiniowany wykazuje się zaangażowaniem w wykonywaniu powierzonych mu obowiązków. Jest osobą rzetelną,

sumienną, dokładną, analityczną, podnoszącą systematycznie swoje kwalifikacje przez udział w szkoleniach i studiach podyplomowych, a przy tym życzliwą i kulturalną. Powyższe rozważania doprowadziły sędziego wizytatora do konkluzji, że Pan Ireneusz Mirosław Frącała posiada wiedzę, doświadczenie i umiejętności, które dają w pełni podstawy do uznania, że spełnia on wymogi stawiane sędziemu sądu okręgowego i daje wysokie gwarancje wykonywania obowiązków sędziego tego sądu w jak najlepszy sposób.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz przedstawiana Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe zarówno teoretyczne, jak i praktyczne, co zostało potwierdzone oceną kwalifikacji. Dotychczasowa droga zawodowa kandydatki wskazuje, że zdobyła ona szeroką wiedzę i doświadczenie w szeroko pojętym pionie cywilnym podczas pracy w wydziałach: rodzinnym i nieletnich, cywilnym, wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych. Ponadto łączy orzekanie z pełnieniem funkcji administracyjnej Przewodniczącej Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Koninie utrzymując przy tym statystyki orzecznicze na bardzo wysokim poziomie, a także podnosi kwalifikacje w ramach realizacji procesu doskonalenia zawodowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła doświadczenie zawodowe i kwalifikacje Pana Ireneusza Mirosława Frącała oraz dokumenty załączone przez niego do karty zgłoszenia. Z oceny kwalifikacji tego kandydata wynika, że posiada on odpowiednią znajomość przepisów prawa i jest należycie przygotowany do sprawowania urzędu sędziego sądu okręgowego. Cechuje go również wysoka kultura osobista. Jednakże w niniejszym postępowaniu nominacyjnym kwalifikacje tego kandydata zostały ocenione niżej, na podstawie materiału zebranego w toku postępowania, od kandydatki przedstawianej z wnioskiem Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz.

6. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Zarówno Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz, jak i Pan Ireneusz Mirosław Frącała uzyskali oceny dobre na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych.

Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz uzyskała ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, a Pan Ireneusz Mirosław Frącała uzyskał ocenę dostateczną.

Krajowa Rada Sądownictwa, mając na względzie całokształt przesłanek decydujących o wyborze kandydatów na stanowisko sędziego sądu okręgowego, uznała, że oceny uzyskane na dyplomach ukończenia studiów prawniczych przez kandydatów oraz wyniki złożonych przez nich egzaminów zawodowych nie stanowią, w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego, czynnika wyróżniającego którąkolwiek z kandydatur w stopniu mogącym istotnie wpłynąć na wynik konkursu.

8. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w głosowaniu, kandydaci uzyskali odpowiednio:

- Pan Ireneusz Mirosław Frącała 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się” (5 ocen wzorowych);
- Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz 5 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się” (5 ocen bardzo dobrych).

W związku z powyższym Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu podjęło uchwały, wydając pozytywne opinie o Pani Kingie Barbarze Śliwińskiej-Buśkiewicz i Panu Ireneuszu Mirosławie Frącali.

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, kandydaci uzyskali odpowiednio:

- Pan Ireneusz Mirosław Frącała 75 głosów „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”;
- Pani Kinga Barbara Śliwińska-Buśkiewicz 28 głosów „za”, przy 34 głosach „przeciw” i 21 głosach „wstrzymujących się”.

Wobec powyższego kryterium to przemawia zdecydowanie za kandydaturą Pana Ireneusza Mirosława Frącali. Jednakże zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa tak niskie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej dla Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz nie znajduje odzwierciedlenia w kwalifikacjach tej kandydatki oraz w pozostałym materiale zebranym przez Radę.

9. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz zadecydował całokształt okoliczności niniejszej sprawy, a w szczególności wysokie kwalifikacje znajdujące potwierdzenie w ocenie kwalifikacji oraz w pozostałym materiale zebranym przez Radę, a także różnorodne doświadczenie zawodowe tej kandydatki w szeroko pojętym pionie cywilnym. Ponadto Rada zwróciła uwagę

na to, że kandydatka przedstawiana z wnioskiem łączy wykonywanie obowiązków orzeczniczych z pełnieniem funkcji administracyjnej Przewodniczącej Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Koninie, utrzymując przy tym statystyki orzecznicze na bardzo wysokim poziomie.

10. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 19 października 2018 r. na kandydatury:

- Pana Ireneusza Mirosława Frącali oddano 2 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Kingi Barbary Śliwińskiej-Buśkiewicz oddano 16 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust.1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).